

1
URDU TEXT BOOK

مسلمانان کی سیاست

جس میں

۱۸۵۷ء سے ۱۹۴۷ء تک کے اُن سیاسی حالات و واقعات کا تاریخی بیان ہے

جو
روستان میں مسلمانوں کی سیاسی تحریک، مسلم لیگ کے قیام اور اس کی
جدوجہد انتخاب جداگانہ لیگ اور کانگریس کے مذاکرات اور
دیگر ضمنی امور سے متعلق ہیں

ہر تبہ

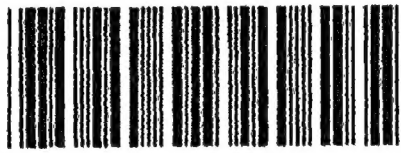
محمد امین زبیری ماہری

مطبوعہ عزیز پریس پکڑہ

۱۹۳۸

علامہ مصلح

M.A.LIBRARY, A.M.U.



U64160

تذکرہ عقیدت

محمد با علیؑ آمین ساج ملت بیضا

سزاوار خطاب باوقار استاد اعظم

ہر ایک مرکز نموده مجتمع قوم پریشان را

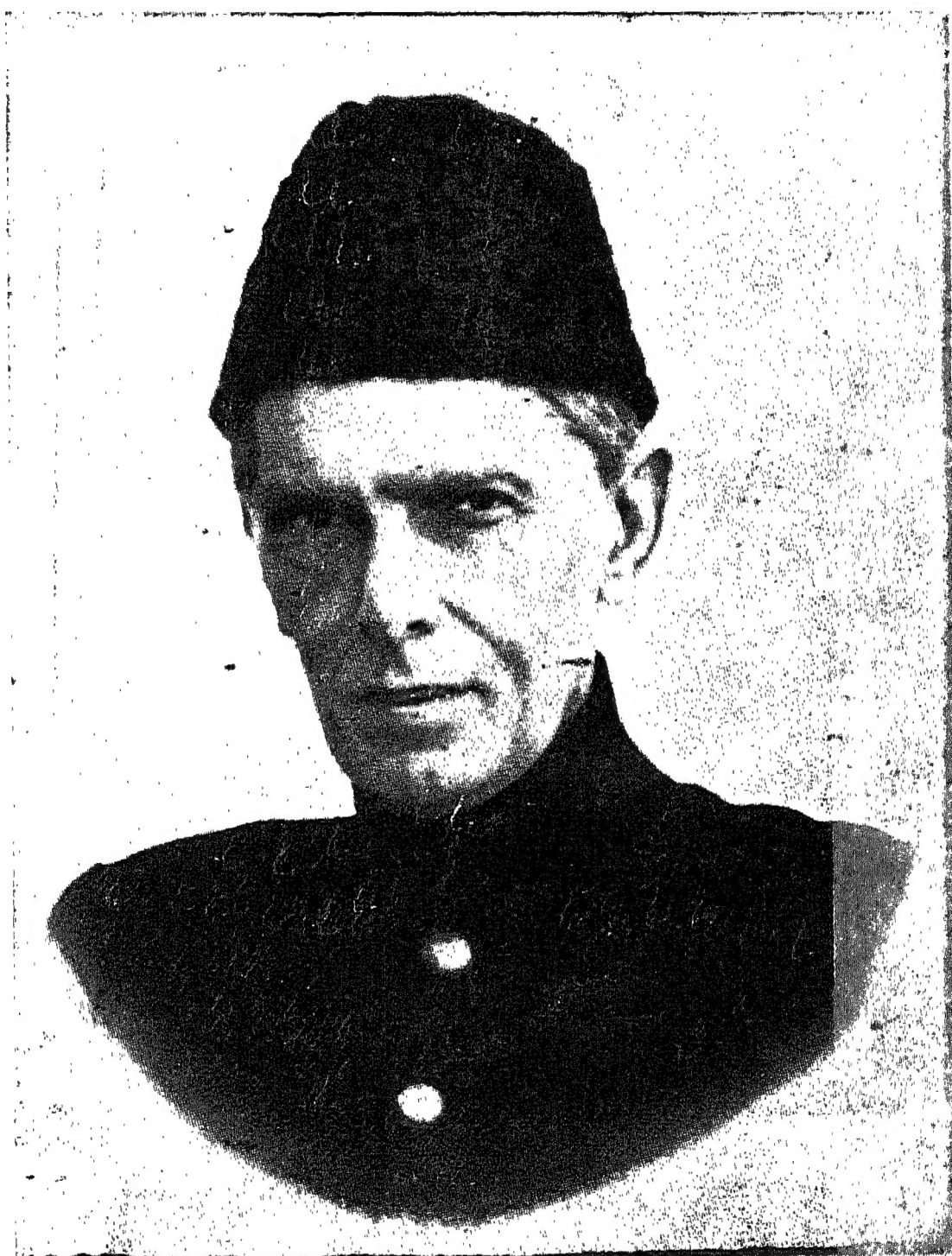
حصار لیگ از تدبیر صائب کرد مستحکم

شکستہ سحر افرنج و طلسم کانگریس ہر دو

بجا گویم اگر اعجاز و شان موسوی گویم

خدا اور از آفات زمان اہم مصون اور

کہ ذاتش مایہ امتیہ مسلم بہت در عالم



ہائی جنرل قائد اعظم محمد علی جناح صدر ال انڈیا مسام لوگ

انتساب

میں اس رسالہ کو جناب اجہ امیر احمد خاں صاحب
تعلقہ دار محمود آباد کے عزیز نام سے معنون کرتا ہوں جن کے
ذاتی اہتمام اور مالی اعانتوں نے آل انڈیا مسلم لیگ میں
حیات تازہ پیدا کی اور جو ہماری قوم کے نوجوانوں اور بالخصوص
جوان سال امیروں کے لئے قومی ہمدردی ولسوزی کا قابل احترام
نمونہ ہیں۔

امیر احمد علی ہمدرد دہد اجر سے خداوند تعالیٰ
کہ مسلم لیگ زندہ نمود عیاں فرمود اعجاز سبحی

محمد امین زبیری



سالی جناب راجہ امیر احمد خان صاحب ہندوستان آباد (اردو)

دیسائے

انگریزی دور میں ہندوستانی مسلمانوں نے اپنی تاریخ کے متعلق جو غفلت و بے پروائی برتی اسکی یہ سزا ملی کہ اغیار کی لکھی ہوئی تاریخیں ان کو پڑھنی پڑیں جو مدارس کے ابتدائی درجوں سے یونیورسٹی کی اعلیٰ کلاسوں تک میں داخل نصاب ہیں، ان تاریخوں میں جو زہر بھرا ہوا ہے اور مسلمانوں کے جسم میں جس طرح سہاگت کر رہا ہے اس کی نسبت کچھ کہنے کی ضرورت نہیں کیونکہ اب اسکی احساس کسی حد تک پیدا ہو گیا ہے تاہم اس بات کہنے میں کوئی طوالت بیان نہیں منجملہ ان بہت سے بُرے نتائج کے ایک نتیجہ یہ بھی ہے کہ مسلمان خود اپنی ہی نظر میں حقیر معلوم ہونے لگے یہی حالت ہماری اس سیاسی تاریخ کی ہے جس کا دیباچہ مغل سلطنت کا زوال اور انگریزوں کا آغاز عروج ہے اور جو ۱۷۵۷ء کے معرکہ سے شروع ہوتی ہے۔ اس اسی سال میں مسلمانوں کو سیاست کے متعدد دُرخار منازل طے کرنے پڑے ہیں لیکن ان کے حالات و واقعات تاریخی طور پر مدون نہیں ہوئے اور گویا تاریخی اعتبار سے ہم بالکل تہی مایہ ہیں۔ اس غفلت و تہی مائیگی کے مضر نتائج بھی کچھ کم نہیں اور بے مضر نتیجہ یہ ہے کہ اغیار کی تاریخ اور پروپاگنڈا نے ہمارے نوجوانوں کے دماغ و اذہان، اور افکار و رجحانات پر قابو پا لیا ہے اور ان کا رُخ ایسی سیاست کی طرف ہوا ہے جس میں مسلمان ذہنیت اور قومیت کا پر تو نہیں ہوتا۔ اسلئے ضرورت ہے کہ ہر دور میں

ہمارے نوجوانوں کے مطالعہ کی غرض سے ایسی سیاسی تاریخ کی تدوین و ترتیب کا سلسلہ جاری ہے تاکہ یہ نوجوان سیاسیات ملکی میں اپنی قومیت اور قومی مفاد کو قائم اور پیش نظر رکھ کر آگے بڑھ سکیں اور ماضی کا تجربہ حال و مستقبل کیلئے ایک بہترین رہبر بن سکے۔

شکر ہے کہ ۱۹۳۷ء سے اس ضرورت کا احساس ہو چلا ہے اور اسی احساس کا تقاضا تھا کہ مولف تاریخ ہذا نے "انتخاب جداگانہ کا تاریخی خلاصہ" مرتب کر کے شایع کیا جو ہماری سیاسی تاریخ کا مستقل عنوان ہے۔ اسی زمانہ میں عبدالوحید خاں صاحب بی اے (لکھنؤ) نے بھی "آزادی کی جنگ" کے نام سے ایک کتاب شایع کی، چونکہ مولفین کا مقصد محض ایک قومی خدمت تھی اور ان کتابوں کی ضرورت بھی تھی اسلئے انکو قبولیتِ عام بھی حاصل ہوئی، لیکن تاریخی نظر سے اور جامعیت کے لحاظ سے بہت کچھ مواد کی کمی تھی اور دونوں مولفین کو اپنی اپنی جگہ اس کا احساس تھا چنانچہ یہ عجیب تواریخ و خیال و فکر ہو کہ بیک وقت دونوں نے اس کمی کو پورا کرنے پر توجہ کی، جناب موصوف نے بہت کچھ اضافہ کر کے "مسلمانوں کا ایثار اور آزادی کی جنگ" کے نام سے مکرر اشاعت کی اور مولف کتاب ہذا بھی معقول اور ضروری اضافوں کے ساتھ اپنی مولفہ کتاب شایع کر رہا، جس میں ۱۹۳۸ء کے وسط سال تک کے واقعات آگئے ہیں۔ ان دونوں کتابوں کے یک جانی مطالعہ سے مسلمانوں کی سیاسی تاریخ پر ایک حد تک عبور ہو سکتا ہے۔ تاہم ایک مفصل تاریخ کی ضرورت باقی رہتی ہے۔ خدا کرے کوئی ادارہ یا قابل و باہمت شخص اس ضرورت کو پورا کرنے کا ہتھیہ کرے۔

خاکسار

محمد امین زہیری مارہڑی

نومبر ۱۹۳۸ء

عرضِ ناشر

مولوی محمد امین صاحب زبیری نے گزشتہ سال ”انتخابِ گانہ کا تاریخی خلاصہ مرتب کیا تھا جو ۱۳۴ صفحات پر مشتمل تھا۔ عزیزی پریس نے بجلتِ ممکنہ اس کو شائع کیا۔ مؤلف اور ناشر دونوں کا مقصد صرف ایک قومی خدمت تھی۔ اس لئے اس کی قیمت بہت کم رکھی گئی۔ اور تقریباً اصل لاگت پر ہی فروخت کی گئی، بعض اصحابِ خیر نے متعدد نسخے خرید کر اردو داں طبقے میں مفت تقسیم کئے اور مؤلف و ناشر نے بھی صد ہا نسخے بغیر قیمت نذر کئے۔ لیکن ابھی ضرورت تھی کہ اس مقصد کو پیش نظر رکھ کر اس مختصر سالہ کو ذرا تفصیل سے مرتب کیا جائے چنانچہ مؤلف صاحب نے اس ضرورت کو پورا کیا اور اب عزیزی پریس آگرہ صفحات کی کتاب ناظرین کے سامنے پیش کرتا ہے۔

خاکسار

عبدالرؤف خاں

پبلشر عزیزی پریس آگرہ

مختصر فہرست مضامین کتاب نمبر ۸

دیباچہ
انتساب

باب اول — ۱۰

۱۸۵۷ء اور ۱۸۵۸ء کا مسلمانوں کے لئے نازک زمانہ۔ اور ان کے خلاف ہندوؤں کا مخالفانہ رویہ۔ سرسید احمد خاں مرحوم کو سب سے پہلے تباہی کا احساس۔ سرسید احمد خاں نے مسلمانوں کو کانگریس کی شرکت سے کس لئے روکا۔

باب دوم — ۲۶

غدر کے بعد ہی اردو زبان کو مٹانے کی کوششیں، نواب وقار الملک کے دو اہم مضامین انتخاب جڈاگانہ کی تائید میں۔

باب سوم — ۴۱

مسلمانوں پر تفرقہ پسندی کا غلط الزام اور اسکی تردید۔ جڈاگانہ اسلامی نیابت کا مطالبہ۔ اور آئندہ کوشش کا طریقہ۔ ۱۹۱۶-۱۷ء میں کانگریس کمیٹی اور مسلم لیگ کونسل کے مشترک جلسوں میں سیاسی مسائل طے کئے جاتے تھے اور پنڈت مالویہ۔ مسٹر راماسوامی آئر۔ مسٹر جناح اور سر وزیر حسن معہ دیگر سیاسی زعماء ایک ہی جگہ نظر آتے تھے۔

باب چہارم — ۵۶

ہندو مسلم فسادات کی ابتدا ۱۸۵۷ء میں بنارس میں ایک مسجد پر ہندوؤں کا حملہ اور قتل و غارت۔ شدھی اور سنگٹھن کی ابتدا۔ لالہ راجپت برائے کی ہندو مسلم اتحاد کے لئے ۱۳ شرطیں۔

باب پنجم — ۷۹

۱۹۲۵ء میں رائل کمیشن کے تقریر کا اعلان اور ۱۹۲۸ء میں سائنس کمیشن کی آمد۔ ہرور پورٹ کی ترتیب اور اس میں مسلم مطالبات کا خاتمہ۔

باب ششم — ۱۰۶

زیر صدارت ہزبائی کونسل سر آغا خان ہرور پورٹ کی مخالفت میں جمعیتہ العلماء اور دیگر مسلم زعماء کا جلسہ اور مفتی کفایت اللہ صاحب کی ہرور پورٹ کے خلاف تائیدی تقریر۔ مسٹر محمد علی جناح کے چودہ گانہ قیام انجمن مجلس احرار اور مولوی عطار اللہ شاہ بخاری کا مسلمانوں کو بلا شرط کانگریس میں شرکت کا مشورہ۔ اور اسی وقت سے جمعیت کے دو ٹکڑے ہو جانا۔

باب ہفتم — ۱۱۷

۱۹۲۴ء میں مسئلہ انتخاب جڈاگانہ۔ اور اسکی تائید و مخالفت۔ مسئلہ ملازمت و وزارت اور دیگر تحفظات کے مباحث۔

باب ششم — ۱۳۵

۱۳۴ء میں کمیونل ایوارڈ کو تسلیم کئے جانے کے متعلق مسٹر جناح کی ترمیم مسلم اتحاد کے لئے راجندر پرشاد اور مسٹر جناح کی کوشش کانگریس کی شدید مخالفت اور راجندر پرشاد کا اعلان ناکامی۔

باب ہفتم — ۱۵۱

فیض پور (خاندیش) میں مسلمانوں پر مظالم اور وہاں ۱۹۳۶ء میں کانگریس کا اجلاس مرہٹہ قوم کی ذہنیت کا اندازہ صدر کانگریس کے خطبہ صدارت کے کمیونل ایوارڈ سے کانگریسیوں کا پہلے انحراف اور پھر وزارتیں قبول کر لینے کا دلچسپ حال۔

باب دہم — ۱۶۳

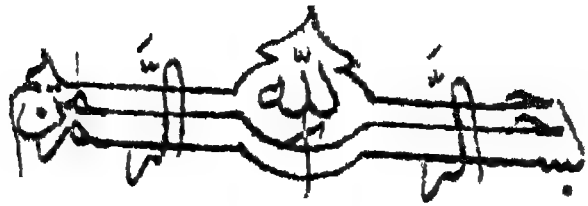
مسلمانوں میں مختلف مجالس اور جمعیتیں بنوا کر زبردستی کانگریس میں شریک کرنے کی تحریک اور مسلم لیگ کو تباہ کرنے کے لئے سازشیں۔ اس پر مسٹر محمد علی جناح کا ایک زبردست بیان۔ آل انڈیا مسلم لیگ کے اغراض و مقاصد کا مکرر اعادہ۔ مسلمانوں کے اندیشے اور انکی تنظیم وغیرہ وغیرہ۔

باب یازدہم — ۱۸۰

مسلمانوں سے مصالحت کرنے پینڈت جواہر لال نہرو کا جواب اور مسلم ماس کنٹیکٹ کی پُر زور تحریک۔ مولانا حسین احمد صاحب کھلم کھلا کانگریس میں جانے جس کے صلہ میں حافظ محمد ابراہیم صاحب کو وزارت نصیب ہوئی۔ مسلمانوں میں تفرقہ ڈالنے کی خود مسلمان ہتھیار کانگریس کی طرف سے کوششیں اور اس کے ساتھ ہی مسلمانوں کو دعوتِ صلح کے پیام و سلام۔ اس کے متعلق اہم و دلچسپ خط و کتابت۔ دلی خیالات کا افشار۔

باب دوازدہم — ۲۰۷

مسٹر محمد علی جناح کی تقریر صدارت اجلاس مسلم لیگ کانفرنس کراچی جس سے اہم معاملات پر روشنی پڑتی ہے۔



باب اول

۱۸۵۷ء اور ۱۸۵۸ء کا دور میانی زمانہ اس ملک میں مسلمانوں پر نہایت سخت گزرا ہے۔ ہنگامہ غدر کا سارا الزام ان کے سر ڈالا گیا۔ اور ان ہی سے شدید انتقام لیا گیا۔ مختصر یہ کہ ”کوئی آفت ایسی نہیں ہے جو اس زمانہ میں نہ ہوتی ہو۔ اور یہ نہ کہا گیا ہو کہ مسلمانوں نے کی گودہ را دین اور مائادین نے ہی کی ہو۔ کوئی بلا آسمان پر نہیں چلی جس نے زمین پر پہنچنے سے پہلے مسلمانوں کا گھر نہ ڈھونڈا ہو۔“

اس مصیبت کا سب سے سخت اثر دہلی، روہیلکھنڈ اور ان اضلاع میں تھا جہاں مسلمانوں کی زیادہ آبادی تھی۔ اس زمانہ میں سرسید احمد خاں بجنور میں سرکاری عہدہ دار کی حیثیت سے اس ہنگامہ کو فرو کرنے میں شریک تھے۔ اپریل ۱۸۵۸ء میں وہ مراوا آباد تبدیل ہوئے اس ضلع پر حکومت کا سخت عتاب تھا۔ اور یہی ضلع مسلمانوں کا ایک بڑا عہدہ بھی تھا سرسید نے بجنور میں مسلمانوں کی تباہی اپنی آنکھوں سے دیکھی تھی۔ اور یہاں اس تباہی اور بربادی کا اور بھی زیادہ عبرت خیز نقشہ ان کی نظر سے گزرا۔ انہوں نے بہ اقتصائے وقت بہت جرات کے ساتھ اپنی قوم کی ہر ایک امکانی خدمت کی، لیکن ساتھ ہی انہوں نے اسباب غدر پر بھی غور کیا اور ۱۸۵۹ء میں ”اسباب بغاوت“ کے نام سے ایک رسالہ لکھا۔ اور چھپوا کر باوجود اپنے

غزیرہ دستوں کی فہمائشوں کے گورنمنٹ آف انڈیا میں بھیج دیا۔ اس زمانہ میں یہ ایک ایسی جرأت کا کام تھا جسکو خدا نے صرف سید احمد خان کیلئے ہی مخصوص کیا تھا۔ اس رسالہ میں انہوں نے ایک مفصل بحث کے سلسلہ میں لکھا تھا کہ :-

”سب لوگ تسلیم کرتے چلے آئے ہیں کہ واسطے اسلوبی اور خوبی اور پائیداری گورنمنٹ کے مداخلت رعایا کی حکومت ملک میں واجبات سے ہے بلاشبہ پارلیمنٹ میں ہندوستان کی رعایا کی مداخلت غیر ممکن اور بے فائدہ محض تھی۔ مگر جس لیٹیف کونسل میں مداخلت نہ رکھنے کی کوئی وجہ نہ تھی، اور ہم نہیں چاہتے کہ اس مقام پر ہم سے یہ گفتگو کی جائے کہ ہندوستانیوں کا جو نہایت جاہل ہیں اور بے تربیت لیٹیف کونسل میں شریک ہونا کس طرح ہوتا، اور کیا فائدہ ہندوستانیوں کی شرکت کا نکلتا اور اگر رعایا سے ہندوستان کو مثل پارلیمنٹ کے لیٹیف کونسل میں مداخلت دیجاتی تو طریقہ انکے انتخاب کا کیا ہوتا اور اس میں بہت سی مشکلیں پیش آتیں۔ کیونکہ اس مقام پر ہم کو صرف اتنا ثابت کرنا ہے کہ یہ بات گورنمنٹ کیلئے بہت اچھی اور ضرور تھی اور اسکے نہ ہونے کے سبب یہ فساد بہا ہوئے اور طریقہ مداخلت رعایا کی بابت ہماری علیحدہ رائے ہے اسکو دیکھنا چاہیے اور جو بحث ہو وہاں کرنی چاہیے۔“

اسی زمانہ میں اس رسالہ کے سرکاری طور پر ہندوستان و انگلستان میں متعدد تراجم ہوئے۔ اور گورنر جنرل کی کونسل اور پارلیمنٹ میں اس پر شے بے مباحثے کئے گئے۔

۱۸۶۱ء میں جو فرسٹ انڈین کونسل ایکٹ نافذ ہوا۔ بلاشبہ اسکے نفاذ میں سب نہیں تو ایک حد تک اسی رائے کا اثر ماننا پڑے گا جسکو انگلستان کے بعض اخبارات نے بھی تسلیم کیا ہے اس ایکٹ میں اگرچہ مرکز اور صوبوں کی مجالس وضع قانون میں صرف ہندوستانیوں کو نامزدگی سے حق شرکت حاصل ہوا تاہم ادارات حکومت میں داخلہ اور رائے زنی کا دروازہ کھل گیا۔ ۱۸۶۸ء میں سرسید بھی اسی حق کی رُو سے گورنر جنرل کی کونسل میں ممبر مقرر ہوئے اور ہندوستان میں وہ پہلے شخص تھے جنہوں نے اپنی ممبری کے زمانہ میں فائدہ عامہ کے بل پیش کئے اور جو کثرت رائے سے منظور ہوئے۔ انہوں نے متعدد قوانین

(۱) یہ بل چیپک کے ٹیکہ اور قاضیوں کے تقرر کے تھے)

کے مباحث میں زبردست تقریریں کیں لارڈ پین کے زمانہ میں جب جنوری ۱۸۸۳ء میں صوبہ سندھ کی لوکل سیلف گورنمنٹ کا بل پیش ہوا تو انہوں نے اپنی تقریر کے ضمن میں کہا تھا کہ : —

”میں اس بات کے خیال سے خوش ہوں کہ میں اس قدر عرصہ تک زندہ رہا کہ میں نے اس دن کا آغاز دیکھ لیا جبکہ ہندوستان اپنے حاکموں کے ہاتھ سے سیلف ہیلپ اور سیلف گورنمنٹ کے وہ اصول سیکھنے کو ہے جنہوں نے انگلستان میں رپریزنٹیو انشٹیوٹشن پیدا کئے ہیں اور اسکو دنیا کی قوموں میں بڑا بنا دیا۔“

اس صوبہ کی حالت کے لحاظ سے لوکل بورڈوں میں دوثلث ممبرانتخاب ہے، اور ایک ثلث نامزدگی سے قرار دئے گئے تھے۔ سرسید نے اسکی تائید کرتے ہوئے یہ زور دیا کہ یہی اصول پورے ہندوستان پر حاوی رکھا جائے۔ انکی دلیل یہ تھی کہ : —

”ہندوستان فی نفسہ ایک براعظم ہے اور اس میں مختلف اقوام اور مختلف مذاہب کے آدمی کثرت سے رہتے ہیں۔ اور مذہبی دستورات کی سختی نے اب تک ہمسایوں کو بھی ایک دوسرے سے جدا رکھا ہے اور ذات کا قاعدہ اب تک نئے زور شور سے جاری ہو ممکن ہے کہ ایک ہی ضلع میں مختلف مذاہب اور مختلف فرقوں کے باشندے ہوں اور جس حالت میں کہ باشندوں کا ایک گروہ دولت مند اور صاحب تجارت ہو تو دوسرا گروہ باعالم اور ذمی رعب ہو۔ ممکن ہے کہ ایک گروہ بلحاظ تعداد کے دوسرا گروہ سے بڑا ہو۔ اور روشن ضمیری کے جس درجہ پر ایک گروہ باشندوں کا پہنچ گیا ہو وہ بہ نسبت اسکے جہاں تک کہ باقی باشندے پہنچے ہوں، بہت اعلیٰ ہو، ایک قوم اسباب سے بخوبی واقف ہو کہ لوکل بورڈوں اور ضلع کونسلوں میں انکی طرف سے ممبروں کا شریک ہونا نہایت ضروری ہے دوسری قوم کو اس قسم کے معاملات کی مطلق پرواہ نہ ہو پس ان صورتوں میں اس بات سے انکار کرنا شاید ہی ممکن ہے کہ ہندوستان میں رپریزنٹیو انشٹیوٹشنوں کے جاری کرنے سے بڑی مشکل اور تشویل و پویشکیل خطرات پیدا ہونگے ایک ایسے ملک میں جیسا کہ انگلستان ہے جہاں قومی امتیاز اب باقی نہیں رہا۔ اور جہاں مذہبی معاملات میں تفرقہ و اختلاف تحمل کی ترقی کے سبب کم ہو گئی ہیں

اس معاملہ میں اس قسم کی مشکلات پیش نہیں آتی ہیں۔ قوم اور مذہب کے متحد ہونے سے انگریزی قوم ایک قوم ہو گئی ہے اور تعلیم کی ترقی سے خفیف اختلافات ان معاملات میں جو بیشتر ملک کی یہودی سے متعلق ہیں بالکل ناجائز ہو گئے ہیں۔ عیسائیوں کو پارلیمنٹ میں اپنے مطلب کی حمایت کرنے کی واسطے یہودیوں کی نسبت ووٹ دینے میں کچھ عذر نہیں ہوتا اور درحقیقت سوشل اور پولیٹیکل مقاصد کی واسطے یہ کہا جاسکتا ہے کہ انگلستان کی کل آبادی ایک ہی قوم ہے بلاشبہ یہ ظاہر ہے کہ ہندوستان کی نسبت ایسا نہیں کہا جاسکتا الیکشن کے ذریعہ سے ممبروں کے مقرر کرنے سے رعایا کا ایک حصہ کی رائے اور مطالب کی حمایت کرنے سے مراد ہے اور ان ملکوں میں جہاں کہ آبادی صرف قوم اور ایک مذہب سے مرکب ہوتی ہے یہ قاعدہ بلاشبہ سب سے عمدہ ہے جو جاری کیا جاسکتا ہے لیکن میرے لارڈ ایک ایسے ملک میں جیسا کہ ہندوستان ہے جہاں کمزورت کے اختلافات اب تک موجود ہیں اور جہاں مختلف قوتوں میں خلط ملط نہیں ہوتی ہیں اور جہاں مذہبی اختلافات اب تک فرشتورپ میں اور جہاں تعلیم نے اپنے جدید معنی کے لحاظ سے باشندوں کے تہا فرقوں میں ایک مساوی مناسبت کے ساتھ ترقی نہیں کی ہو۔ محکمہ یقین ہے کہ لوکل بورڈوں اور ضلع کی کونسلوں میں مختلف مطالب کی حمایت کی غرض سے الیکشن کے خالص اور سادہ اصول کے جاری کرنے سے محض قدرتی خیالات کی نسبت زیادہ تر بڑی بڑی خرابیاں پیدا ہونگی۔ جب تک قوم اور مذہب کے اختلافات اور ذات کا امتیاز ہندوستان کی سوشل پولیٹیکل حالت میں ایک جزو اعظم رہے گا۔ اور ان معاملات میں جو ملک کے انتظام اور یہودی سے بیشتر متعلق ہیں۔ ان کے باشندوں پر اثر ڈالے گا۔ اس وقت تک الیکشن کا خالص قاعدہ طمانیت کے ساتھ جاری نہیں کیا جاسکتا بڑی قوم چھوٹی قوم کے مطالب پر غالب آوے گی۔ اور جاہل آدمی گورنمنٹ کو اس قسم کی تدابیر جاری کرنے کا جوابدہ سمجھیں گے جس کے باعث بے قوم اور مذہب کے اختلافات بہ نسبت سابق کے اور بھی زیادہ سخت ہو جائیں گے میرے لارڈ میں نے اس معاملہ کی نسبت اس قدر تفصیل کے ساتھ اس امر کی

۱۴
تشریح کرنے کی غرض سے گفتگو کی ہے کہ میں نے ریپریزینٹو کے طریقہ کا سچا حامی ہو کر
کس وجہ سے اس مسودہ کے ان احکام کی دلی تائید کی ہے جو الیکشن کے خالص
طریقہ کے برخلاف معلوم ہوتے ہیں گورنمنٹ نے جو لوکل بورڈوں اور ضلع کی کونسلوں
کے ایک ثلث ممبروں کے مقرر کرنا اختیار اپنے ہاتھ میں رکھا ہے اس سے گورنمنٹ
نے وہی تدبیر اختیار کی ہے جو ہندوستانی رعایا کے مختلف فرقوں کی طرف سے ممبروں
کے تقریریں اس قسم کی مناسب اور اچھی مساوات قائم رکھنے سے جو الیکشن کے خالص
قاعدہ کے ذریعہ سے حال نہ ہوگی لوکل سیلف گورنمنٹ کی کامیابی کی کفالت کیواسطے
اختیار کی جاسکتی ہے۔“

پھر میرے عہدہ جبکہ ماسچ میں ضابطہ فوجداری کی ترمیم (البرٹ بل) پیش تھی۔ انیکلو انڈین
اور یوروشین طبقات کا اصرار تھا کہ ان کے مقدمات کی سماعت ہندوستانی مجسٹریٹ کے اجلاس میں نہ
ہو۔ اور اس اصرار پر ایک ہنگامہ برپا تھا۔ تو سرسید نے اس اصرار کے خلاف نہایت زبردست تقریر
کی اور آخر میں کہا کہ: —

”مجھ کو یقین دانتی ہے کہ جب تک قومی امتیازات کو ملک کے عام قانون میں دخل
ہوگا۔ اس وقت تک دونوں قوموں کے درمیان اصلی دوستانہ خیالات کی ترقی کے باب
میں مزاحمتیں قائم رہیں گی۔ زندگی کی سوشل خوشی اور موافقت پولشیکل ہمہری سے او۔
ایک ہی قانون کے زیر علم رہنے اور ایک ہی عدالتوں کے تابع رہنے سے پیدا ہوتی ہے
ہندوستان میں ذات کا سلسلہ شاید اس عرصہ تک ہرگز قائم نہ رہتا۔ اگر زمانہ قدیم کے
مقتضیٰ برہمن کیواسطے ایک قانون اور شودر کیواسطے دوسرا قانون نہ بناتے گوزمانہ
سابق کی ضرورتیں کچھ ہی کیوں نہ ہوں۔ لیکن میرے لارڈ میں امید کرتا ہوں۔ کہ
انگریزی حکومت کے ڈیڑھ سو برس گزر جانے سے ہم اب شائستگی کے اس درجہ کو پہنچ
گئے ہیں جبکہ قومی امتیازات کو بہر کیف ملک کے عام قانون میں کم کرنا ہر ایک وجہ
سے مناسب ہے میرے لارڈ مجھ کو اپنی طرف سے تو یہ مستحکم یقین ہے کہ اب وہ زمانہ
آگیا ہے جبکہ ہندوستان کے تمام باشندے خواہ وہ ہندو ہوں یا مسلمان۔ یورپین ہوں

یابوشین۔ اس بات کو سمجھنے لگے کہ وہ ہمسرے عایا ہیں۔ اور ان کے پولٹیکل حقوق
یا کانسی ڈیوشل رقبہ میں قانون کی نگاہ میں کوئی اختلاف نہیں۔

سرسید نے غدر کے بعد پہلی کوشش تو یہ کی کہ ملک کی تعلیمی و سیاسی اصلاح و ترقی ہندوؤں
اور مسلمانوں کے اتحاد و عمل سے ہو اور انگریزوں کی ہمدردی بھی حاصل کی جائے چنانچہ ۱۸۶۲ء میں
سنٹیفک سوسائٹی اسی اتحاد و عمل پر قائم کی پھر سیاسی امور کیلئے ۱۸۶۶ء میں ”برٹش انڈین ایسوسی
ایشن“ کی تاسیس کی اور اسکے ذریعہ سے ویسی زبان کی یونیورسٹی قائم کئے جانیکے متعلق کوششیں
کیں۔ لیکن ان کوششوں کے آثار میں ہندوؤں کی طرف سے اردو کے خلاف ایچی ٹیشن شروع ہو گیا
جس کا اثر مذکورہ بالا سوسائٹی اور ایسوسی ایشن پر بھی پڑا۔ اور جب سرسید کو یقین ہو گیا کہ اتحاد و
اشتراک ناممکن ہے تو انہوں نے مخصوص مسلمانوں کی تعلیم کا مسئلہ اپنے ہاتھ میں لیا۔ لیکن ان کا
دل اب بھی ہندوؤں کیلئے وسیع و فیاض تھا۔ انہوں نے اپنے کانج میں ان کیلئے خاص آسانیاں
رکھیں اور علیگڑھ کی ایک ہندو کمیٹی کو جو اپنی قوم کے نوجوانوں کیلئے شہر کے کسی حصہ میں ہاسٹل تعمیر کرنا
چاہتی تھی۔ حدود کانج میں بلا معاوضہ ایک رقبہ پیش کیا۔ کانج کی ایک انتظامی کمیٹی میں جس کا تعلق طلباء
کی تعلیم اور اقامت سے تھا لازماً ایک ہندو کو بطور ممبر کے شریک رکھا۔

وہ کانج قائم کرنے میں بہ آسانی کامیاب نہ ہو سکے اگرچہ ان کو حکام بالا کی تائید حاصل تھی۔ لیکن
سول سروس میں انکی سخت مخالفت کی گئی زمین کے حصول میں دشواریاں پیدا کی گئیں اسکو تعلیم نہ ہوا
کا ادارہ کہا گیا۔ ایک کلکٹر علی الاعلان انگلش کلب میں بیٹھکر اور اس رقبہ کی طرف منہ کر کے اور نتھنے
پھلا کر کہا کرتا تھا کہ ادھر سے بوئے بغاوت آرہی ہے۔

اسی مخالفت کا نتیجہ تھا کہ سب آڈینٹ سروس کے دو ممتاز عہدہ دار ایک ڈپٹی کلکٹر اور
اور دوسرے صدر الصدور جنکے ناموں کے ساتھ مولوی کا مقدس لقب بھی تھا اور بعض زمینداروں نے
مذہبی عقائد کو وجہ قرار دیکر نہایت شدید مخالفت کی۔

یہ حقیقت ہے کہ انگریزوں کا دل مسلمانوں سے بہت زیادہ مکرر تھا۔ کیونکہ دنیا میں یہی ان کے
سیاسی اور مذہبی حریف ہیں۔

لارڈ الیزا بٹھرن جرنل ہند ۱۸۶۲ء میں اس پالیسی کا آغاز کر چکا تھا۔ کہ مسلمانوں کو برکزی بھرنے

نہ دیا جائے اور نہ کسی طرح انکی ہمت افزائی کی جائے۔ اسی حاکم اعلیٰ نے کابل و غزنی کی فتح کے بعد ڈیوک آف ونگٹن کو لکھا تھا کہ ۔

مجھے اچھی طرح ثابت ہو گیا ہے کہ وہ خاص لوگ جنکی گذر ہمارے ہی ٹکڑوں پر ہے ۔
وہ دل سے ہمارے بدخواہ تھے بخلاف اسکے ہندو ہماری فتح پر اظہار مسرت کر رہے ہیں
جب ہمیں ان مسلمانوں کی دشمنی کا یقین کمال ہے جنکی تعداد بڑھ رہی ہے تو پھر کیوں نہ ہم
اس قوم کا ساتھ دیں جنکی تعداد بڑھ رہی ہے جو ہماری وفادار ہے ۔

پھر ۱۸۴۳ء میں لکھا ہے کہ ۔

میں اس عقیدے کی خلاف کیسے آنکھیں بند کر لوں کہ مسلمانوں کی نسل دیوانہ وار
ہماری دشمن ہے اور اسلئے ہماری صحیح پالیسی یہ ہے کہ ہندوؤں کے ساتھ مہربانی کی جائے
یہی جذبہ کار فرما تھا جسکی وجہ سے مسلمان تعلیمی و اقتصادی طور پر مختلف طریقوں سے تباہ کئے
جائے تھے اور ان کے نقصان کا فائدہ انگریزوں کے ایجنٹوں (ہندوؤں) کو مالکوں سے زیادہ پہنچا ہوا تھا
مسلمانوں کی حکومت تزع ہوئی بعد انگریزوں نے پہلی منزل میں بنگال کو مسیحی تعصب کے زہر
میں بچھے ہوئے سیاسی تیروں کا نشانہ بنایا۔ اس تباہی کی نسبت سر عبد الرحیم (صدر اعلیٰ) نے
مسلم لیگ کے خطبہ صدارت ۱۹۲۵ء میں کہا تھا کہ ۔

ایسٹ انڈیا کمپنی کے دور حکومت میں بھی آج سے تین نسلیں پیشتر بنگال کا زیادہ
حقہ مسلمان جاگیردار امین دار زمینداروں کے قبضہ میں تھا۔ اور انتظام دیوانی مسلمان
افسروں کے ہاتھ میں ۔ مثلاً دیوان ۔ صدر الصدور ، مفتی ، قاضی ، مولوی ، صدر اعلیٰ
صدر امین اور کوتوال علاوہ محرموں اور نقل نویسوں کے سب مسلمان ہوتے تھے
تعلیم کا رواج عام تھا۔ اور میں یہ کہنے کے لئے تیار ہوں کہ اس زمانہ سے زیادہ
تعلیم یافتہ افراد کا شمار تھا۔ ہر باوقعت مسلمان اپنے مکان کے ساتھ ساتھ ایک
مکتب اور ایک مدرسہ رکھتا تھا۔ ان مدرسوں سے عربی فارسی کے ماہرین پیدا ہوتے
تھے جو عدالتوں میں وکیل اور منصف کی حیثیت سے نمایاں خدمت انجام دیتے تھے
میں نے خود ان مدرسوں کو تباہ شدہ حالت میں دیکھا ہے

فوجی اقتدار حاصل کرنے کے بعد ایسٹ انڈیا کمپنی کی اولین پالیسی یہ ہوئی کہ اس نے مسلمانوں کو فوج میں بھرتی کرنا بند کر دیا۔ مال۔ دیوانی۔ اور پولیس کے انتظامات کی تفصیل پر مسلمان افسروں کی مدد سے عبور حاصل کرنے کے بعد کورٹ آف وائر کٹر نے اختلاف آراء کے باوجود اپنی پالیسی یکایک تبدیل کر دی اور بنگالی اور انگریزی کو اردو اور فارسی کے بجائے عدالتوں میں جگہ دی یہ تبدیلی سیاسی بنا پر ہوئی جس کے لئے انتظامی اسباب بھی موجود تھے۔ مسلمانوں کی یہ تباہی جاری تھی کہ ۱۸۵۷ء کا عذر ہوا اس سے پہلے بھی تین مرتبہ مختلف احاطوں میں ہندوستانی فوجوں نے بغاوت کی تھی اور ایک موقع پر انگریزی فوج کا ایک حصہ بھی باغی ہو گیا تھا۔ اس مرتبہ دہلی کے قریب (میرٹھ) میں یہ عذر ہوا جہاں ہندوستانی تاج و تخت کا اصلی وارث موجود تھا۔ گو وہ برائے نام ہی تھا مگر اس کی ذات مرکز و محور بھی گئی اس لئے یہ بغاوت زیادہ شدت پکڑ گئی فوج میں زیادہ حصہ ہندوؤں کا تھا مگر مسلمان ہی سرغنہ اور ہندوؤں کے بہکانے والے تصور کئے گئے اور ان ہی سے شدید اور ہولناک انتقام لیا گیا۔ اس انتقام میں بھی وہی تعصب شعلہ زن تھا۔ چنانچہ بہادر شاہ کے مقدمہ میں حکومت کے وکیل نے جا بجا ہندوؤں کو بپا کر مسلمانوں اور اسلام دونوں پر حملے کے مثلاً ایشیائی طرز معاشرت کی جو کوئی بھی تھوڑی بہت واقفیت رکھتا ہو کافی الفوراً سے تسلیم کرے گا اور خصوصاً ہمدردوں کی نسبت کہ انکے بہت تھوڑے بُرائی کی طرف راغب ہوتے ہیں۔

یہ کارروائی (چپاتیوں کی تقسیم جو زمانہ غدر میں بطور اطلاع لگائی) اور آٹے میں ٹیٹو کو ملائی افواہ بلاشبہ ایک ہی جڑ سے نکلی ہیں اور دونوں کو اسلامی سازش کی گھڑی ہوئی فطرت کی طرف منسوب کرنا صاف بیانی یا استدلال قطعی کی حد سے باہر نہیں ہونے دیتا۔ ہم دیکھتے ہیں کہ ہندو سپاہی اپنی پہلی لغزش جذبات پر قائم ہوتے ہیں اور مسلمان سپاہیوں پر ملامت کرتے ہیں کہ انہوں نے بلا وجہ ہمیں گمراہ کیا اور انکی کارروائی کے دوران میں جو سرا ثبوت یہ ہے کہ گو ہم اسلامی سازشوں کی کھوج میں جہاں تک ہماری تحقیقات لانی پہنچ گئے ہیں مگر ہمیں کوئی ایسا کاغذ دستیاب نہیں ہوا جس سے یہ معلوم ہو کہ ہندوؤں نے

بھی جماعت بنکر ہمارے خلاف سازش کی یا ان کے برہمنوں اور پنڈتوں نے بھی عیسائیوں سے جہاد کرنیکی تبلیغ کی ہو۔ انکے پاس کوئی بادشاہ تخت نشین کرانے کیلئے نہیں تھا کوئی مذہب تلوار سے اشاعت پھیلانیکے لئے نہیں تھا..... معلومہ اسلامی تعصب سب سے پہلے حملہ آور تھا اس خاص مذہب کا کہینہ دور تعصب حکومت کیلئے جدوجہد کر رہا تھا اگر ہم ان واقعات پر سرسری نظر ڈالیں..... جو دوران کارروائی میں وقتاً فوقتاً پیش ہوتے رہے ہیں تو ہم دیکھیں گے کہ صرف مسلمان ہی غلش داریکاں ہیں جو باہم جڑے ہوئے ہیں۔ ایک مسلمان پیرزادہ اسکے فرضی خواب و رباوٹی طاقت اعجاز ایک مسلمان بادشاہ اور اسکی ضعیف الاعتقادی و ارتکاب جرائم ایک مسلمان خفیہ سفارت اسلامی طاقتوں ایران ٹرکی کو براہ کینتہ کرنے کیلئے ہماری طاقت کے زوال کی نسبت مسلمانی پیشینگوئیاں ہماری حکومت شاگرد اسلامی حکومت کا خیال مسلمانوں کا کیا ہوا۔ جابرانہ قتل اسلامی غلبہ کی خاطر جہاد ایک مسلمان پیرس کا اشتعال دلانا اور مسلمانوں کا بغاوت کرنا۔ ہندوؤں کے متعلق میں ضرور کہوں گا۔ کہ یہاں اس پر ذرا غور کیا جائے اور روشنی ڈالی جائے کیونکہ وہ تو فقط ہمیشہ اپنے پیش قدم ہمسایہ کے حکم بردار رہے ہیں۔ غدر کی سیاسیات ختم ہونے اور ہندوستان کا براہ راست تاج سے تعلق ہونے کے بعد امید تھی کہ یہ متعصبانہ جذبات سرور پرجائینگے اور مسلمانوں کو کبھی کچھ سنبھلنے کا موقع ملے گا۔ لیکن ۱۸۶۴ء سے ایک تازہ مصیبت کا ان کو سامنا کرنا پڑا۔ اس تاریخی واقعہ سلطنت مغلیہ کے انحطاط کے ساتھ پنجاب میں سکھ حکومت قائم ہو چکی تھی۔ اور رفتہ رفتہ اسکی طاقت مضبوط ہو گئی تو اسنے مسلمانان پنجاب پر طرح طرح کے مظالم کئے اور سرحدی بھی محفوظ نہ رہ سکے۔ مساجد کی بے حرمتی اور فرائض مذہبی ادا کرنیکی ممانعت عام بات تھی اور ہر سکھوں کے مجنونانہ تعلیمات کی اطلاعات نے شمالی ہند کے مسلمانوں پر نہایت رنجہ اثر ڈالا۔ اور بریلی کے حضرت سید احمد نے جو حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے نہایت ممتاز شاگرد تھے مسلمانوں کو ان مظالم سے بچانے کیلئے

۱۸۳۲ء میں جہاد کیا جنکے ساتھ بکثرت مجاہدین تھے (بقول سر سید) ہزاروں مسلح مسلمان اور پیشہ سادہ جہاد کا ذخیرہ سکھوں پر جہاد کرنے کے لئے جمع ہو گیا مگر جب صاحب کمشنر اور صاحب مجسٹریٹ کو اسکی اطلاع ہوئی تو انہوں نے گورنمنٹ کو اطلاع دی۔ گورنمنٹ نے صاف لکھا کہ حکومت اندازی نہ کرنی چاہیے دہلی کے ایک مہاجن نے جہاد یونکار وہیہ غبن کیا تو ولیم فریزر کمشنر دہلی نے ڈگری دی جو وصول ہو کر سرحد بھی گئی۔ اگرچہ یہ مجاہد شمالی ہند سے جا رہے تھے مگر کپنی کی حکومت نے کوئی مزاحمت نہیں کی بلکہ ایک قسم کی مدد دی کیونکہ اسکا مقصد سکھوں کا زور توڑنا تھا۔ یہ سلسلہ جہاد برابر قائم رہا اور اگرچہ اس مجاہد کبیر نے ۱۸۳۱ء میں شہادت پائی لیکن ان کے متبعین برابر مصروف رہے سرحد پر ستخانہ اور وادی سوات اور ہندوستان میں پٹنہ ان مجاہدین کے مرکز بن گئے اب زمانہ آیا کہ انگریزوں اور سکھوں میں بھی کشمکش شروع ہوئی اور ۱۸۴۵ء میں جنگ کے بعد سکھوں کی طاقت پاش پاش ہو گئی انگریز قوم لاہور میں رہنے لگی اس فتح مجاہدین کے ساتھ بھی انگریزوں کے رویہ میں فرق آگیا اور سلسلہ جہاد بھی بند ہو گیا لیکن چونکہ ستخانہ اور وادی سوات کو علمی عظمت حاصل ہو چکی تھی اسلئے حصول علم کے لئے اکثر مسلمان وہاں جاتے اور بعض تو ہجرت کر جاتے، غدر کے واقعہ نے مہاجرین کی تعداد میں اور اضافہ کر دیا مگر ۱۸۶۴ء کے سرحدی محاربات کے دوران میں مہاجرین حکومت کے نظروں میں کھٹکنے لگے اور وہابیت ایک خطرہ بن گئی انکو مالی امداد و انجام تصور کر کے مقدبات بغاوت قائم کئے گئے اس مصیبت کا شکار زیادہ تر بنگال و بہار کے مسلمان امرا و علماء تھے جنکو وہابی کہا جاتا تھا۔

اس وہمی خطرہ کی بناء پر، مسلمان جاگیرداروں، امین داروں کی تمام املاک جو وقت میں بنگال کی ایک چوتھائی تھی گورنمنٹ انگلشیہ نے ضبط کر لی اس پالیسی کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہماری ملت کے سینکڑوں شریف اور خوش حال خاندان نان شبینہ کو محتاج ہو گئے اور ہماری قوم کے ہزاروں افراد عالم بیکسی و مفلسی میں در بدر پھرنے لگے سینکڑوں گھرانوں نے شہر کو خیر باد کہہ دیا۔ یہاں تک کہ سکونت اختیار کر لی اور کاشتکاری پر قناعت کی اس سبک

یہ ہوا کہ ہماری قوم کا وہ طبقہ جو رہنماؤں کی ایک جماعت ہوتا اپنے افلاس اور فقدان

اثر کی وجہ سے نہایت ابتر و متزلزل حالت میں ہے، (خطبہ صدارت سر عبد الرحیم)

حالات کی اسی رفتار میں جبکہ وہابیوں کے مقدمات چل رہے تھے ایک ممتاز عہدے دار ڈاکٹر
تہرانے ان زخموں پر یہ نمک پاشی کی کہ ۱۸۷۷ء میں "اورانڈین مسلمانز" کے نام سے ایک کتاب
لکھی جس میں ثابت کیا تھا کہ مسلمان ایک ایسی قوم ہے جو گورنمنٹ سے لڑنا اور جہاد کرنا اپنا فرض سمجھتی ہے
اور کسی طرح خیر خواہ نہیں بن سکتی نیز بغاوت اور وہابیت مترادف الفاظ ہیں بعنوان کی عبارت یہ تھی کہ
کیا ہمارے ہندوستان کے مسلمانوں پر از روئے ایمان ملکہ معظمہ سے بغاوت کرنا فرض ہے

ایک موقع پر لکھا تھا کہ، اس بیان سے معلوم ہوا کہ تمام مسلمان بغاوت سکھانیوالے پیغمبر کی
زہر آلود نصیحتوں کو نہایت ذوق شوق سے سنتے ہیں اور ایسے بہت تھوڑے ہیں جو اپنی تیزی طبیعت سے
اپنی شریعت کا کچھ اور مطلب بکھیر کر بغاوت کے بڑے مرض سے بچ جاتے ہیں،
پھر اس کے بعد لکھا تھا کہ۔

ہندوستان کے مسلمان اب بھی ہندوستان میں گورنمنٹ انگریزی کیلئے موجب خطر

ہے۔ جیسا کہ ایک مدت سے موجب خطر پلے آئے ہیں،

حکام سلطنت کو یہ خطرہ مسلمان ریاستوں میں بھی محسوس ہونا اور انکے متعلق بھی ایسے ہی زہر آلود
خیالات کا اظہار ہوتا رہا تھا۔ **سیر** سیر نے اس نازک موقع پر پھر حجرات سے گام لیا اپنے وہابی ہونیکا
اعلان کیا ڈاکٹر ہنٹر کے جواب میں ایک سلسلہ مضامین انگریزی میں شائع کیا جسکی ایک مہم
مسلمان نے انگلستان میں بھی بکثرت اشاعت کی اور خدا خدا کر کے اس مصیبت کے بادل چھٹنے
شروع ہوئے۔

قدرتی اسباب اور حکومت کی سیاسی و تعلیمی پالیسی کی بدولت مسلمان تعلیم میں بھی نہایت پسماندہ
ہو گئے اور خاص کر بنگال میں جہاں ہندو بنگالی تعلیم میں تیزی کے ساتھ بڑھ رہے تھے مسلمان اسی رفتار
سے تترل کے قعر میں گر رہے تھے اور اس کا اثر اضلاع آگرہ و اوڈھنک پڑ رہا تھا۔ پنجاب میں تو حکم
مسلمانوں کی تعلیم کا سد باب کیا گیا۔

بہر حال ان حالات میں جب مسلمان کچھ بیدار ہوئے اور انہوں نے تھوڑی سی توجہ تعلیمی

سے ابھرنے کیلئے شروع ہی کی تھی کہ ۱۸۸۵ء میں نیشنل کانگریس قائم ہو گئی اور اسکی طرف سے نہایت اشتعال انگیز لٹریچر شائع کیا گیا حکومت اور حکام کو ظالم و بے رحم اور اپنے افعال کے نتائج سے بخیر اور لا پرواہ بیان کیا گیا تو اس موقع پر مسر سید کو یہ اندیشہ پیدا ہوا کہ مبادا مسلمان اس میں شریک ہوں۔ اور انگریزوں کی تازہ بدگمانی کا شکار ہو کر کسی اور جدید مصیبت میں مبتلا ہو جائیں اسلئے انہوں نے اپنی قوم کو کانگریس کی شرکت سے روکا انہوں نے دسمبر ۱۸۸۵ء اور مارچ ۱۸۸۶ء میں بمقام لکھنؤ و میرٹھ دو تقریریں کیں مولانا محمد علی صدراجلاس کانگریس ۱۹۲۲ء کے نزدیک بھی اس مخالفت کی حقیقی وجہ و نوعیت یہ تھی کہ۔

اگرچہ سرکاری ملازمت سے سبکدوشی کے بعد سید احمد خاں کی پبلک زندگی بڑی اہم کی تھی کے مساعی میں صرف ہوتی تاہم وہ ویسے ہی اچھے ہندوستانی رہے جیسے مسلمان تھے انکی بہت سی تقریریں سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ بڑے سرگرم محبوب وطن تھے اور انکا سینہ اتحاد ہند کے جذبہ محبت سے لبریز تھا جو لوگ اسے ذاتی طور پر واقف ہیں وہ اسکی تصدیق کر سکتے ہیں کہ اکثر ہندوؤں سے انکی گہری دوستی تھی جو اس تعصب کی موجودگی میں قطعی ناممکن تھی جسکا بعض وقت ان پر الزام لگایا جاتا ہے۔

یہ الزام بھی کسی طرح صحیح نہیں کہ وہ ہر زمانے کیلئے مسلمانوں کے سیاسیات میں حصہ لینے کیخلاف تھے اپنی ان دو تقریریں جنکا میں نے ذکر کیا انہوں نے جو دلائل بھی پیش کئے ہوں ان سے قطع نظر کر کے مسلمانوں کو مطمئن کرنے کیلئے وہ صرف دو ہی دلیلیں پیش کرتے تھے۔ جن کی بنا پر خود سید احمد خاں کو بھی یقین تھا کہ اسوقت مسلمانوں کی شرکت کانگریس قطعی نامناسب تھی۔ وہ اس امر کا اچھی طرح اندازہ کرتے تھے کہ انکے زمانے کے مسلمانوں کی طبیعت و مزاج کو اس سے زیادہ کوئی شغل و فعل نہ تھا۔ کہ وہ اپنے برطانوی غاصبیں حکومت پر سخت سے سخت نکتہ چینی کریں۔ اور وہ یہ بھی خوب جانتے تھے کہ یہ فعل جیسا آسان تھا ویسا ہی آخر کار کانگریس جیسی اس پسند سیاسی تحریک کی بقا و ترقی کیلئے بہت ہی خطرناک ثابت ہو گا۔ یہ پہلی دلیل تھی جس نے سید احمد خاں کو مجبور کیا کہ اپنی قوم کو سیاسیات میں خاص حدود سے آگے نہ بڑھنے دیں۔

دوسری دلیل بھی کچھ کم مضبوط نہ تھی ان کی رائے یہ تھی کہ مسلمان اگر اپنی ترقی چاہتے ہیں انہیں سب سے پہلے اشاعت تعلیم میں کوشش کرنی چاہیے اور مغربی تعلیم کے حصول کیلئے مسلمانوں کو

راغی کر لیا آسان نہ تھا خواہ اپنی اس درسگاہ میں ہی کیوں نہ ہوں جس میں بہ خلاف سرکاری اسکولوں اور کالجوں کے مذہبی تعلیم بھی دنیوی تعلیم کے ساتھ ساتھ دی جاتی ہے۔

مسلمانوں کیلئے یہ آسان نہ تھا کہ قابل نفرت حکومت کافرہ کی تخریبی نکتہ چینی کے منہ سے لیتے ہیں۔ مقابلہ اس کے کہ ماہرین تعلیم کے خشک و بے مزہ تعمیری پروگرام سے دلچسپی لیں۔ ہذا سید احمد خاں نے اپنی تمام تر توجہ اس پر صرف کر دی کہ مسلمانوں کے مساعی کو سیاسی راستے کی طرف رخ کرنے سے روکے۔ جو زیادہ دلکش لیکن ساتھ ہی اسکے کم سود مند تھا۔

پہلی نسل کے اعمال و افعال پر نظر ڈالتے ہوئے آج جبکہ وقوع واقعہ کے بعد عقل مند بننا زیادہ آسان ہے سید احمد خاں کا یہ طرز عمل میری رائے میں نہایت دانشمندی پر مبنی تھا۔ اور اگرچہ میراجی چاہتا ہے کہ بعض باتیں جو انکی زبان سے نکل گئیں بکاش کہ وہ نہ کہتے۔ تاہم میں اس اعتراف پر مجبور ہوں کہ مسلمانوں کا یا جمیثیت مجموعی ہندوستان کا کوئی خیر طلب، مسلمانان ہند کی رہنمائی کیلئے بغیر اسکے اور کوئی راہ اختیار کر ہی نہیں سکتا تھا۔ لہذا یہ بھی پیش نظر ہے کہ جس شخص نے مسلمانوں کا مفاد اسی میں سمجھا کہ وہ نظریہ حالات موجودہ کانگریس سے علیحدہ رہیں۔ وہ شخص مسلمانوں کے حقہ غالب کا محبوب نہ تھا۔ سید احمد خاں چونکہ تعلیمات قرآنی کی تفسیر عقل انسانی کے مطابق کرتے اور ان عام پسند و ہیات کے شدت سے مخالف تھے جو راسخ العقیدہ مسلمانوں میں مسلمات مذہبی سمجھی جاتی تھیں۔

اور نیز ان روایات کے بیخ کنی میں مصروف رہے جو ”ٹھبٹ اسلام“ کی نظر میں تو مستند نہ تھیں۔ مگر جنہیں مروی آیام نے مذہبی شان دے رکھی تھی۔ اسلئے انہیں ملحد و کافر قرار دیا گیا۔ لکھو کہا مسلمان انہیں سخت سست کہتے بلکہ سب دشتم کرتے اور بدت و راز نک اس کالج کو جو انہوں نے علیگڑھ میں قائم کیا تھا ہوا سمجھتے رہے۔ لیکن حیرت کی کوئی انتہا نہیں جب ہم دیکھتے ہیں کہ باوجود الزام کفر و الحاد اور باوجود شدت سب دشتم، سیاسی پالیسی میں ساری قوم کی قوم نے بے چون و چرا اسی شخص کی پیروی کی ظاہر ہے کہ کسی منطقی معاملہ یا سیاسی سبب یا غ میں اتنی قوت نہیں ہو سکتی اور میرا یقین ہے کہ سید احمد خاں کو محض اس وجہ سے کامیابی ہوئی کہ انکی سیاسی رائے صائب تھی۔ (خطبہ صدارت کانگریس)

کس قدر حیرت کی بات ہے کہ باوجود ان حقائق و شواہد کے سرسید پر بزدلی و معروبیت کا الزام لگایا جاتا ہے۔ حالانکہ آج جبکہ کانگریسی سورا حکومت سے ٹکرے رہے ہیں ان میں ہم سرسید سے

زیادہ بزدلی و مرعوبیت دیکھتے ہیں۔ چنانچہ چوراچوری ضلع گورکھپور میں صرف ایک تھاانہ میں دیہاتوں کی آتش زنی اور چھ سات پولس کانسٹیبلوں کے جلائے جانے سے گاندھی جی نے عدم تعاون کی تحریک کا ہی خاتمہ کروایا جس کے متعلق پنڈت جواہر لال نہرو کہتے ہیں کہ۔

اس میں شک نہیں کہ اگر یہ تحریک جاری رہتی تو بہت جگہ تشدد کے انفرادی واقعات ظہور میں آتے حکومت انہیں خونخوار طریقہ سے کچلتی اور خوف و دہشت کا دور دورہ ہوتا جس سے لوگوں کی ہمتیں پست ہو جاتیں، اور دوبارہ ابھرنے کی طاقت بھی نہ رہتی دوسری جگہ سائنس کمیشن کے بائیکاٹ کے سلسلہ میں قمطرانہ ہیں کہ۔

میں اچھی طرح جانتا تھا کہ اگر ہماری طرف سے ذرا بھی زیادتی ہوئی تو نہایت ہی ہونناک مصیبت پیش آئے گی اور ہم میں سے ہزاروں آدمی گولیوں سے ہلاک کر دیئے جائیں گے۔

۱۹۳۱ء میں سول نافرمانی کے التوا پتھر پر کرتے ہیں۔ کہ

سول نافرمانی کی تحریک کم سے کم اس وقت ختم ہو چکی تھی اور اسے پھر سے اٹھانا خودورکنگ کمیٹی کے بس کی بات نہ تھی اسلئے کہ حکومت یہ اعلان کر سکتی تھی کہ مسٹر گاندھی تصفیہ پر راضی ہو گئے ہیں۔ مجھے اور ورکنگ کمیٹی کے دورے کے ممبروں کو اس میں مطلق عذر نہ تھا کہ سول نافرمانی ملتوی کر دیا جائے اور حکومت سے کوئی عارضی تصفیہ کر لیا جائے ہمارے لئے یہ سہل بات نہ تھی کہ اپنے رفیقوں کو دوبارہ جیل بھیج دیں۔ یا ان ہزاروں آدمیوں کی رہائی میں مانع ہوں جو اب تک قید میں تھے۔ جیل کوئی ایسی جگہ نہیں جہاں ہم آرام سے رات دن گزار سکیں۔

سوال یہ ہے کہ ان افکار و خیالات کو بزدلی و مرعوبیت کہا جائیگا یا مصلحت سنجی و دوہڑی، کیا سید احمد خاں کے لئے سہل تھا کہ کانگریس کی ابتدائی اشتعال انگیز تحریک میں مسلمانوں کو شامل کر کے گولیوں کا نشانہ بنایا جاتا اور جیل کی آباوی ان سے بسائی جاتی جبکہ حکومت ہر ہر قدم پر سختیاں لگاتی اور کم از کم ۱۸ سال کا زمانہ تو فوراً ہی واپس آجاتا۔

اسی زمانہ میں جس طرح مولانا کی بہادر قوم کچل گئی، اس کی مثال کانگریس کی پوری تاریخ نہیں مل سکتی

سرسید نے ان دو تقریروں کے بعد اگرچہ کانگریس میں مسلمانوں کی مخالفت شرکت کے متعلق کوئی اور نمایاں حصہ نہیں لیا۔ لیکن عام مسلمان ان کی رائے سے متاثر ہو چکے تھے ہندوؤں میں بھی باقاعدہ مخالفت جاری تھی اور جاہلی جلسوں میں کانگریس کے مقاصد وغیرہ سے اختلاف کیا جاتا تھا۔ اسی زمانہ میں چونکہ ذبیحہ گاؤں کے ہندو کرنیکی مہم کا آغاز ہو چکا تھا۔ اردو کی مخالفت زوردار طریقہ سے ہو رہی تھی اور انہیں ممتاز کانگریسی بھی شریک ہوتے تھے اسلئے بعض مسلمانوں نے الہ آباد میں ذبیحہ گاؤں کے استبداد اور کانگریس کی شرکت کی مخالفت میں ایک عام جلسہ کیا اور اس میں علماء کے فتاویٰ بھی شائع ہوئے۔

فتاویٰ کے جواب کیلئے مسلمانوں کی ہی ضرورت بھی تھی شرکت کانگریس کے جواز میں لدھیانہ کے ایک بزرگ مولوی عبدالقادر نے جوابی فتوے حاصل کر کے شائع کئے جن پر نہ صرف اطراف و اکناف ہند کے علماء نے دستخط کئے بلکہ مدینہ منورہ اور بغداد کے علماء کی بھی تائید و تصدیق حاصل کی گئی۔

ان مولویوں کو کانگریس میں شرکت کی بڑی وجہ جواز یہی تھی کہ سرسید نے مخالفت کی تھی بہر حال اب وقت آیا کہ مسلمانوں کو سیاسیات ملکی کی جانب توجہ کرنی پڑی ۱۸۶۱ء کے قانون ہند کی رو سے جو کونسلیں وضع قانون کی قائم ہوئی تھیں۔ ان میں ممبروں کو نامزدگی سے مقرر کیا جاتا تھا۔ ایک راج صدی گزرنے پر اصول انتخاب رائج کرنے کی طرف رجحان پیدا ہوا اور ۱۸۸۵ء میں لوکل بورڈوں میں حق رائےتہ یہ اصول رائج ہو گیا ۱۸۹۲ء میں ان کونسلوں کی ترقی و توسیع ہوئی۔ میونسپل اور ڈسٹرکٹ بورڈوں اور ایوان ہائے تجارت یونیورسٹیوں اور زمینداروں کو حق انتخاب دیا گیا لیکن اب تک جہاں کہیں ایسے حقوق دیئے گئے ان سے اپنی اکثریت کی بنیاد پر کامل فائدہ ہندوؤں نے اٹھایا مسلمان اپنی اقلیت اور ہندوؤں کے سیاسی و مذہبی تعصب کی وجہ سے ہر ادارہ میں جہاں انتخاب تھا محروم رہے ان حالات سے متاثر ہو کر ۱۸۹۲ء میں بمقام علیگنڈہ ایم۔ اے۔ او ففیس ایسی سی ایشن قائم ہوئی اور اس کی جانب سے ۱۸۹۶ء میں سپریم کونسل کے مسئلہ انتخاب پر ایک یادداشت تیار کی جس میں انہوں نے بتایا تھا کہ سپریمزیشن کا اعلیٰ منشا یہ ہوتا ہے کہ منتخب شدہ شخص انتخاب کرنے والوں کو پررینٹ کرے۔ موجودہ حالت میں لیجسلیٹو کونسل کیلئے بھی منتخب کرنے والے کثرت سے ہندو ہیں۔ پس اگر ہندوؤں کو قانوناً مجبور کیا جاتا ہے کہ وہ مسلمان ممبروں کو منتخب کریں تو وہ مسلمان ممبر جن کو ہندو منتخب کرتے

وہ اپنے منتخب کرنے والوں ہی کی طرف سے ہوتے نہ کہ مسلمانوں کی طرف سے، نفس الامری میں یہ بات ہر طرح قرین قیاس ہے کہ مسلمانوں کی جماعت کی طرف سے ٹھیک ٹھیک ریپریزنٹیشن نہ ہو گا کیونکہ مسلمانوں کی کثیر تعداد میں سے ہزاروں اشخاص ایسے ہونگے جو مختلف پولٹیکل رائے رکھتے ہوں اور ہندو انتخاب کر نیوالے اگر وہ کافی عقل رکھتے ہونگے تو وہ انہیں مسلمانوں کو منتخب کرینگے جن کے خیالات ان سے بالکل یا تقریباً ملتے جلتے ہوں گے اور اس طرح مسلمانوں کو معلوم ہو گا کہ انکے فرضی و کلا ر جو در حقیقت ہندوؤں کی وجہ سے منتخب ہونے لگے۔

ایک ایسی پالیسی کی تائید کر رہے ہیں جس کا تمام مسلمان ناپسند کرتے ہیں اس بات کی مثال ہلکو سینیٹروں فیو نیشنل کانگریس کی سلسلہ جنبانی سے ملی ہے جسے یہ عجیب ترکیب اختیار کی ہے کہ ایک مسلمان ممبر کو پریسیڈنٹ اجلاس بنایا جائے گو کہ اس موقع پر صرف وہ ہی ایک مسلمان ہل میں موجود ہو اور اسکی لیاقت اور مرتبہ خود مسلمانوں میں ایسا نہ سمجھا جاتا ہو کہ وہ اسے کسی ایسے اجلاس کا پریسیڈنٹ بناتے لیجسلیٹو کونسل کے انتخاب میں اگر ہندوؤں کو مسلمان ممبر منتخب کرینگے اور مسلمان اس بات کا خیال کرے کہ کہ ان کو کونسل میں ممبر ہونے کا افتخار حاصل ہو وہ کہہ گا جائینگے اور ایسی پالیسی کو ترک کر دینگے جو انکی جماعت کیلئے نہایت مفید ہے۔ انتخابی طریقہ کے ابتدائی اصول اس بات کو چاہتے ہیں کہ مسلمان ممبروں کو انتخاب کیلئے مسلمان ہوں اور ہندو ممبروں کے انتخاب کے واسطے ہندو۔ ورنہ مسلمانوں کا ایسا ہی انتخاب ہو گا جیسا کہ اسکاٹ لینڈ کے کیٹھلک عیسائیوں کو پراٹسٹنٹ عیسائی منتخب کریں۔ اسکا نظام نہایت آسانی سے یوں ہو سکتا ہے کہ ایسا قاعدہ بنایا جائے جسکی رو سے کسی خاص انتخاب میں میونسپلٹیوں کی ایک خاص جماعت کے ہندو میونسپل کشر کسی ہندو ممبر کو منتخب کرے اور دوسرے انتخاب میں مسلمان میونسپل کشر کسی مسلمان ممبر کو یہی اصول امپیرل لیجسلیٹو کونسل کے ممبروں کے انتخاب میں اختیار کرنا چاہیے۔“

مسلمان پولٹیکل لحاظ سے ایسی جماعت ہیں جسکے تاریخی حالات جسکے اغراض جسکی ملکی مصلحتیں اور مذہب بالکل جدا ہیں یہ بات ظاہر اور روشن ہے اور کوئی منصف مزاج آدمی اس سے انکار نہیں کر سکتا۔ ایر لینڈ کی رومن کیٹھلک اور پراٹسٹنٹ عیسائیوں میں اسقدر اختلاف نہیں جسقدر کہ مسلمان اور ہندوؤں میں ہے۔ اس بات کی کچھ حاجت نہیں کہ ہم ان کے تاریخی واقعات کا حوالہ دیں۔ ان کے اغراض کی نسبت ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان میں سے صرف ایک کو مد نظر رکھنا چاہیے یعنی انکو ملازمت میں ایک بڑا حصہ ملنا چاہیے

یہ ایسا معاملہ ہے جس کیلئے ہندو اور مسلمان دونوں بہت بڑی خواہش رکھتے ہیں کہ انکو جس قدر زیادہ ممکن ہو ملازمت میں حصہ ملے۔

انگلستان کے لبرل اور کنسرویٹو فریقوں کا اختلاف بمقابلہ ہندوستان کے مسلمان اور ہندوؤں کے اختلاف اغراض کے پیچھے ہے.....
لیکن چونکہ مسلمانوں کی زیادہ تر توجہ اشاعت و توسیع تعلیم ہی کی طرف تھی اس لئے مذکورہ بالا ایسوسی ایشن کو اپنی جدوجہد کا اتوا ناگزیر ہو گیا۔

باب دوم

غدر کے بعد ہی ہندوؤں نے اردو کو مٹانے کی کوشش شروع کر دی۔ اس کو غلامی کی یادگار تصور کر کے اخبارات میں پروپاگنڈہ کیا گیا اور سرشتہ تعلیم پر زور و اثر ڈالا گیا مگر بار بار ناکامیوں کے بعد بالآخر ہمارے وہ کامیاب ہو گئے پھر اس مخالفت کا کہوارہ صوبہ متحدہ بنایا۔ یہاں بھی سنہ ۱۹۰۵ء میں کامیابی ہو گئی۔ سرسید کے جانشین نواب محسن الملک نے احتجاجی کارروائیاں کیں جنکے نتیجہ میں ایک حد تک اشک شوی ہوئی۔ لیکن زخم بھی کاری تھا اب مسلمانوں میں سیاسی تنظیم کا جوش پیدا ہو گیا۔ نواب محسن الملک کے پے درپے مضامین نے اور مختلف مقامات میں نواب وقار الملک کے دوروں اور تعلیم یافتہ مسلمانوں کے جلسوں میں ان کی تقریروں نے بالآخر مسلمانوں میں پولٹیکل ارگنائزیشن کے قیام کا ایک زبردست احساس پیدا کر دیا ہنوز کوئی تنظیم نہ ہوئی تھی کہ سنہ ۱۹۰۵ء میں حکومت نے تقسیم بنگال کر کے دو صوبے بنا دیے جس سے مشرقی بنگال کے مسلمانوں کو یک گونہ ترقی کا موقع پیدا ہو گیا اور وہ مواقع اور منافع حاصل ہوئے جس سے بڑی حد تک انکو محرومی تھی ہندو بنگالیوں نے اس کے خلاف زبردست ایجنڈیشن کیا۔ بائیکاٹ کی تحریک سامنے آئی اور اگرچہ اس تقسیم کے متعلق مسلمانوں کی کوئی تحریک نہ تھی لیکن وہ ہندو اور بالخصوص بنگالی ہندو کے غصہ کا نشان بن گئے

کیونکہ اہلک مسلمانوں کی تباہی سے انہوں نے ہی فائدہ اٹھایا تھا۔ ہنوز مسلمانوں کی پولیٹیکل اگنائزیشن کی اور ہندوؤں میں بہ حمایت کانگریس تین سو تقسیم بنگال کی کوششیں جاری تھیں کہ ۱۹۰۶ء کے آغاز میں سکریٹری آف اسٹیٹ کی تقریر سے جدید ریفارم کی امید قائم ہوئی، نواب محسن الملک نے حیرت انگیز تنظیم کے ساتھ گورنمنٹ میں اپنی قوم کے سیاسی مطالبات پیش کرنے کی کارروائی شروع کر دی اور چند ہی مہینہ کے اندر تمام ہندوستان کے تعلیم یافتہ اور ضرورت شناس مسلمان ایک مرکز پر جمع ہو گئے بہت سے مباحث کے بعد میموریل مرتب ہوا جو ایک نمائندہ وفد نے یکم اکتوبر ۱۹۰۶ء کو گورنر جنرل ہند کے روبرو پیش کیا۔ میموریل میں بیان کیا گیا تھا کہ :-

ہندوستان میں مسلمانوں کی تعداد اڑھائی کروڑ سے مردم شماری ۱۹۰۱ء چھ کروڑ پچیس لاکھ سے اوپر ہے گو یا ملک منظم کی قلم و ہند کی کل آبادی کے ایک خمس اور ایک ربع کے درمیان ہے اور اگر آبادی کے اس وحشی اور غیر منظم حصہ کو قلم انداز کر دیا جائے جس کی تفصیل جھگی اور وحشی فرقوں کے عنوان سے کی گئی ہے اور نیز اگر ان فرقوں کو شمار سے خارج کیا جاوے جو عام طور سے ہندوؤں کے گروہ میں شامل کئے جاتے ہیں۔ مگر فی الحقیقت ہندو نہیں ہیں تو مسلمانوں کی نسبت بہ اعتبار شمار کے ہندوؤں کی کثیر جماعت کے مقابلہ میں بہت زیادہ ہو جاتی ہے نظریات ہماری یہ عرض ہے کہ ”سپر نیشنل“ (نیابت اور قائم مقامی) کا محدود و وسیع جو طریقہ بھی اختیار کیا جائے اسکی رو سے مسلمان جو بہ تنہائے روس یورپ کی ہر دولت عالیہ کی آبادی سے زیادہ ہیں۔ اس امر کا انصافاً اسحق رکھتے ہیں۔ کہ امور مملکت میں انکی وقعت و اہمیت پورے طور سے تسلیم کی جائے بلکہ ہم حضور کی اجازت سے اس سے بھی ایک قلم اور آگے بڑھنے کی جرأت کرتے ہیں اور اس امر پر زور دینا چاہتے ہیں کہ طریقہ قائم مقامی

۱۔ اس وفد کو کانگریس نے نہایت غصہ و غضب کی نظر سے دیکھا۔ اس کو حکومت کا پروردہ کہا گیا۔
 ۲۔ چونکہ یہ کارروائی نہایت عجلت اور صیغہ راز میں ہوئی تھی۔ اور بجز خاص خاص لوگوں کے کسی کو علم نہ تھا۔ اس لئے جو کچھ مخالفت میں کہا گیا۔ اسکو مستند قرار دے لیا گیا۔ حکومت کو خود اس کے قبول کرنے میں تامل تھا۔ بڑی کوشش اور خاص شرائط (بقیہ صفحہ ۲۸ پر)

(یعنی ریپریزنٹیشن) میں خواہ وہ بالواسطہ ہو بلاواسطہ اور تمام ان امور میں جو انکی وقعت و شان پر موثر ہوں مسلمانوں کو جو درجہ عطا کیا جائے وہ نہ صرف انکی تعداد سے بلکہ ان کی سیاسی حیثیت کی اہمیت و وقعت ہے اور نیز سلطنت کی حفاظت میں جو ان کا قیمتی حصہ ہے اس سے بھی کافی نسبت رکھتا ہوا و رقی آخر پر نظر ڈالتے وقت میں حضور کی عنایت سے امید ہے کہ حضور اس امر کو بھی ملحوظ خاطر رکھیں گے کہ آج سے کچھ اوپر ایک ہی صدی پہلے مسلمانوں کا رتبہ ہندوستان میں کیا تھا؟ جسکی یاد ظاہر ہے کہ ان کے دل سے اب تک محو نہ ہوئی ہوگی۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔

ہندوستان کے مسلمانوں کو اب تک اپنے فرمانرواؤں کی حق پسندی اور عدل گستری پر جو انکے خصال کا جزو اعظم ہے اعتماد رہا ہے اسی لئے انہوں نے اپنے حقوق و دعاوی کو اس طور پر پیش کرنے سے احتراز کیا ہے جو باعث تکرر سرکار ہو۔ اور ہماری تمنا ہے کہ مسلمانان ہند اپنی اسی پسندیدہ اور قدیم وضع پر قائم رہیں مگر مجبوری یہ آپڑی کہ بعض واقعات نے جو حال میں پیش آئے ہیں اور عام طور پر اور خصوصاً نوجوان مسلمانوں میں ایک جوش پیدا کرویا جس سے اندیشہ ہے کہ بعض صورتوں اور مجبوریوں میں وہ جوش حد اعتدال سے گزر جائے اور بزرگوں کا نیک مشورہ اور معتدل ہدایت جکا وہ اب تک تابع کرتے آئے ہیں انکے قلوب پر موثر نہ ہو سکے۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔

ہمیں امید ہے کہ حضور والا ہیں معاف فرمائیں گے اگر ہم ہمیش از ہمیش اس امر کا اظہار کریں کہ جو طریقہ نیابت و قائم مقامی رعایا کا یورپ میں رائج ہے وہ اہل ہند کیلئے بالکل نیا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ ہماری قوم کے بعض دور اندیش افراد کا خیال ہے کہ اس طریقہ کو ہندوستانی موجودہ تمدنی اور سیاسی حالت پر کامیابی کے ساتھ منطبق کرنے کیلئے نہایت خرم و احتیاط و آل اندیشی سے کام

(بقیہ نوٹ صفحہ ۲۷)

سے گورنر جنرل نے منظوری دی تھی۔ افسوس یہ ہے کہ بعض کانگریس زدہ ذہینت کے

مسلمان بھی اس عقیدے کے حامل ہیں۔ اور ضمیر فردشوں کا تو کچھ کہنا ہی نہیں (تفصیل

تذکرہ محسن میں ملاحظہ ہو)

لینا پڑیگا جو اگر نہ لیا گیا تو منجملہ اور خرابیوں کے ایک بہت بڑی خرابی یہ پیش آئیگی کہ ہمارے قومی اغراض کا سیاہ و سفید ایک ایسی جماعت کے حوالہ ہو جائے گا جسے ہمارے ساتھ کوئی ہمدردی نہیں ہے تاہم ایسی حالت میں جبکہ ہمارے فرمانرواؤں نے اپنے قومی اصول اور قدیم رسوم و عادات کے لحاظ سے مناسب تصور فرمایا ہے کہ ان اصولوں کو ہمارے ملک کے نظم و نسق میں روز بروز زیادہ رواج دیا جائے ہم مسلمان اپنے قومی مفاد کو مد نظر رکھ کر آئندہ اس پالیسی کی اغراض سے کنارہ کشی کسی طرح نہیں کر سکتے۔“.....

لہذا ضرور ہے کہ اول ہم اس احسان کا اعتراف کریں جو حضور نے اور گزشتہ جلیل القدر و سیراؤں اور لوکل گورنمنٹوں کے اعلیٰ حکام نے اس بارہ میں ہم مسلمانوں پر محض اپنی سبقت مزاجی و حق پسندی سے کیا ہے چنانچہ لیجسلیٹو کونسلوں میں مسلمان ممبر بہت قلیل استثنائے کے ساتھ گورنمنٹ ہی کی طرف سے نامزد ہوتے رہے ہیں لیکن اس کے ساتھ ہی یہ عرض کرنا بھی ضرور ہے کہ جو حصہ قائم مقامی اور نیابت کا ہمیں عطا ہوتا رہا ہے وہ ہماری ضروریات کیلئے ناکافی تھا۔ اس کے علاوہ جو لوگ کونسلوں کی ممبری کے لئے منتخب ہوئے وہ اس گروہ میں ہمیشہ مقبول نہ تھے جنکے اغراض کی حمایت کیلئے انکا انتخاب عمل میں آیا تھا اور غالباً موجودہ حالت کے لحاظ سے کوئی دوسری صورت ممکن بھی نہ تھی۔ کیونکہ ایک تو ان ممبروں کی تعداد جبکی نامزدگی حضور وائسرائے یا لوکل گورنمنٹوں کے اختیار میں تھی۔ بالکل محدود تھی اور دوسرے ایسی حالت میں جبکہ عام لوگوں کی مرضی اور پسند کے دریافت کرنیکا کوئی صحیح عملی طریقہ موجود نہ تھا۔ ایسے اشخاص کا منتخب ہونا نہایت دشوار امر تھا جو مقبول خاص و عام مسلمانان ثابت ہوں۔ الیکشن کے نتائج کی حالت یہ ہے کہ موجودہ قاعدوں کی رُو سے یہ امر بعید از قیاس ہے کہ ان جماعتوں کی طرف سے جنکو انتخاب کا اختیار دیا گیا ہے کسی مسلمان کا نام انتخاب کیلئے پیش کیا جائے۔ تا وقتیکہ وہ اہم معاملات میں مجارٹی کے ساتھ ہمدردی کرنے کیلئے تیار نہ ہو۔ اگر انصاف سے دیکھا جائے تو ہمارے ہندو ہوطنوں کی یہ خواہش قابل اعتراض نہیں ہو سکتی۔ کہ وہ اپنی قوت سے پورا فائدہ اٹھا کر کہ صرف اپنی قوم کے افراد کے حق میں ووٹ دیں یا غیر قوم کے ایسے کسی فرد کے حق میں جسکی نسبت یقین ہو کہ وہ ہندوؤں کی کثیر جماعت کی خواہش کے موافق رائے دیا کریگا۔ اور اسکے بغیر اسکو چارہ بھی نہ ہوگا کیونکہ آئندہ بھی دوبارہ انتخاب اس کا ہندوؤں کی رضامندی

پرو قوف ہو گا یہ سچ ہے کہ ہمارے اور ہمارے ہندو بھائیوں کی بہت سے اغراض و مصالح مشترک ہیں اور ہمارے لئے ہمیشہ یہ امر نہایت اطمینان و مسرت کا باعث ہو گا کہ لچسلیڈ کو نسلوں میں قابل قابل اصحاب بلا لحاظ مذہب و ملت ان اغراض و مصالح کی حمایت کیلئے موجود ہیں۔ تاہم اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ قومی حیثیت سے ہم مسلمانوں کی ایک جداگانہ جماعت ہے۔ جو ہندوؤں سے بالکل الگ ہے۔ اور ہمارے بعض اغراض و مصالح ایسے ہیں جن کا تعلق بلا مشارکت غیرے ہماری ذات سے ہے۔ اور جنہیں کسی دوسری قوم کو دخل نہیں ہے۔ اور چونکہ انکی حفاظت و حمایت اس وقت تک پورے طور پر نہیں کی گئی اسلئے ہم مسلمانوں کو نقصان پہنچایا ہے۔ حتیٰ کہ ان صوبوں میں جہاں مسلمانوں کی تعداد بلحاظ آبادی بہت زیادہ ہے۔ وہاں انکے ساتھ اس قسم کا برتاؤ کیا گیا کہ گویا پولیٹیکل لحاظ سے وہ بالکل بے وقعت ہیں اور گویا داعیہ انصاف انکے ساتھ بے اعتنائی کے جانے کا مانع نہیں ہے پنجاب میں ایک حد تک یہی حال رہا ہے مگر سندھ اور مشرقی بنگال میں مسلمانوں کی حالت اس سے بھی بدتر ہے۔

انتخاب و کلار کے متعلق اپنی رائے کا اظہار کرنے سے پہلے ہم باو ب یہ عرض کر نیکی اجازت چاہتے ہیں کہ کسی قوم کی پولیٹیکل وقعت کا برصنایا گھٹنا زیادہ تر اس قوم کے ان ارکان کی تعداد پر منحصر ہوتا ہے۔ جو سرکاری ملازمت میں داخل ہیں۔ اگر بد قسمتی سے کسی قوم کی تعداد جیسی کہ مسلمانوں کی حالت ہے۔ سرکاری ملازمت میں قلیل ہو۔ تو اس قوم کی جائز وقعت اور اصلی سیاسی اثر کو نقصان پہنچتا ہے۔ لہذا ہماری سب سے پہلی التجا یہ ہے کہ گورنمنٹ ازراہ نوازش یہ انتظام فرمائے کہ ہندوستان کے تمام صوبوں میں خدمات مندرجہ گزٹ و نیز خدمات ذیلی و خدمات متعلقہ دفاتر وغیرہ پر ہمیشہ ایک مناسب نسبت کے ساتھ مسلمانوں کا تقرر کیا جائے اگرچہ اس قسم کے احکام بعض صوبوں میں نوکل گورنمنٹوں نے گاہ بگاہ شائع کئے ہیں۔ مگر افسوس ہے کہ ان کا نفاذ کبھی بقید عمل میں نہیں آیا جسکی وجہ یہ بتائی جاتی ہے کہ قابل مسلمان نہیں ملتے یہ بیان ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں صحیح ہو۔ مگر ہم کو امید ہے کہ آج کل یہ غدر ہرگز متصور نہ ہو گا۔ اور ہم حضور کو بسمت تمام یقین دلا سکتے ہیں۔ کہ مسلمانوں کی تعداد مانگ سے ہرگز کم نہ پائی جائیگی۔ اگر حکام متعلقہ ان کے پینے سے منکر نہ ہوں۔ مگر افسوس یہ ہے کہ جب سے لائق اور تعلیم یافتہ مسلمانوں کی تعداد میں نمایاں اضافہ ہوا ہے۔ بد قسمتی سے مسلمانوں کی درخواستیں صرف اس بنا پر رد کر دی جانے لگی ہیں۔ کہ ان اشخاص کا حق مرجع سمجھا جاتا

جو بالاضافہ ان سے زیادہ لائق ہوں اس طرح پر گویا کہ اصول مقابلہ کی تدبیریں شکل کو ملک میں رواج دیا جاتا ہے۔ لہذا ہم نہایت ادب سے حضور والا کی توجہ ان پولیشیل قباحتوں کی طرف مائل کرتے ہیں۔ جو ایسی حالت میں پیدا ہوتی ہیں۔ یعنی یہ کہ عمل مذکور سے وہ اثر و رسوخ و وقت جو ملازمت سرکار سے حاصل ہوتی ہے ایک ہی فریق کا حصہ ہو جاتا ہے اس سلسلہ میں ہم یہ عرض کرنا اپنا فرض سمجھتے ہیں کہ حامیان تعلیم نے مسلمانوں میں تعلیمی تحریک کے آغاز ہی سے اس کیلئے سخت کوشش کی ہے کہ اخلاقی تربیت کا بہت زیادہ لحاظ رکھا جائے اور ہمارے خیال میں اعلیٰ اخلاق کی درستی سرکاری ملازمین کیلئے زیادہ ضروری ہے بہ نسبت پیش از ضرورت علمی قابلیت کے ہم اس امر کے عرض کرنے کی جرأت کرتے ہیں کہ عام طور پر ہندوستان کے تمام مسلمان اس بات سے آزرہ خاطر ہیں کہ ہائیکورٹوں اور چیف کورٹوں میں مسلمان جج بہت کم مقرر کئے جاتے ہیں۔ جب سے یہ عدالتیں قائم ہوئی ہیں۔ صرف تین مسلمان اس معزز خدمت پر مقرر کئے گئے ہیں۔ اور تینوں نے نمایاں طور پر اپنے آپ کو اس اعزاز کے قابل ثابت کیا۔ اس وقت ان عدالتوں میں سے ایک میں بھی کوئی مسلمان جج نظر نہیں آتا۔ حالانکہ بنگال کے ہائی کورٹ میں تین ہندو جج ہیں۔ جہاں کہ مسلمان آبادی کا ایک بہت بڑا جزو ہیں اور پنجاب کے چیف کورٹ میں جہانگی مروج شماری کا جزو غالب مسلمان ہیں۔ دو ہندو جج مقرر ہیں اور تمام ہندوستان میں اس وقت دیکھا جائے تو مختلف ہائیکورٹوں، اور پنجاب کے چیف کورٹ میں ملکر آٹھ ہندو جج مقرر ہیں اسلئے مسلمانوں کی یہ درخواست ناقابل پذیرائی نہیں ہے کہ ہر ہائی کورٹ اور چیف کورٹ میں ایک مسلمان جج مقرر کیا جائے۔ قابل مسلمان وکیل اور قانون دان ان عہدوں کیلئے بخوبی مل سکتے ہیں جو اگر ایک صوبہ میں نہیں تو دوسرے صوبہ سے ضرور دستیاب ہو سکتے ہیں۔ علاوہ بریں ہر ہائی کورٹ میں ایک مسلمان جج کے ہونے سے جو مسلمانوں کی شرع سے واقف ہو۔ انصاف و عدالت گستری میں مدد ملے گی۔

چونکہ تمام اہم مقامی معاملات کا تعلق میونسپل اور ڈسٹرکٹ بورڈوں سے ہوتا ہے جس کا اثر بہت کچھ وہاں کے باشندوں کی صحت اور راحت اور ضروریات تعلیمی بلکہ فرائض مذہبی پر پڑتا ہے۔ اسلئے ہمیں امید ہے کہ حضور ہمیں معاف فرمائیں گے اگر اہم معاملات پر بحث کر نیسے پہلے ہم حضور

کی توجہ تھوڑی دیر کیلئے مسلمانوں کی اس حیثیت کی طرف منعطف کریں جو انہیں ان مجالس میں حاصل ہے یہ مجالس سیلف گورنمنٹ کا ابتدائی زینہ ہیں۔ اور یہیں سے طریقہ نیابت و قائم مقامی کے اصول پورے طور پر لوگوں کے دل نشین ہوتے ہیں مگر مسلمانوں کی حیثیت ان مجالس میں بھی کسی ایسے مقررہ اصول پر مبنی نہیں ہے۔ جنکا عملدرآمد ہر جگہ ہو سکے کیونکہ مختلف مقامات میں مختلف قواعد کی پابندی کیجاتی ہے۔ مثلاً علیگڑھ کی میونسپلٹی چھ محلوں منقسم ہے اور ہر محلہ سے ایک ہندو اور ایک مسلمان ممبر منتخب ہوتا ہے اور ہمارا خیال ہے کہ یہی اصول پنجاب اور دوسری جگہوں کی بعض اور میونسپلیٹیوں میں بھی رائج ہے لیکن بہت سے مقامات میں مسلمان ممبروں کی تعداد جب قدر کہ ہونی چاہیے منتخب نہیں ہوتی۔ اسلئے ہم نہایت ادب سے اٹھاس کرتے ہیں کہ مقامی حکام کو ہدایت کی جائے کہ ہر جگہ پر مسلمان اور ہندو ممبروں کی تعداد جس نسبت سے وہاں کی میونسپلٹی اور لوکل بورڈز میں ہونی چاہیے۔ صاف طور سے بتائی جائے۔ اور ہر قوم کے ممبروں کی نسبت کا تعین اس قوم کی مرد و شہاری اور ممبروں کی ذاتی حیثیت و وقت اور مقامی اثر اور ضروریات کے لحاظ سے کیا جائے۔ جب اس امر کا تعین کیا جا چکے کہ ہر قوم کے استقدر ارکان کو ممبری کا استحقاق ہوگا۔ تو ہماری رائے میں مناسب ہوگا کہ ہر قوم کو اپنے اپنے وکلاء کے منتخب کرنیکی اجازت دی جائے جیسا کہ پنجاب کے اکثر شہروں میں عمل درآمد ہے۔

ہم اب اپنی رائے اس بارہ میں ظاہر کرنا چاہتے ہیں۔ کہ ملک کی میونسپلیٹیوں کو نسلوں میں ہمارا حصہ کس قدر ہونا چاہیے اول ہم پرائشل کونسلوں کا ذکر کرتے ہیں اسکے متعلق ہماری گزارش یہ ہے کہ جس طرح میونسپل کمیٹیوں اور لوکل بورڈوں میں مسلمان ممبروں کی تعداد کا تعین کیا جائے اسی طرح یہاں بھی تعداد مقرر کر دی جائے ان تمام امور کا پورا لحاظ رکھ کر جنکا ذکر گزشتہ اس عرضداشت کی دفعہ (۵) میں کیا ہے اور سربراہان و مسلمان جاگیرداروں، تعلقداروں، زمینداروں، تجاروں، اور بڑے بڑے شہروں کے معزز باشندوں، میونسپلیٹیوں اور ڈسٹرکٹ بورڈوں کے مسلمان ممبروں اور یونیورسٹیوں کے مسلمان رجسٹریڈ لکچریوں کو جنکو پاس کئے ہوئے کچھ عرصہ مثلاً پانچ سال گز چکے ہوں۔ حق انتخاب عطا کیا جائے اور انکو اختیار دیا جائے کہ ان قواعد کی رو سے جو حضور اس بارہ میں نافذ فرمائیں۔ اس قدر تعداد مسلمان ممبروں کی منتخب کریں جو قرار پا چکی ہو۔

امپیرل لیجسلیٹیو کونسل کے متعلق جہاں مسلمانوں کی اغراض کی حفاظت اور حمایت کیلئے کافی تعداد

مسلمان ممبروں کی ہونی نہایت ضروری اور بہت ہی اہم ہے ہم یہ عرض کرتے ہیں کہ :-

(۱) اس کونسل میں مسلمان ممبروں کی تعداد ان کی قوم کی مردم شماری کی نسبت سے نہ قرار دی

جائے۔ اور کسی صورت میں ان کی تعداد اس قدر کم نہ ہو کہ ان کا کوئی اثر ہی نہ پڑ سکے۔ اور عدم وجود برابر ہو جائے۔

(۲) حتی الوسع طریقہ انتخاب کو طریقہ نامزدگی پر ترجیح دی جائے۔

(۳) مسلمان ممبروں کے انتخاب کیلئے مسلمان جاگیرداروں، تعلقہ داروں، زمینداروں،

قانون دانوں، تجاروں، اور بڑے بڑے شہروں کے سربراہان اور وہ باشندوں کو (جن کی حیثیت کا

تعیین گورنمنٹ کی طرف سے ہوگا) اور پراونشل کونسل کے مسلمان ممبروں اور یونیورسٹی کے مسلمان

فیلوؤں کو انتخاب کرنیکا حق دیا جائے۔ جو اپنے اختیارات کو ان قواعد کے موافق عمل میں لائیں۔ جو

حضور والا اس بارہ میں نافذ فرمائیں۔

کچھ دن سے ہم سنتے ہیں کہ ایسا بھی خیال ہے کہ حضور و السرائے کے ایگزیکٹیو کونسل میں ایک

یا زیادہ عیسائی ممبر مقرر کئے جائیں۔ اگر ہندوستان کو اس قسم کی خدمات کا دینا مناسب خیال کیا جائے

تو ہم التجا کرتے ہیں کہ اس بارے میں مسلمانوں کے حقوق نظر انداز نہ کئے جائیں۔ ہم یہ عرض کرنیکی جرات

کرتے ہیں کہ ملک میں ایک سے زیادہ مسلمان ایسے مل سکیں گے جو ان خدمات کی عمدگی کے ساتھ انجام

دہی کی قابلیت رکھتے ہوں۔

اس ایڈرس کا گورنر جنرل نے حوصلہ افزا اور پُر امید جواب دیا اور اس میں یقین دلایا کہ -

”مسلمانان ہند مطمئن رہ سکتے ہیں۔ کہ جب تک میرا تعلق اس ملک کے انتظامی ابواب سے باقی

ہے انکے قومی حقوق و مقاصد کا پورا لحاظ رکھا جائیگا۔“

اسی سال بمقام ڈھاکہ مسلم لیگ کی تاسیس ہوئی جس کیلئے گزشتہ چھ سال سے جدوجہد

تھی۔ اسکا ابتدائی نصب العین مسلمانوں کے سیاسی حقوق کی محافظت و ترقی اور حکومت کی وفاداری کے

ساتھ ہمسایہ اقوام سے اتفاق و اتحاد تھا۔ مگر ہندوؤں کی ایک زبردست جماعت نے ان حقوق کے

لے لئے ”ہندوستان میں ملحد حالات حکومت خود مختاری“ لیگ کے نصب العین (بقیہ صفحہ ۳۴ پر)

خلاف نہایت سخت جدوجہد کی اور وزیر ہند لارڈ مارلے نے ۲۷ نومبر ۱۹۰۸ء کو جو مراسلہ حکومت ہند کے پاس بھیجا اس میں مسلم نمائندگی کے اصول کو تسلیم کرتے ہوئے مخلوط انتخاب کا بھی ایک طریقہ پیش کیا، جس سے مسلمانوں میں بہت زیادہ انتشار و تردد پیدا ہوا۔ اور لندن مسلم لیگ کا ایک وفد سید امیر علی کی قیادت میں لارڈ مارلے کی خدمت میں پیش ہوا۔ قائد وفد نے اس امر پر زور دیا کہ (۱) ملتیں مسلمانوں کے نظریہ میں عمومیت ہے اور ان کی نسلی روایات اور مذہبیں ان لوگوں سے علیحدگی ہے جو ہندوستان میں آباد ہیں۔ ہم جو کہ ایک قومیت کی تشکیل کرتے ہیں۔ تو ہماری قومیت اتنی ہی اہم ہے جتنی کہ اور قوموں کی ہماری خواہشیں اور ہمارے جذبات اور پالیسی قائم کرنے میں ہمارے معاہدہ کا لحاظ اتنے اہم عناصر ہیں جتنے کہ دوسروں کو، ہم محسوس کرتے ہیں کہ مخلوط انتخاب میں جو نمائندگی ہوگی۔ وہ مسلمانوں کیلئے نقصان دہ ثابت ہوگی۔ مسلمانان ہند خیال کرتے ہیں کہ انکی نمائندگی دوسروں کی خواہش پر نہ ہو بلکہ آزادانہ ہو اور صرف اسی صورت میں جو مراعات ہندوستان کو دی جا رہی ہیں ہم اسکا فائدہ حاصل کر سکتے ہیں وزیر ہند نے جواب میں اطمینان دلایا کہ آپکا اور حکومت کا مطلع نظر ایک ہے میرے پیچ کی جو زبان ہے وہ مخلوط انتخاب پر کہیں زور نہیں دیتی۔

تیسرے مہینہ وزیر اعظم نے بھی دارالعلوم میں بل کی دوسری خواندگی کے موقع پر اعتراف کیا اور کہا کہ بلاشبہ مسلمانوں کیلئے بھی ایک الگ جبر ہوگا۔ گو باوی النظر میں قابل اعتراض بات ہے کہ مذہبی اختلاف کی وجہ سے لوگوں میں فرقہ وارانہ تقسیم کی جائے۔ مگر میرے خیال میں یہ خوفناک اعتراض نہیں ہے۔ صرف مذہبی اختلاف نہیں۔ بلکہ تاریخی روایات کی وجہ سے۔ اور دوسری وجہ سماجی اصول اور عادات میں اختلاف ہے۔

مگر ہندوستان میں چند مسلمان بھی تحفظ نشست کے ساتھ مخلوط انتخاب پر راضی ہو گئے۔ یہ

(بقیہ صفحہ ۳۳)

کی ترقی ہوئی تا آن کہ ۱۹۳۲ء میں (۱) تمام جائز اور پراسن ذرائع اور مسلمانوں کیلئے کافی اور حقیقی تحفظات کے ساتھ کامل ذمہ دار حکومت کا حصول (۲) مسلمانان ہند کے مذہبی و سیاسی اور دیگر حقوق کی محافظت اور ان کی ترقی (۳) مسلمانان ہند اور دیگر اقوام کے درمیان دوستی اور باہم و گہر تعلقات کا بڑھانا (۴) ہندوستان کے اور دیگر ممالک کے مسلمانوں میں برادرانہ تعلقات (بقیہ صفحہ ۳۵ پر)

یہ لوگ اس زمانہ کی سیاسیات میں کچھ امتیاز رکھتے تھے۔ اس وجہ سے قوم میں ایک قسم کا انتشار خیال و فکر ہوا۔

نواب وقار الملک نے قوم کے اصرار سے اسی سلسلہ میں دو مضامین لکھے۔ جس میں انہوں نے جداگانہ انتخاب کے وجوہ اصرار کی وضاحت کی۔ پہلے مضمون میں انہوں نے لکھا کہ :-

بات یہ ہے کہ مذکورہ بالا مسئلہ کے متعلق اس وقت ہندوستان کے مسلمانوں کی دو رائیں ہو رہی ہیں غلبہ اے جسکو سواد اعظم کہنا چاہیے یہ ہے کہ مسلمانوں کو مشترک انتخاب میں شریک نہ ہونا چاہیے۔ اور ایک چھوٹے سے گروہ کی اے جن میں بہت کم حضرات شامل ہیں۔ اور جن میں ہمارے محترم اور معزز دوست سید علی امام صاحب بھی شریک ہیں۔ یہ ہے کہ مسلمانوں کو مشترک انتخاب سے بھی فائدہ حاصل کرنا چاہیے۔ جو معزز حضرات یہ رائے رکھتے ہیں کہ مسلمانوں کو مشترک انتخاب میں شریک ہونا چاہیے۔ وہ خیال کرتے ہیں کہ ایسا کرنے سے مسلمانوں اور ہندوؤں میں اتفاق اور یکجہتی باقی رہے گی۔ اور مسلمانوں کا کلیتہً مشترک انتخاب سے علیحدہ رہ جانا انکو اپنے ایک بہت بڑے معزز اور مقتدر ہندو گروہ سے بالکل علیحدہ کر دیگا۔ اور دونوں گروہوں میں بجائے محبت کے کشیدگی اور رفتہ رفتہ دشمنی پیدا ہو جائیگی۔ میں بھی اسکے متعلق یہ ضرور کہوں گا کہ ہندوستان کے مسلمانوں کو ہمیشہ اپنی یہ پالیسی رکھنی چاہیے کہ جس طرح ہمیشہ سے مسلمانوں اور ہندوؤں کا چونی مہن کا ساتھ رہا ہے ویسا ہی آئندہ بھی برقرار رہنا چاہیے۔ اور بدون اپنے پولیٹیکل حقوق کو صدمہ پہنچائے ہوئے جہاں تک ممکن ہے۔ یہ کوشش ہونی چاہیے کہ دونوں گروہ باہم شیر و شکر رہیں۔

(بقیہ صفحہ ۳۶ کا)
 کا قیام و استحکام نصف العین ہو گیا۔ کانگریس نے بھی نصب العین میں اسی طرح تندی ترقی کی ۱۸۸۸ سے ۱۹۰۵ تک صرف رفارم مطمع نظر تھا ۱۹۰۶ تک سیلف گورنمنٹ ۱۹۱۷ سے ۱۹۲۰ تک ہوم رول اور ۱۹۲۱ میں سوریج اور ۱۹۲۹ میں مکمل آزادی ہوا۔

مسلمانوں میں اپنے ہمسایوں کے ساتھ جس شد و مد سے حسن سلوک کی تاکید ہے میں کہہ سکتا ہوں کہ کسی اور مذہب و ملت میں ایسی تاکید نہیں ہے ہمارے ہندو دوست ہمارے ہمسایہ ہیں، اور ہم کو اپنے مذہب کے مطابق ان کے ساتھ کامل ہمدردی اور سلوک کے ساتھ بسر کرنا چاہیے اور چونکہ میری ذاتی رائے یہ ہے کہ مسلمان اگر مشترک انتخاب میں شریک ہونگے تو ان میں اور ہندوؤں میں جھگڑے اور قحطے پیدا ہونگے اور ہمارے قدیمی تعلقات میں انکی وجہ سے خرابی پیدا ہوگی۔ لہذا میں مشترک انتخاب میں مسلمانوں کو شریک ہونکی صلاح نہیں دے سکتا۔

مسلمانوں کا مشترک انتخاب میں شریک ہونا مسلمانوں کیلئے ضرور مضر ہوگا۔ ہمارے لئے صلاح وقت یہی ہے کہ مشترک انتخاب سے علیحدہ رہیں اور جو کچھ ہم کو گورنمنٹ علیحدہ ہمارے انتخاب کے ذریعہ سے دے۔ اسی پر قانع رہیں۔ اور اگر سمجھیں کہ اس میں ہماری پوری دادرسی نہیں ہوتی ہے تو لگاتار اپنی عذرات کو ادب اور اعتدال کے ساتھ گورنمنٹ میں پیش کرتے رہیں۔ اور یقین رکھنا چاہیے کہ اگر ہماری معروضات واجبی ہونگی۔ تو آج نہیں کل، اور کل نہیں پرسوں، ایک نہ ایک دن ضرور ہم اپنے مقصد میں کامیاب ہوں گے اور جدید ریغام اسکیم جاری ہوتے وقت اگر ہمارا پورا حق ہم کو نہ ملے۔ اور اس میں کسی قدر کسر رہ جاوے۔ تو اس سے بد دل اور مایوس نہ ہونا چاہیے۔ اور مودبانہ کوشش کو جاری رکھنا چاہیے۔

اب اس مسئلہ کو ایک دوسری نگاہ سے بھی دیکھنا چاہیے مشترک انتخاب میں ہم نے اپنے آپ کو شریک کیا۔ تو آیا ہم کو اس میں کوئی کامیابی ہوگی۔ میں نہایت زور کے ساتھ کہتا ہوں کہ ہرگز کامیابی نہ ہوگی۔ ناکامیابی یقینی ہے اور ذلت و رسوائی مزید سے براں مشترک انتخاب کی وقت ظاہر ہے۔ اور اس سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ مجارٹی ہندوؤں کی ہوگی۔ ہم کتنی ہی دوڑ دھوپ کریں۔ اور جکے سامنے ہم کبھی اپنی ذاتی حاجت پیش کرنا نہ چاہتے تھے۔ انکے دروازے پر بار بار دوڑے جاویں، اور ہمارے کارٹے اور عزیز انکی خوشامد و منت کریں۔ مگر ہم ہندوؤں کی مجارٹی پر غالب نہ آ سکیں گے۔ اور نتیجہ یہ ہوگا۔ کہ ہم ناکامیاب ہوں گے۔ اور دست گردانی دراز کرنے کی ذلت و رسوائی جو حاصل ہوگی۔ وہ اس پر مستزاد۔

اور اگر کسی مقام پر کوئی کامیابی ہوئی بھی تو وہ ہماری کوششوں کی وجہ سے نہ ہوگی۔ بلکہ وہ دوسرے

غالب گروہ کی محض مہربانی کی وجہ سے ہوگی جسکی نسبت کیا خوب کہا گیا ہے ۵

حقاً کہ باعقوبت فتح برابر است * رفتن پیائے مروی ہمسایہ در بہشت

اور پھر وہ مہربانی معلوم نہیں کہ کس قسم کے معاوضوں اور اقراروں پر مبنی ہوگی۔ اور اس کے بدل میں کس کس مضمون کے خطوط غلامی تحریر ہونگے۔ اور کس کس قسم کے اقرار کئے جاوینگے۔ اب بھی ہم دیکھتے ہیں۔ کہ نیشنل کانگریس بعض مسلمانوں کو اپنی پریسیڈنٹی کے عہدہ تک سے سرفراز فرماتی ہے۔ لیکن پھر کیا وہ مسلمان بزرگوار مسلمانوں کے کسی کام کے ہوتے ہیں، ہمارے وہ ایک دفتری کام کے بھی نہیں ہوتے۔ اس طرح اگر اپنی قوم کی اور اپنے قومی حقوق کی قربانی کر کے کسی نے کوئی ممبری حاصل بھی کی۔ تو ایسی ممبری انہیں کو مبارک رہے۔ قوم کو ان سے کوئی سروکار نہ ہوگا۔ بلکہ ایسے ممبر قوم کے حق میں بعض اوقات سخت مفرت کا موجب ہونگے چونکہ جب وہ ظاہر میں مسلمانوں کے ناموں کے ساتھ کونسل میں نشست کریں۔ اور ووٹ وہ دیں۔ جو مسلمانوں کے قومی حقوق کو پامال کرنا والا ہو۔ تو ایسے ووٹوں سے مسلمانوں کو بہ نسبت خالص ہندو صاجونکے بہت زیادہ نقصان پہونچ جاوے گا۔

جن مقامات میں مردم شماری میں مسلمان بہ نسبت ہندوؤں کے زیادہ ہیں۔ کیا وہاں ہم ہندوؤں سے بازی لیجاوینگے۔ آج کے زمانہ میں تو یہ خیال بھی قریباً قریباً صحیح ثابت ہونا مشکل ہی معلوم ہوتا ہے۔ اس زمانہ میں کوئی فوج اپنی کثرت تعداد کے لحاظ سے غلبہ نہیں پاسکتی۔ آج فتح حاصل کرنے کیلئے عمدہ ترین اسلحہ اور سامان کی ضرورت ہوتی ہے۔ اور اس زمانہ کی سلاح جنگ میں اعلیٰ تعلیم ہے۔ دولت ہے پولشکل قوت اور اتحاد ہے۔ اور جدوجہد ہے اور ان سب باتوں میں ہم اپنے دوسرے گروہ سے بہت زیادہ کم ہیں۔ لہذا کوئی امید نہیں کہ صرف ہماری مردم شماری ان مقامات میں بھی ہم کو کچھ مدد دے سکے۔ مجھ سے صوبہ مشرقی بنگالہ کے ایک نہایت اعلیٰ درجہ کے مسلمان رئیس جو اس وقت ایک قانونی کونسل کے ممبر بھی ہیں ناقل تھے کہ وہاں ایک موضع کا زمیندار مسلمان تھا۔ اور رعایا میں بھی مسلمانوں کی تعداد غالب تھی۔

وہاں ایک ممبری کیلئے ایک مسلمان اور ایک ہندو امیدوار میں مقابلہ ہوا ان زمیندار صاحب کی حالت یہ تھی کہ ان کا وکیل ہندو تھا۔ مہاجن ہندو تھا۔ انکا ذاتی خزانچی ہندو تھا۔ ڈاکٹر ہندو تھا۔ یہ سب مل کر زمیندار کے پاس گئے، اور ان پر دباؤ ڈالا کہ آپ اپنا آدمی ہمارے ساتھ کر دیں۔ تاکہ وہ آپ کی طرف

سے تاکید کر کے آپکی مسلمان رعایا کے ووٹ ہندو امیدوار کو دلا دے اور مسلمان زمیندار سے اس وقت کچھ بن نہ پڑا۔ اور اپنے وکیل و مہاجن و ڈاکٹر کی فرمائش کی تعمیل کرنی پڑی۔ اور ہندو امیدوار کامیاب ہو گیا یہ اس صوبہ شرقی کی حالت ہے جہاں مسلمان کل آبادی میں تین ربح کے قریب ہیں تا بدگیاں چھوڑیں۔ آخر میں میں پھر بہت زور سے یہی کہتا ہوں کہ مشترک انتخاب کے اکھاڑے میں مسلمانوں کو اترنا نہیں چاہیے۔ جہاں سوائے ناکامی اور ذلت و رسوائی کے کچھ حاصل نہ ہوگا۔ اور مسلمانوں کو خوب یاد رکھنا چاہیے کہ ہم کو اسی ملک میں رہنا ہے یہیں جینا ہے، اور یہیں مرنے سے بگاڑ کر ہکورا تو نکلو آرام کی نیند سونا بھی میسر نہ آسکیگا۔ شرقی بنگالہ ہی میں ایسی بہت سی مثالیں موجود ہیں جہاں ہندو زمینداروں نے اپنی مسلمان رعایا کو جھوٹے مقدمات میں گرفتار مصیبت کرایا۔ اور جب ناکروہ گناہ رعایا جلیانہ میں گئی۔ تو وہاں بنگالی جیڑنے انکی خبر لی یہ سب مظالم ہوتے رہے اور پولس انکا کوئی تدارک نہ کر سکی۔ ہمارے اس ملک کی حالت ابھی خدا نخواستہ اس حد تک نہیں پہنچی۔ اور اس خدا کا شکر کرنا چاہیے اور ایسی غلطیاں نہ کرنی چاہئیں جس میں ہمارے اور ہمارے ابنائے وطن ہندوؤں کے باہم رنج اور فساد کی آگ ہمیشہ مشتعل رہے اور ایک دوسرے کے دشمن بنجاویں۔

دوسرے مضمون کا اہم اقتباس حسبِ ذیل ہے

گورنمنٹ کی پالیسی اب یہ ہے کہ کونسل ہائے قانون کی ممبرین کے متعلق ایک حصہ مسلمانوں اور ہندوؤں کے لئے مشترک بھی چھوڑ دیا جائے تاکہ وہ دونوں گروہ صلح سے یا جنگ سے جس طرح مناسب سمجھیں۔ اپنی اپنی کامیابی کیلئے کوشش کریں اس پالیسی سے گورنمنٹ کو ایک فائدہ تو یہ ہو گیا ہے کہ ہندوؤں کا کثیر گروہ جو گورنمنٹ سے یہ شکایت کرتا تھا کہ مسلمانوں کو مردم شماری سے زیادہ جو کچھ ان کی پولیٹیکل عظمت کے لحاظ سے دنیا تجویز کیا گیا وہ انکے نزدیک خلاف انصاف ہے اب

نوٹ:- یہ صاف تجربہ جھانسی کے انتخاب ضمنی ۱۹۳۷ء میں بھی ہوا جس میں کانگریس اور مسلم لیگ کے نامزد امیدواروں کا مقابلہ ہوا۔ ہندو زمینداروں نے مسلمان ووٹروں پر کانگریس کے امیدوار مسٹر شتار احمد خاں شیروانی کے لئے کافی دباؤ ڈالا۔

اس شکایت کے جواب میں بجائے اس کے کہ نہایت مضبوط اور صاف آواز سے کہہ دیا جانا کہ گورنمنٹ کا یہ فیصلہ واقعات اور واقعیت پر مبنی ہے۔ اب ان شکایت کرنیوالوں کو یہ کہہ کر مطمئن اور سکت کرو دیا جائیگا کہ مسلمانوں کا وہ زائد حصہ اب تمہاری ہی مجارٹی کے اختیار میں ہے چاہے انکو دو یا نہ دو تم جانو اور تمہارا کام جانے۔

دوسرا پہلو گورنمنٹ کی پالیسی کا ایک اور ہے جسکی نسبت بلا خوف تردید یہ کہا جاسکتا ہے کہ بہت سے اشخاص اس پالیسی کی نسبت یہ بدگمانی کرتے ہیں کہ مشترک انتخاب کو قائم کر کے گورنمنٹ نے اپنی رعایا کے ڈوڑے گروہوں میں مخالفت کی بنیاد قائم کر دی ہے، تاکہ وہ دونوں باہم کسب قوت متحد نہ ہونے پاویں کیونکہ اگر مسلمان اور ہندو اس ملک میں کسب قوت متحد اور متفق ہو جاویں۔ تو جو کچھ ملکی حقوق ایک تعلیم یافتہ ملک کو اعلیٰ گورنمنٹ سے انصافاً ملنے واجب ہیں۔ انکو گورنمنٹ زیادہ عرصہ تک نہ روک سکیگی۔ یہ حالات کچھ نئے نہیں ہیں۔ بہت مدت سے اسکاچ چاہورہا ہے۔ اوائل میں تعلیم یافتہ گروہ میں اس سے اکثر اختلاف ہوتا تھا اور اب بھی جسکی تعلیم بہت اعلیٰ ہے اور جو گورنمنٹ کی ذمہ داریوں اور اسکے اعلیٰ فرائض سے بخوبی واقف ہیں اور جنکو خاص طور پر گورنمنٹ کے کاروبار میں شریک رہنے کا زیادہ موقع ملا ہے وہ قبول نہیں کرتے کہ گورنمنٹ ایسی تنگ دلی کی پالیسی اپنی رعایا کے متعلق اختیار کرے گی۔

خیر وجوہ کچھ ہی ہوں گورنمنٹ نے جب یہ پالیسی اختیار کر لی ہے کہ ملک میں ایک حصہ مشترک انتخاب کا بھی قائم رکھا جائے تو اب افسران گورنمنٹ کی طرف سے بھی یہ لازم تھا امر ہے کہ وہ کم از کم درپردہ اس بات کی سعی کریں کہ ہندو اور مسلمان دونوں مشترک انتخاب میں شریک ہوں، جہاں تک ہندوؤں کا اس سے تعلق ہے وہاں تک چونکہ مجارٹی انکی ہے لہذا انکی نسبت مجارٹی کا لفظ ایک فرضی لفظ ہے دراصل جہاں تک اشتراک اور عدم اشتراک سے بحث ہو سکتی ہے وہ مسلمانوں ہی سے متعلق ہے۔ مسلمان روسا و امریکی دوسریں ہیں ایک تو وہ جنہوں نے اعلیٰ تعلیم پائی ہے یا انکی خدا واد و اعلیٰ قوت نے انکو ضروریات زمانہ سے بخوبی آگاہ کر دیا ہے۔ اور وہ عزت کے اصل مفہوم کو اچھی طرح سمجھے ہوئے ہیں اور دوسرے پرانی وضع قطع کے نئے تعلیم یافتہ حضرات ان میں سے اول الذکر تو گورنمنٹ سے صاف صاف ملک کی موجودہ حالتوں اور ضرورتوں کو بیان کر کے مشترک انتخاب سے اپنے آپ کو

علیحدہ رکھینگے مگر اس گروہ کی تعداد ابھی بہت کم ہے اور دوسرا گروہ جنکی تعداد بھی زیادہ ہے انکو گورنمنٹ کے اعلیٰ افسران کے ایما سے گریز کرنا ناممکن کے قریب ہوگا اور گو وہ اپنے دل میں کیسا ہی بیچ و تاب کھائیں اور مشترکہ مقابلہ کی مشکلات اور اونے اونے لوگوں کے سامنے التجا لیجانے کو وہ کیسا ہی معیوب اور اپنی قدیمی وضع کے خلاف سمجھیں لیکن طوعاً و کرہاً انکو مشترک انتخاب میں شریک ہونا پڑیگا نتیجہ میں اگر وہ کامیاب ہوئے تو مختلف قسم کے ایسے اسباب پر مبنی ہوگا جس کو اول الذکر گروہ برداشت نہ کر سکتا تھا تو فہماور نہ گورنمنٹ دوسرے طریقہ سے انکی اشک شومی کر لگی اور ان کو عزتوں سے سرفراز کر لگی جنکو وہ گروہ غلطی سے عزت سمجھے ہوئے ہے اس دوسرے گروہ کی نسبت میں بلاتامل یہ کہونگا کہ چلے ہے مقابلہ کی وقت انکو کیسی ہی ندامت برداشت کرنی پڑی ہو۔ لیکن ان کی خیر خواہی اور وفاداری میں جسکو گورنمنٹ و وفاداری سمجھتی ہے اس ناکامی کی وجہ سے کوئی فرق نہ آویگا۔ اور وہ گورنمنٹ کے ایسے ہی خیر خواہ اور وفادار رہینگے جیسے کہ پہلے تھے۔

لیکن اول الذکر تعلیم یافتہ مسلمان گروہ میں سے اگر کوئی مشترک انتخاب کا حامی بنا تو اس کی حالت بالکل دوسری ہوگی۔ سمارت اور بڑی بڑی تعلقہ داریوں اور زمینداروں سے قطع نظر کر کے اعلیٰ تعلیم یافتہ مسلمان گرانجیوٹیوں میں سے اگر کسی نے یہ رائے قائم کی کہ مشترک انتخاب میں حصہ لینا ملک کیلئے مفید ہے تو اس قسم کے اہل الرائے سے جو گروہ بنے گا وہ ایک ایسا گروہ ہوگا جسکی قوت کو آخر الامر گورنمنٹ اس خوشی اور اطمینان سے نہ دیکھ سکیگی جس طرح کہ آج ہو چکیگی۔ ایک تعلیم یافتہ شخص اپنی یہ رائے اسی وقت قائم کریگا جبکہ یا تو وہ کانگریس کا مرید بن چکا ہے یا وہ ملکی محبت میں اسدرجہ سرشار ہو گیا ہے جسے قوم قوم کی صدا کو اپنے لئے موجب ننگ سمجھ لیا ہے۔ اور ”بندہ عشقم و ازہر و جہاں آزادم“ اسکی رگ و پے میں سرایت کر چکا ہے وہ صرف اس زاد بوم کی آزادی چاہتا ہے جس میں وہ پیدا ہوا ہے گو کہ اسکی قوم پامال ہی کیوں نہ ہو جائے اسدرجہ کے لوگ جنکو میں حد سے بڑھ جانو الا دیوانہ ملکی دیوانہ کہوں گا اور انکی نیک نیتی کی وجہ سے انکی بہت ہی عزت کرونگا ضرور مشترک انتخاب میں خوشی سے حصہ لینگے اور ہندوونکی اکثر میسٹ گروہ کے نشوونما کو میں گورنمنٹ کی اس غلط پالیسی کا نتیجہ قرار دوں گا۔ جو اس نے مشترکہ انتخاب کے قائم کرنے میں اختیار کی ہے۔

اسی طرح ایک اور اندیشہ بھی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ جب مسلمان مشترک انتخاب میں بار بار

نک پاؤنگے اور ذلیل و خوار ہوں گے تو عجب نہیں جو کسی وقت وہ یہ سمجھ جاویں کہ یہ مشترک انتخاب کا کوئی محفوظ راستہ نہیں ہے جو گورنمنٹ نے ہمارے لئے تیار کیا ہے اور جس طرح بسا اوقات ماہوسی بھی ایک فریہ کامیابی کا ہو جاتی ہے وہ اس آپس کے جھگڑوں سے باز آئیں اور باہم شیر و شکر نیکر بہ تعداد کثیریشنل کانگریس کے پلیٹ فارم پر دکھائی دینے لگیں، اور یاد رکھو کہ جو لوگ اس طرح پلٹا کھائینگے وہ ماڈریٹ پارٹی میں شامل نہ ہونگے بلکہ سیدھے اکسٹریمیٹ پارٹی کا جزو ہو جائینگے۔“

غرض ہندوستان میں مسلمانوں کی عام رائے جداگانہ انتخاب کے متعلق نہایت سخت ہو گئی اسی رائے کی تائید میں لندن مسلم لیگ کے ایک وفد نے بھی وزیر ہند کینڈست میں احتجاج پیش کیا۔ رائٹ آنریبل سید امیر علی نے جو اس وفد کے صدر تھے اپنی تقریر میں اس امر پر بہت زور دیا کہ مخلوط انتخاب میں ایسے مسلمان منتخب نہ ہو سکیں گے جو مسلم مفاد کی صحیح طور پر ترجمانی کریں۔ انہوں نے مسلمانوں کی قومی اہمیت اسکی تشکیل اور فاعل حالت پر زور دیتے ہوئے کہا کہ مخلوط انتخاب کا طریقہ مسلمانوں کیلئے ضرر رساں ہوگا۔ انکی نمائندگی دوسروں کی خواہش پر نہ ہو بلکہ آزادانہ ہو، اور اسی صورت میں وہ ان رعایات سے مستفید ہو سکتے ہیں جو ہندوستان کو دی جا رہی ہیں۔ وزیر ہند نے ہمدردانہ جواب میں اس امر کی طرف اشارہ کیا کہ ڈپٹی میں کہیں مخلوط انتخاب پر زور نہیں دیا گیا اور پھر یکم اپریل ۱۹۰۹ء کو نائب وزیر ہند نے دارالعموم میں کہا کہ ”ایسے لوگوں نے جو ہماری طرف سے کچھ کہنے کا پورا اختیار رکھتے ہیں ان (مسلمانوں) سے پختہ وعدے کئے ہیں کہ انہیں اسقدر اور اسی قسم کی نیابت دی جائیگی۔ جو انکی خواہشوں کے مطابق ہوگی۔۔۔۔۔ ہم اس وعدے سے پیچھے نہیں ہٹ سکتے اور نہ ہمیں ہٹنا چاہیے۔ اور نہ ہم پیچھے ہٹیں گے۔ مسٹر ایسکو تھو وزیر اعظم نے انڈیا بل کی دوسری خواندگی کے موقع پر انتخاب جداگانہ کے سباب و علل پر اظہار خیال کر کے اس کو تسلیم کر لیا۔“

باب سویم

تقسیم بنگال اور غنٹو مارے فارم اسکیم کے نفاذ کے بعد ۱۹۰۵ء تا ۱۹۱۱ء ہندو سیاسی میں

حکومت سے زیادہ مسلمان کے ساتھ نفرت و عنقہ پیدا ہو گیا تھا۔ بڑے بڑے فسادات ہوئے اور تعلیم یافتہ طبقات میں بھی کشمکش ہو گئی۔ آئریل مسٹر گوکھلے نے جو اس وقت کے سیاست میں زبردست شخصیت رکھتے تھے ۱۹۰۶ء میں باہمی اتحاد کیلئے ایک دورہ کیا۔ لکھنؤ اور علیگڑھ میں انکی زبردست تقریریں ہوئیں۔ ایک تقریریں انہوں نے اتحاد کی ضرورت پر زور دیتے ہوئے اس امر کا اعتراف کیا کہ چونکہ مسلمانوں کا گروہ تعداد میں ہندوؤں سے کم ہے لہذا انکو خوف ہے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ ہم انگریزوں کی حکومت سے نکل کر ہندوؤں کی حکومت میں آجائیں یہ خیال ایسا نہیں کہ اسکو مذاق میں اڑا دیا جائے جو حالت بلحاظ مردم شماری وغیرہ اسوقت مسلمانوں کی ہے۔ اگر یہی حالت ہندوؤں کی ہوتی تو کیا عجیب ہے کہ یہی اعتراف ہمارے دلونیں خطور کرتا۔ اور ہم بھی اس خیال کو پیش نظر رکھتے اور اسی پالیسی پر عمل کر نیکو تیار ہوتے جسپر کہ اسوقت مسلمان عمل کر رہے ہیں نواب حسن علی خان صاحب نے بھی ایک دعوت میں مسٹر گوکھلے کے جام صحت کی تجویز پڑائی تھی تقریر میں ہندو مسلم اتحاد کے مسئلہ پر اظہار خیال کیا، اور مغربی تعلیم سے قبل ہندو مسلمانوں کی یکجہانگی اور اتحاد کے تذکرہ کے بعد کہا کہ:-

لیکن جب سے مغربی تعلیم ہندوستان میں پھیلی ہے روز بروز اختلاف بلکہ مخالفت پیدا ہوتی جاتی ہے اور دوستی کی جگہ باہمی نفرت بڑھتی جاتی ہے اتحاد اور ارتباط کی خوبی اور ضرورت پر بڑے بڑے لکچر دیئے جاتے ہیں۔ بہت پرجوش تقریریں کی جاتی ہیں میں نہیں سمجھتا کہ یہ مقصد فصیح و بلیغ لیکچروں کے دینے اور اتحاد و ارتباط کی خوبی پر پُر زور تقریریں کرنے سے حاصل ہوگا جب تک کہنے والے خود ان باتوں کو دور نہ کریں۔ جو باعث اختلاف اور ذریعہ مخالفت ہیں میں دیکھتا ہوں کہ جو غار ہندو اور مسلمانوں کے بیچ میں حائل ہے بعض نیک دل اور ملک دوست اسپرٹل باندھنے اور اسکو ہوار کرنے کی ضرورت سمجھتے اور اس کیلئے مصیبت کرتے ہیں مگر افسوس ہے کہ روز بروز وہ غار زیادہ گہرا زیادہ چوڑا ہوتا جاتا ہے زبان سے کہا جاتا ہے کہ اینٹ لاؤ چونہ لاؤ، اور اس غار کو برابر کرو۔ مگر بات میں پھاوڑے اور کدال ہیں اور بجائے بھرنے کے وہ غار اور وسیع اور عمیق کیا جاتا ہے۔“

پھر کہا کہ:-

میں ان لوگوں کو جو درحقیقت اتحاد کے خواہاں ہیں سمجھ لینا چاہیے کہ اس مہلک بیماری کا علاج زبان سے نہیں ہو سکتا، بلکہ ہاتھ سے، یہ اختلاف پلیٹ فارم پر فصیح و بلیغ لکھ دینے سے دور نہیں ہو سکتا، بلکہ وجوہ اختلاف پر غور کرنے، اور اسکے دفع کرنیکی تدبیروں کے عمل میں لانے سے ہو سکتا ہے۔“

اسکے بعد انہوں نے مثیلاً صوبہ متحدہ میں اردو کے مثالی جو کوششیں مدعیان اتحاد کی طرف

سے ہو رہی تھیں انکو بیان کر کے کہا کہ :-

”اب فرمائیے کہ اگر اتحاد کے وعدہ کئے والے یہ چاہیں کہ ہم انکی کوشش کا مقابلہ نہ کریں اور اپنی زبان کے قائم رکھنے کیلئے بھی انکے حملوں کو دفع نہ کریں۔ اور اگر ایسا کریں تو ہم اتحاد کے دشمن اور مخالفت کے پیدا کرنیوالے سمجھے جاویں۔ تو اس میں قصور ہمارا ہے یا ہمارے دوستوں کا ایسا اتحاد تو وہی شخص چاہیگا جو اپنی قومیت کی مخصوص علامت کے ترک کرنیکی پروا نہ کرے بلکہ یہ کہنا چاہیے کہ اپنی قوم کو دوسری قوم میں جذب ہو جانیکو اتحاد سمجھے ہم اسکو اتحاد نہیں سمجھتے۔“

پھر دونوں اقوام میں نا اتفاقی کی ترقی پذیر حالت کا بیان کر کے اتحاد کی تدبیر یہ بتلائی کہ :-

”ایسی حالت میں ایک دونیک دل اور راست باز ہندو مسلمانوں کے روکنے اور سمجھانے سے کیا ہو سکتا ہے پھر جو لوگ سمجھاتے ہیں وہ دوسری قوم کو نہ اپنی قوم کو حالانکہ سمجھانا چاہیے اپنی قوم کو اور ہر قوم کے لیڈر کو اپنا رسوخ اور اپنا اثر ڈالنا چاہیے اپنے ہی ہتھم پر تاکہ اسکے دل پر نصیحت کا اثر ہو اور اسکے سمجھانے سے کچھ فائدہ حاصل ہو مسلمان لیڈروں کو چاہیے کہ وہ اپنی قوم کو ان باتوں کے کرنے سے روکنے کی کوشش کریں جنہیں انکا کوئی بڑا مذہبی یا قومی نقصان نہ ہو اور جنکے کرنے سے انکے ہموطن ہندو بھائیوں کو رنج ہوتا ہو۔ اسی طرح ہندو لیڈروں پر لازم ہے کہ وہ اپنی قوم کو نصیحت کریں کہ جو کام انکے لئے بہت سخت نقصان پہنچا نیوالے نہ ہوں اور مسلمانوں کو اس سے فائدہ ہو۔ اس میں مسلمانوں کی مدد کریں مگر اس سے کچھ فائدہ نہ ہوگا کہ مسلمان ہندو ہوں اور ہندو مسلمانوں کو ہدایت اور نصیحت کریں اور صرف اپنے اپنے فائدوں ہی کا خیال رکھیں اسکا نمونہ ہر جی

۴۴
اسیر کابل نے ہمارے سامنے پیش کیا ہے اور ہندوؤں کی دشمنی کیخیاں سے گائے کی قربانی
نہ کر نیکی ہدایت کی ہے۔ یہی اصلی اتحاد پیدا کر دینے کی صورت، یہی اور ولی محبت قائم کر نیکی
شکل ہے۔ کاش مہلوگ اسے پیش نظر رکھیں اور ہندو اور مسلمان ایک دوسرے کا خیال کریں
اور ایک دوسرے سے کچھ کچھ اپنے فوائد کا نقصان گوارا کریں۔“

آخر تقریر میں انہوں نے اپنا یقین ظاہر کیا کہ :-

”باہمی اتحاد کی جو کوششیں سرگوشے کرتے ہیں وہ ضرور کامیاب ہونگی اور ہر ایک
نیک دل مسلمان انکی سچی کوششوں میں مدد دیگا۔ اگر ہندو بھائی مسلمانوں کی طرف ایک لمحہ
بڑھینگے تو مسلمان دو گز بڑھکواں کا غیر مقدم کریں گے۔ مگر ان کوششوں کا نتیجہ کچھ نہ نکلا

۱۹۱۱ء میں حالات نہایت نازک ہو گئے۔ تقسیم بنگال کا ایچی ٹیشن کانگریس کی حمایت میں

جاری تھا اور روز بروز مخالفت بڑھ رہی تھی۔ اس سال کانگریس کی صدارت پر سر ڈبلیو ڈی ہرن
کا انتخاب ہوا تھا۔ انہوں نے اور ہرن ہائس سر آغا خاں نے انگلستان میں بھی ہندو مسلم
اتحاد کے مسئلہ پر تباؤ لہ خیال کیا اور ایک اتحاد کانفرنس قائم کر نیکی تجویز کی چنانچہ الہ آباد میں اسکا
انعقاد ہوا۔ چالیس مسلمان اور ساٹھ ہندو سیاسی جماعتیں جمع ہوئے جن میں سر سرنیدر ناتھ، بنرجی

• سرگوشے، سر سندر لال، پنڈت مدن موہن مالویہ، سرتیج بہادر سپرو، پنڈت موقی لال نہرو
(لارڈ) سنہا، مہاراجہ ورکھنگہ، ہرن ہائس آغا خان، نواب وقار الملک، سر ابراہیم رحمۃ اللہ، سر محمد علی
جناب، مسٹر حن امام، مولانا محمد علی، حکیم اہل خاں۔ قابل ذکر اکابر تھے۔ حسب ذیل امور برائے
تصفیہ پیش کئے گئے اور اس مقصد کیلئے ایک کمیٹی قائم ہوئی۔ (۱) صلح کرانیوالی پنجپوتوں اور عدالتوں
کا قیام۔ (۲) مقدمہ بازی کم کرانیکی کوشش (۳) طرفین سے بائیکاٹ کی بندش (۴) اس کوشش
کا سد باب کہ کسی خاص محکمہ میں ہندو یا مسلمانوں کو داخل ہونے سے روکا جائے (۵) اردو ہندی کا
نزاع (۶) میونسپل اور ڈسٹرکٹ بورڈوں میں مسلمانوں کے حق نیابت کو تسلیم کرنا (۷) شرح سود کی
کمی (۸) رہن شدہ جامدادوں کی جبریہ فروخت کا انسداد (۹) قومی تعلیم (۱۰) آریہ سماج کی اشتعال
انگیز تحریک (۱۱) گاؤشی اور باجہ کے متعلق مسلمانوں اور ہندوؤں کی احتیاط (۱۲) بوجہ اقلیت
مسلمانان کسی ایسے مسئلہ پر زور دینا جو مسلم لیگ کی رائے میں مسلمانوں کے لئے مضر ہو۔

لیکن اس کمیٹی نے کوئی کام نہیں کیا۔ اس زمانہ میں مسلمانوں نے اپنی سیاسی تنظیم پورے طور پر کر لی تھی۔ مسلم لیگ روز بروز طاقتور اور زبردست ادارہ ہوتی جاتی تھی ۱۹۱۱ء میں دربار راجپوتی کے موقع پر ہزار امپریل مجسٹی قیصر ہند نے جو تقریر فرمائی۔ اس میں تقسیم بنگال کی تیسخ کا بھی اعلان تھا۔ جس سے بنگالیوں میں تو جذبات مسرت و شکر پیدا ہوئے مگر مسلمان افسردہ ہو گئے اور ایک غم و غصہ کی لہر دوڑ گئی۔ اس حالت پر نواب وقار الملک نے جنوری ۱۹۱۲ء کے علیگڑھ انسٹیٹوٹ گوٹ میں جو پہلا مضمون لکھا۔ اس میں قوم کو توجہ دلائی کہ ”یہ تو آفتاب نصیف النہار کی طرح روشن ہے کہ ان واقعات کے دیکھنے کے بعد جو اس وقت مشاہدہ میں آئے یہ مشورہ دینا کہ مسلمانوں کو رنٹ پر بھروسہ کرنا چاہیے۔ لا حاصل مشورہ ہی نہ نہ اس قسم کے بھروسوں کا نہیں رہا خدا کے فضل و کرم کے بعد جس پر ہم کو بھروسہ کرنا چاہیے وہ ہماری اپنی قوت بازو ہے۔“

اس مضمون کا تعلیقا فہم طبقہ پر زبردست اثر ہوا۔ اگرچہ طرابلس و بلقان کے واقعات اور جنگ عظیم میں ٹرکی کی شرکت اور ہنگامہ کانپور (مسجد چلی بازار کے ایک حصہ کے انہدام) سے مسلمان انتہائی بچپن اور متردد تھے مگر ہندوستان کی اندرونی سیاسیات پر بھی پورے طور پر توجہ تھی۔ ان کو کانگریس کے بہت سے مطالبات سے اتفاق تھا۔ اور وہ نسلی تفوق ختم کرنے کے خواہشمند تھے۔ ان کا یہ مطالبہ بھی تھا کہ فرزند ہند کو انتظام ملک میں شرکت و دخل کا پورا حق اور موقع ملنا چاہیے۔ وہ اپنی قومیت کو ہندو قومیت میں جذب کئے بغیر اور اپنے مخصوص حقوق کے تحفظ کے ساتھ ملک کی آزادی کے خواہاں تھے۔

اس سلسلہ بیان میں یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ ۱۹۰۸ء سے پہلے کانگریس کا مقصد آئینی ذرائع سے ہندوستان کے باشندوں کے مفاد اور فلاح کو ترقی دینا تھا۔ اور ”اس سال نوآبادیوں کے طرز کی گورنمنٹ“ قرار پایا۔ کانگریس کے اکثر صدر نشین حکومت کے بڑے بڑے عہدوں بھی ممتاز

۱۹ مثلاً بدر الدین طیب جی ہائیکورٹ کے جج منتخب کئے گئے۔ سر شکران آکر اکرلیٹو کونسل گورنمنٹ آف انڈیا

ہوتے رہتے تھے۔ انکو خطابات بھی ملتے تھے۔ صدر نشیناں کانگریس کے صدارتی ایڈرسوں میں

حکومت برطانیہ کے سامنے خراج عقیدت بھی پیش ہوتا رہتا تھا۔ مثلاً اس سورج کی روشنی اور آسمان کے تلے انگریزوں سے زیادہ باقدار منصف مزاج اور توانا کوئی قوم آباد نہیں ہے۔ ”یا یہ کہ ”ہندوستان کی تعلیم یافتہ جماعتیں انگلستانی دشمن نہیں بلکہ دوست ہیں۔ اور اس عظیم کام میں اسکے ساتھ ہیں جو اسکے سامنے موجود ہے۔“ ۱۹۱۱ء کے شاہی اعلان تینخ بنگال سے جو جذبہ پیدا ہوا۔

وہ مسٹر اسپکاچرن موزمدار کے الفاظ میں یہ تھا کہ ہر شخص کا دل برطانوی تاج کی وفاداری اور عزت کی خوشی میں رقص کر رہا ہے اور برطانوی سیاست کی انصاف پسندی سے لبریز ہے اور ہم بعض تاریک اور مایوس ترین ایام میں بھی برطانوی انصاف کے عقیدے سے متزلزل نہیں ہوئے۔ ”یہ ہی حالت مسلمانوں کی بھی تھی لیکن جنگ عظیم کے اثرات و نتائج نے انکا دل زخمی کر دیا تھا۔

ہنوز یہ سال ختم نہ ہوا تھا کہ لیگ کے دستور اساسی میں ترقی و اصلاح کی طرف عام رجحان پیدا ہو گیا۔ اور آنریری سکریٹری نے ایک گشتی مراسلہ جاری کیا جس میں توجہ دلائی تھی کہ۔

باشندگان ملک کی پولیٹیکل اولی العزمیوں کے متعلق گورنمنٹ ہند کی پالیسی میں جو تغیر عظیم واقع

ہوا ہے جسکی نظیر گذشتہ دس برس کے آئینی اصلاحات اور حال کے تغیرات اور ان امیدوں میں

جو صوبجات میں سیلف گورنمنٹ قائم ہونکی نسبت دلائی گئی ہیں پائی جاتی ہے زیادہ زمانہ نہیں گزرے گا

کہ مقامی جماعتوں کو اس سے بہت زیادہ اختیارات ملیں گے جس قدر کہ ان کو زمانہ سابق

میں حاصل تھے۔

سیاسی حقوق تعلیمی ترقی اور قومی وجود کے بارہ میں ہمارے جو خیالات پائے جاتے ہیں۔

ان پر سب سے زیادہ اثر یہ پڑا کہ ہم لوگوں میں برٹش گورنمنٹ کے وعدوں کی نسبت جو غیر تبدیل

یقین پایا جاتا تھا۔ اسکو تینخ تقسیم بنگال سے سخت صدمہ پہونچا۔ شاید ہمنے بے عقلی سے اپنی

کے ممبر سر ایس۔ پی سہالارڈ اور گورنر بہار مقرر کئے گئے۔ سر سی۔ بی۔ راماسوامی آریجو کانگریس اور مہارول

لیگ دونوں کے سکریٹری تھے بڑے بڑے عہدوں پر مامور ہوئے سر سرنیدر ناتھ بنرجی بانی کانگریس اور

بنگال کے بے تاج کے بادشاہ وزیر بنگال ہوئے۔

بلند پروازی کی حد تک قائم کر رکھی تھیں اور اس زندہ یقینی نے ہمارے ڈالا یہ وہ حالتیں تھیں کہ کل قوم لیگ کی جانب نظر کرنے لگی کیونکہ روٹنی اور رہبری حاصل کرنے کیلئے یہی لیگ مسلمانوں کی پولٹیکل انجمن ہے نتیجہ یہ ہوا کہ بعض نے اسپر اٹھار اطمینان کیا اور بعض نے لیگ کے دستور عمل پر سختی سے اعتراض کیا میں یہ خیال کر نیکی جرات کر سکتا ہوں کہ جماعت کثیر کی رائے پائی جاتی ہے کہ لیگ کے دستور العمل میں اصلاح و ترمیم کی بہت گنجائش ہے۔

ہندوستان کی بہبود کیلئے ہندو اور مسلمانوں میں اتحاد کی بنیاد ڈالی جائے اور مخالفت دور کر نیکی کوشش کی جائے تاکہ دونوں قومیں باہم ملکر ملک کی خدمت انجام دیں اور مسلمان اپنے تئیں ہندوؤں کی پولٹیکل سطح کی بلندی تک پہنچائیں۔ اس غرض کے لئے تمام غیر اختلافی مسائل میں مسلمان ہندوؤں کی تائید کرتے رہیں۔

لوکل جماعتوں میں جداگانہ قائم مقامی کی نسبت ملک کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک بار بار ایچی ٹیشن کیا جائے۔ اور یہ بات گورنمنٹ کے ذہن نشین کی جائے کہ مسلمانوں کا یہ مطالبہ جائز ہے اور اس باب میں انکا احساس شدید ہے۔“

۱۹۱۳ء کے اجلاس منعقدہ آگرہ میں بڑے جوش سے سیلف گورنمنٹ کارپوریشن میں ہوا۔ سر ابراہیم رحمۃ اللہ۔ صدر اجلاس نے اپنے ایڈرس میں کہا کہ ”ہندوستان ہمارا آبائی ملک ہے اور قابل قدر وراثت اور آخر کار ہمارے محافظین کو ہمارے سپرد کرنا ہوگا۔“

پھر تو لیگ کانگریس سے چند قدم آگے تھی چونکہ اس امر کا قوی احساس تھا کہ ہندو مسلم اتحاد کے بغیر سیاسی نجات ناممکن ہے اسلئے اتحاد کی خواہش دونوں میں تھی۔

مسلم لیگ نے اپنے اجلاس میں جو ریزولوشن پاس کیا۔ اسکے متعلق کانگریس میں مسٹر جھنپڑ ناتھ باسو کی تحریک سے حسب ذیل ریزولوشن پاس ہوا۔

پہ کانگریس آل انڈیا مسلم لیگ کے نصب العین دربارہ سیلف گورنمنٹ کی پر جوش تعریف کرتی ہے اور اسکے اس یقین کے ساتھ اتفاق کی رکھتی ہے کہ ملک کا سیاسی مستقبل یہاں کی مختلف اقوام کے باہمی اتفاق و اتحاد پر منحصر ہے جو کانگریس کا بنیادی اصول رہا ہے یہ کانگریس لیگ کی ظاہر کردہ امید کا دلی خیر مقدم کرتی ہے کہ مختلف جماعتوں کے لیڈر قومی اغراض و مفاد کے تمام

مسائل کے متعلق متفقہ و مشترکہ کارروائی کرنے کیلئے مسلسل طریقہ ڈھونڈنے کی کوشش کریں گے اور ملک کے باشندوں کے تمام طبقوں سے سرگرمی کے ساتھ اپیل کرتی ہے کہ وہ اس مقصد میں امداد کریں جو ہم سب کے دل میں ہے۔“

اس ریزولوشن کو پیش کرتے ہوئے محرک نے ایک تقریر بھی کی جس میں کہا کہ مغل بادشاہوں نے اتحاد ہند کا خواب پہلے سے دیکھ لیا تھا۔ لہذا اب انگریزی عہد حکومت کی سرپرستی میں ہمیں خواب کو عملی صورت میں لے آنا چاہیے۔“

بعض دیگر مقررین نے بھی پرجوش تائید کی لیکن ایک بار اس ریزولوشن کو کانگریس کے لئے باعث تذلیل بھی کہتا رہا۔

ہندو مسلم نااتفاقی نے حقیقتاً حکومت کے لئے بھی مشکلات پیدا کر دی تھیں، ملک معظم نے بھی روانگی ہند کی وقت یہ پیغام دیا تھا کہ۔

”ملک معظم قیصر ہند کی ولی تمنا ہے کہ ہندوستان کی دونوں قومیں ایک دوسرے کے ساتھ محبت و ہمدردی سے پیش آئیں اور نفاق و پرغاش کو یک قلم خیر باد کہیں کیونکہ دونوں قوموں کی ہنگامہ آرائیاں ہندوستان کی ترقی کے لئے سم قاتل اور خود سلطنت کیلئے تشویشناک ہیں۔“

یہ اسی پیغام کا اثر تھا کہ سالہ ۱۹۱۳ء کے صدر کانگریس نے کہا کہ۔ بعض دفعہ کہا جاتا ہے کہ ہمارے حکام کی پالیسی تفریق حکومت ہے لیکن گذشتہ بجٹ پر مسٹر مانیٹنگو وزیر سرکار نے جو تقریر کی ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ کم از کم موجودہ گورنمنٹ آرنڈ ہے کہ ہندوستان کی مختلف جماعتوں میں اتحاد و اتفاق پیدا ہو لہذا ہماری خوش قسمتی سے موجودہ گورنمنٹ کی پالیسی ملکہ حکومت کرنیکی پالیسی ہے اگر ہم اس سے پورا فائدہ نہ اٹھائیں تو یہ ہماری سخت غلطی ہوگی کیونکہ اس طرح ہم نہ صرف اپنے ملک کو ہی ترقی دیں گے۔ بلکہ برطانوی حکومت کو بھی استوار اور محکم بنائیں گے۔

صوبہ متحدہ میں جنرل مسٹن نے بھی اپریل ۱۹۱۴ء میں ایک اتحاد کمیٹی بنائی۔ گورنمنٹ ہاؤس میں ہندو مسلم نمائندے مجتمع ہوئے اور حسب ذیل مسائل متنازعہ پر غور کیا گیا۔

(۱) مذہبی حقواروں کے جلوس ۔

(۲) سرکاری ملازمت میں تقررات ۔

(۳) زبان ۔

(۴) میونسپل بورڈ میں جداگانہ نیابت ۔

(۵) گاؤں کشی ۔

۲۔ آٹھ گھنٹہ تک جلسہ جاری رہا اور بالآخر ان تمام مسائل کے تصفیہ کیلئے سرنہارا جی محمود آباد کی قیادت میں ایک کمیٹی کی تشکیل کی گئی۔ اب رفرم کی دوسری قسط کا وقت بھی قریب آ رہا تھا۔ اور کانگریس نے اقلیت کے تحفظ حقوق کا اصول تسلیم کر لیا تھا۔

۱۹۱۵ء میں دونوں قوموں کے سیاستوں نے اس راستہ کی جستجو کی و سب سے پہلے کانگریس اور لیگ کے اجلاس منعقد ہوئے کانگریس کے صدر سر ایس۔ پی۔ سنہا۔ اور لیگ کے مسٹر منظر الحق بیرسٹر پنہ تھے یہاں ان سب نے اتحاد کے متعلق مشورے کئے اور رفرم اسکیم کے متعلق غور کرنے کیلئے ایک کمیٹی بنائی گئی۔ نومبر ۱۹۱۶ء میں بمقام کلکتہ سر سر سید رانا کھنہ بھرجی کی صدارت میں کانگریس اور لیگ کی مشترکہ ٹیگ ہوئی اور باہمی سمجھوتہ کے بعد ایک میثاق مرتب ہوا۔ جو لکھنؤ پبلیکٹ کے نام سے مشہور ہے۔ دسمبر ۱۹۱۶ء میں بمقام لکھنؤ کانگریس کا اجلاس زیر صدارت مسٹر امبیکا چرن موزدار اور مسلم لیگ کا زیر صدارت مسٹر محمد علی جناح منعقد ہوا۔ جناب صدر نے کہا کہ ۔

مسلمانوں پر تفرقہ پسندی کا غلط الزام

میں اپنی پبلک زندگی میں ہمیشہ بکا کانگریسی رہا ہوں اور تفرقہ دار شور و غل کو میں نے کبھی پسند نہیں کیا لیکن میں سمجھتا ہوں کہ ڈیڑھ دہائی کی مسجد الگ بنانے کا جو الزام مسلمانوں کے سر ٹھوپا جاتا ہے ۔ وہ نہایت نامناسب اور غیر متعلق ہے۔ جبکہ میں یہ دیکھتا ہوں کہ عظیم الشان قومی نظام مسرت کے ساتھ متحدہ ہندوستان کی پیدائش کا ایک طاقتور آلہ بنتا جاتا ہے ایک قلیل تعداد جماعت کے لئے سب سے پہلے یہ ضروری ہے کہ اس کو اپنی حفاظت کا کامل اطمینان ہو قبل اسکے کہ قومی کاموں میں اسکے وسیع تر سیاسی احساس کو باہمی امداد اور متحدہ کوشش پر آمادہ کیا جاوے مسلمانان ہند کو یہ

یہ طمانیت بہ حیثیت ایک جماعت کے اپنی سیاسی ہستی کے کامل اور موثر تحفظ ہی کے ذریعہ حاصل ہو سکتی ہے۔ میری ذاتی رائے جو کچھ بھی ہو لیکن یہاں میرا یہی فرض ہے کہ مسلمانوں کی کثیر التعداد جماعت کی رائے کی ترجمانی کروں۔ جسکا آل انڈیا مسلم لیگ سیاسی آلہ ہے۔ یہ امر میرے لئے اور ہر محبت وطن کیلئے نہایت طمانیت بخش ہے کہ اس معاملہ میں مسلمانوں کی جماعتی حیثیت کو ہندو جماعت کے لیڈروں نے تسلیم کیا ہے اور اسکے ساتھ فراخ دل کا برتاؤ کیا ہے انڈین نیشنل کانگریس اور آل انڈیا مسلم لیگ کی کمیٹیوں نے گزشتہ نومبر میں کلکتہ میں ملکر جو عہد اور متفقہ فیصلہ کیا تھا وہ اس کی بین دلیل ہے دونوں فریقوں میں چننا ایسے نفوس جنکا رضامند ہونا محال ہے اب بھی ممکن ہے کہ کہیں کہیں موجود ہوں لیکن بہ حیثیت مجموعی فرقہ دارانہ ابر کے خوف سے مطلع صاف ہو گیا ہے اور مستقبل کے مناظر ان علامات سے چمک اٹھتے ہیں جو ہندوستان کے وفادار فرزندان کے دل خوشی سے معمور کر دیتی ہے۔

جداگانہ سلامی نیابت کا جھگڑا

جس طرح میں اپنی قوم کے اس رکن سے کوئی ہمدردی نہیں رکھتا۔ جو باوجود قومی ہستی کی توثیق کے اپنے ہندو بھائی کی طرف دست مودت نہیں بڑھاتا۔ اسی طرح میں ہندو محبت وطن کے رویہ کی بھی تعریف نہیں کر سکتا۔ جو اپنے ایک پونڈ گوشت پر مصر ہے۔ خواہ اس کشمکش میں کسی ایک فریق کے جزوی نفع کیلئے تمام ملک کا مستقبل ہمیشہ کیلئے برباد ہی کیوں نہ ہو جائے۔ مثال کے طور پر میں حال کے افسوسناک نزاع کا حوالہ دینا چاہتا ہوں۔ جو میونسپل ایکٹ کے منظور ہوجانے کی وجہ سے پیدا کی گئی۔ لیکن اغینا ہم میں سیاسی عقل و دانش کی کمی نہیں ہے ہمیں یہ یاد رکھنا چاہیے خواہ ہم ہندو ہوں یا مسلمان کہ جدید ہندوستانیوں کو بالکل دوسری قسم کے قومی کارکنوں کی ضرورت ہے جو زیادہ فیاض دل اور فراخ حوصلہ ہوں جو فرقہ کی انانیت اور تعصب کی تنگدلی سے متبرار منتزاع ہوں جو کمزور کو پل ڈالنے کی خواہش کو دبا سکیں اور جو اسکے باوجود طاقتور کی چہرہ دستیونکے سامنے بہت نہ ہاں۔ جو آجکل کے چھوٹے چھوٹے تعصبات سے اپنے آپکو بالا رکھ کر خلوص اور خدمت کی بلند سطح تک پہنچ سکیں اور صرف یہی چیز ہے جو کسی قوم کو یقین امید۔ آزادی اور قوت دے سکتی ہے۔

آئندہ کوشش کا طریقہ

سیاسی اتحاد و اتفاق کی جانب بڑھنے کیلئے ہندوستان کی ترقی کے راستہ میں جو نہایت مہیب مسئلہ حائل تھا۔ اسکے قابل اطمینان حل کی وجہ سے ہماری آئینی جنگ قبل ازیں گویا نصف ختم ہو چکی ہو ہندوستان کا متحدہ مطالبہ جو ملک کی حقیقی ضروریات پر مبنی ہے اور جو وقت و حالات کا لحاظ رکھ کر وضع کیا گیا ہے وہ آخر کار اپنے آپکو ناقابل مقابلہ ثابت کر کے رہیگا۔ یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ جو لوگ حکومت ہند کے ذمہ دار ہیں۔ انہوں نے باشندگان کی موجودہ شکایات کے ساتھ مصالحت و مہردی کے زیادہ فیاضانہ طریقہ سے سلوک کرنے کی طرف اپنا رجحان ظاہر کیا ہے صلح ہوتے ہی مسئلہ ہند کو دلیرانہ اور فیاضانہ طریق پر حل کرنا ہوگا اور ہندوستان کو سلطنت برطانیہ کے آزاد ذمہ دار اور ہم مرتبہ رکن کی حیثیت سے اس کا پیدائشی حق دینا ہوگا یہ تبدیلی کس طرح عمل میں آنی چاہیے اور اس حل کیلئے کیا طریقے اور تدابیر ہونی چاہئیں۔ یہ وہ امور ہیں جنہوں نے ہندوستانی جمہور پسندی کے خیالات کو گزشتہ دو سال سے گھیر رکھا ہے جدید حل کی متعلق تجاویز تیار ہو چکی ہیں۔ اور انکو امپیریل کونسل کے انیس منتخب نمائندوں نے گورنمنٹ کی خدمت میں پیش کر دیا ہے۔ آپ کو یہ معلوم ہے کہ گزشتہ سال آل انڈیا مسلم لیگ کی ایک کمیٹی بنائی گئی تھی۔ اور اس کو مجاز کیا گیا تھا۔ کہ وہ انڈین نیشنل کانگریس کی کمیٹی کے مشورہ سے اصلاحات کی ایک اسکیم مرتب کرے اور اس سال استصواب اور غور کیلئے آپ کی خدمت میں پیش کی جائیگی جب آپ اصلاحات کی اسکیم منظور کریں۔ تو آپ کانگریس اور لیگ کے ذریعہ سے واضعاً آئین سے ایک مسودہ قانون تیار کرائیں۔ جو قانون حکومت ہند کیلئے جس پر ہمارے ملک کا موجودہ نظام قائم ہے ایک ترمیمی مسودہ کی حیثیت رکھیگا جب یہ مسودہ قانون تیار ہو جائے تو انڈین نیشنل کانگریس اور آل انڈیا مسلم لیگ کو چاہیے کہ وہ اسکی تصدیق کریں اور پھر دونوں جماعتوں کے سربراہ اور وہ، اور قائم مقام اصحاب کالیکٹ فنڈ مقرر کیا جائے جو اس مسودہ کو پارلیمنٹ میں پیش اور منظور کرائے۔

غرض ان دونوں سیاسی مجالس نے ایک میثاق کیا جو مشترکہ اسکیم کا جزو اعظم تھا اور اسکی رو سے طے ہوا کہ انتخابات میں اس امر کا خاص انتظام کیا جائے کہ اہم قلیل التعداد اقوام کی نمایندگی ہو سکے نیز یہ کہ صوبوں کی مجالس آئین ساز میں مسلمانوں کی نمایندگی خاص نشستوں کے ذریعہ

۵۲
سے کیا جائیگی۔ اور انہیں حسب ذیل حساب سے صوبوں کی کونسلوں میں حق نیابت حاصل ہونگے

پنجاب - منتخب شدہ ہندوستانی ممبران کا	نصف
بنگال - " " "	چالیس فیصدی
صوبہ متحدہ - " " "	تیس فیصدی
بہار - " " "	پچیس فیصدی
صوبہ متوسط - " " "	پندرہ فیصدی
مدراں - " " "	پندرہ فیصدی
بھٹی - " " "	۱۲

اس کے ساتھ یہ شرط ہوگی کہ مجلس لیڈو کونسل کے کسی دوسرے انتخاب میں مسلمان حصہ نہ لے سکیں گے علاوہ بریں یہ شرط بھی ہوگی کہ کوئی مسودہ قانون یا اس کا کوئی جزو یا کوئی تجویز جو کسی غیر سرکاری ممبر کی طرف سے پیش کی گئی ہو اگر اس مسودہ قانون یا اسکے کسی جزو یا کسی تجویز سے متعلق جماعت کے ۱۲ ممبران مخالفت کریں گے تو وہ مسودہ یا اس کا کوئی جزو یا تجویز کونسل میں پیش نہ ہو سکے گی،

جس طرح صوبائی کونسلوں میں مسلمانوں کا انتخاب ہے اسی طریقہ سے امپیریل مجلس لیڈو کونسل کا ہونا چاہیے، اور ساتھ ہی جتنا بھی ممکن ہو اسکے طریقہ انتخاب (فرنیچر) کی توسیع کی جائے اور صوبائی کونسلوں کے منتخب ممبر بھی انتخاب کرنے والے (الیکٹریٹ) ہونگے جو امپیریل مجلس لیڈو کونسل کے ممبر منتخب کر سکیں گے۔

منتخب شدہ ہندوستانی ممبروں کی تعداد کا اہم حصہ مسلمان ہونگے اور مختلف صوبوں میں مسلمانوں کے جداگانہ حلقہ انتخاب سے ہی مسلمان ممبروں کا انتخاب عمل میں آئے گا اور اسی تناسب سے ہر صوبہ میں انتخاب ہوگا جس تناسب سے کہ وہ صوبائی کونسلوں میں نمایندگی کرتے ہیں۔ لیگ کے اس اجلاس میں بہ کثرت کانگریس کے لیڈر شریک ہوئے اور مسلم لیڈر کانگریس کے اجلاس میں۔ مہاراجہ محمود آباد نے کانگریس کی مجلس استقبالیہ کو مالی امداد بھی دی

یہاں اس واقعہ پر بھی نظر رکھنی چاہیے کہ جس وقت کانگریس اور لیگ کے اجلاسوں میں یہ میثاق ہو رہا تھا۔ اسی وقت لکھنؤ میں ہندو مہا سبھا کا بھی جلسہ تھا اسکے سکریٹری نے کانگریس کو اطلاع دی کہ جب تک ہماری سبھا کے قائم مقام شریک مشورہ نہ ہوں گے یہ سکیم ہندوؤں کیلئے قابل پابندی نہ ہوگی چنانچہ وہ شریک ہوئے اور انہوں نے مسلمانوں کے حقوق جداگانہ کی زبردست مخالفت کی اور بالآخر خفا ہو کر چلے گئے اور اپنے جلسہ میں یہ ریزولوشن پاس کر دیا کہ کانگریس لیگ کا میثاق ہندو قوم کے لئے قابل پابندی نہیں۔

یہ عجیب بات ہے کہ ہندو مہا سبھا کے اجلاس میں وہی ہندو مخالف تھے جنہوں نے کانگریس میں اتفاق کیا تھا۔

بائیں ہم اب ۱۹۱۶ء میں جب قدر سیاسی مسائل تھے انکو طے کرنے کیلئے کانگریس کمیٹی اور مسلم لیگ کونسل کے مشترکہ جلسے منعقد ہوئے۔ پنڈت مالویہ، مسٹر راماسوامی آئر، مسٹر جناح اور سر روز حسن اور دیگر سیاسی رہنما سب ایک ہی جگہ نظر آتے تھے ہر اکتوبر ۱۹۱۶ء کو اسی مشترکہ کونسل نے متحدہ اسکیم پیش کرنے کیلئے جو وفد مرتب کیا تھا ان میں منجملہ ۳ منتخب شدگان ۹ لیگ کے اور ۲۸ کانگریس کے نمائندے تھے جنہیں سر سریندر ناتھ بھرجیا، مسٹر گاندھی، مسٹر ملک، پنڈت موتی لال نہرو، پنڈت مالویہ، سر ڈنشا داچا، سر سپرو، راماسوامی آئر، سر راج بھاری گھوش، مسٹر شاستری، مسٹر اینی بسنٹ، سر راج گنیش چندر کمار، مسٹر امبیکا چرن موزدار، مسٹر کھاپڑوے، مسٹر چیتا منی، مسٹر منظر الحق (بہار) مسٹر محمد علی جناح، سر جہا راہہ، محمد علی محمد خان محمود آباد، سر فضل حسین (پنجاب) سید حسن امام (بہار) سید یعقوب حسن (مدراں) مولانا محمد علی، مسٹر فضل الحق (بنگال) قابل ذکر ہیں۔

اسکے بعد آئینی اصلاحات کی جو رپورٹ حکومت کی طرف سے مرتب ہوئی۔ اس میں اسکیم مذکور پر بھی کافی بحث کی گئی۔

یہ رپورٹ اگرچہ منظور ہوئی اور اسی دستور و آئین کی بنیاد قرار پائی لیکن چونکہ چند اشارات مسلمانوں کے متفقہ مطالبہ کی خلاف بھی تھے اسلئے ڈاکٹر مختار احمد انصاری نے دہلی کے اجلاس مسلم لیگ منعقدہ ۱۹۱۸ء میں صدر مجلس استقبالیہ کی حیثیت سے جوائنٹ ریس پیش کیا اس میں انہوں نے کہا کہ

گورنٹ کے نام نہاد زاویہ نگاہ میں جو تبدیلی واقع ہوئی اس کی مزید شہادت اس امر سے حال ہوتی ہے کہ مسٹر مائیکو اور لارڈ چیمسفورڈ نے جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کا ذکر کرتے ہوئے مسلمانوں کے مفاد کی خلاف انکے اس خاص حق کی مخالفت کی ہے جو زمانہ موجودہ میں ہماری سیاسی تحریکات کا روح ہوا ہے ان قیمتی وعدوں پر جو گورنٹ کر چکی ہے اس سمجھوتہ پر جو ہمارے اور اہل سنود کے درمیان ہو چکا ہے اور خود اپنے قومی مفاد پر نظر کرتے ہوئے ہم حکومت کو اپنے وعدوں سے روگردان ہونے کی اجازت نہیں دے سکتے۔ علاوہ بریں مسلمانان ہند کے نمائندے امپیرل کانفرنس اور مجلس خبگ کے مباحث میں نہ شریک کیا جانا مسلمانان کے اس احساس میں اضافہ کرنا کہ انکے ساتھ لاپرواہی برقی جا رہی ہے یہ احساس اور بھی زیادہ ہو جاتا ہے جبکہ ہم یہ دیکھتے ہیں کہ مجلس صلح میں جہاں ایسے سوالات زیر بحث آئیں گے جن کا تعلق مسلمانوں کی موت و ذلت سے ہے ہمارا کوئی نمائندہ موجود نہ ہوگا، ایک غیر مسلم خواہ وہ ہمارا کیسا ہی ہمدرد اور دوست ہو اسلامی مسائل پر نہ اس توقع کے ساتھ زبان کھول سکتا ہے نہ اس جوش اور یقین کے ساتھ بولنے کا دعویٰ کر سکتا ہے جسکی ایک مسلمان نمائندے سے امید ہو سکتی ہے۔

اس کے بعد انہوں نے دیگر مسائل پر بھی حسب ذیل بیان پیش فرمایا:

حضرات بعض لوگ کہتے ہیں کہ مسلمانوں کی وہ اخوت اسلامی جو انکے اور تمام مسلمانوں کے درمیان خواہ وہ دنیا کے کسو حصے میں رہنے ہوں۔ رشتہ محبت قائم کرتی ہے درحقیقت اس وطن پرستی کی خلاف ہے جس کا تعلق صرف ہندوستان سے ہے میں نے بعض دوستوں کو کہتے سنا ہے کہ ”ہندوستان کا مسلمان جزیرہ نمائے گیلی پولی کی ایک انج زمین کے بدلے سارے ہندوستان کو قربان کر دینے کو تیار ہے۔“ حضرات اس قسم کی باتوں سے جسکی تصدیق واقعات ہرگز نہیں کرتے حقائق کے چہرے کو مسخ کیا جاتا ہے ہندوستان کے ہر معرکہ میں ہم اپنے ہندو بھائیوں کے ساتھ یک ہی صف میں شانہ بخشا ہے ہمارا سیاسی مطمح نظر اہل ہندو کے واسطے دور نہیں۔ ہندو مسلمانوں کا وہ سمجھوتہ جسے نکلھو میں عملی شکل اختیار کی تھی ہر سال تقویت حاصل کرتا جاتا ہے اور مجھے یقین ہے کہ جتنا زمانہ گزرتا، جاوے گا ہمارے باہم مراسم بہتر ہوتے جائیں گے اور اگر اس وقت افتراق کے کچھ اسباب موجود ہیں تو وہ بھی رفع ہو جائیں گے میرا غیر متزلزل عقیدہ ہے کہ ایک سچا مسلمان ہمیشہ سچا وطن پرست

ہوگا۔ اگر ہم مسلمانانِ بڑکی و ایران کے ساتھ ہمدردی کا اظہار کرتے ہیں تو ساتھ ہی ہمارے طرزِ عمل نے ثابت کر دیا ہے کہ ہم اپنے ان ہموطنوں کے حقوق کی حمایت کرنے میں جو غیر ممالک میں مقیم ہیں کسی سے کم نہیں وہ حق پرست یعنی احمد محمد کپالیہ ہندوستان ہی کا ایک مسلمان تھا جو جنوبی افریقہ میں عرصہ تک رہا اور آخر تک ہمارے حقوق کی اس شیردل علمبردار مسٹر گاندھی کی جانشینی کا پورا حق ادا کرتا رہا لیکن جہاں ایک مسلمان دونوں قوموں کے متفقہ حقوق کیلئے لڑنیکو تیار ہے وہاں وہ اس ملک میں اپنی سیاسی حالت کو برقرار رکھنے کا عزم بالآخر کر چکا ہے اور نہایت استقلال کے ساتھ اپنے تمام جائز حقوق کی حفاظت کریگا۔

بیجا نہ ہوگا اگر اس جگہ کنارِ پور کے اندوہناک واقعات کا ذکر کیا جائے جہاں ہندو نے بمقصود اور صلح جو مسلمانوں کے ساتھ بغیر اشتعال کے وحشیانہ سلوک کیا ہے ان ہولناک واقعات کو پڑھ کر مجھے جو صدمہ ہوا ہے وہ بیان سے باہر ہے ناراضگی اور غصہ کے جو جذبات ہم سب کے دلوں میں ہیں انکا اظہار کر نیسے الفاظِ قاصر ہیں اس قسم کے واقعات دونوں قوموں کے تعلقات کو خراب کرتے ہیں اور اس باہمی اتحاد کی بنیاد پر پیشہ چلاتے ہیں جسکے ہم سب آرزو مند ہیں میں اپنے ہندو بھائیوں سے درخواست کرتا ہوں کہ وہ ایسی موثر تدابیر اختیار کریں کہ آئندہ اس قسم کے واقعات کا سدباب ہو جائے۔ حالات کے ہر پہلو پر نظر کرنے کے بعد میرا یہ کہنا بیجا نہ ہوگا کہ اگر مسلمانوں کیلئے ضروری ہے کہ وہ اپنا سیاسی مطمح نظر حاصل کرنے کیلئے ہندو کے ساتھ ملکر کام کریں تو یقیناً ہندو بھی مسلمانوں سے جدا رہ کر اپنی منزل مقصود تک ہرگز نہیں پہنچ سکتے رواداری نہ کہ انتقام ہم دونوں کا مطمح نظر ہونا چاہیے لیگ کا یہ اجلاس مسٹر فضل حق کی صدارت میں ہوا تھا جسکی تاریخی خصوصیت قابلِ بیان ہے کہ اس میں مختلف حصصِ ہند کے اکابر علمائے نے پہلی مرتبہ سیاسیات میں شرکت کر کے حصہ لیا اور لیگ کے ممبر بنے، ان علمائے فرنگی محل کے مولانا عبدالباری صاحب مولانا سلامت اللہ مولانا ثناء اللہ امرتسری مفتی کفایت اللہ اور مولوی احمد سعید کے نام خاص طور پر قابلِ ذکر ہیں۔ صدر جلسہ نے اپنی تقریر میں کہا کہ حامیانِ شرع محمدی آج ہماری مدد کرنے کیلئے اس اسٹیج پر جلوہ فرما ہوئے ہیں وہ آزادی انصاف اور شرع کی حمایت کیلئے ان مسائل کے فیصلہ میں ہماری مدد کرنے کے متعلق مذہب سے ہے اس قدر ہے جس قدر سیاست سے۔ انکی رائیں ہمارے دلیلِ راہ

اور انکے فتوے ہمارے لئے چراغ ہدایت ہو گئے،

اور بھی دیگر مقررین نے اسی طرح خیر مقدم کیا اور مخصوص طور پر اس شرکت پر شکریہ کا ریزولیشن پاس کیا گیا۔

باوجودیکہ نہایت صدق دلی کے ساتھ ۱۹۱۶ء کا میثاق ہوا تھا مگر چندی نہیں ہندو یا کانگریس نے اس کی خلاف ورزی کر کے اپنا اعتبار کھو دیا چنانچہ صوبجات متحدہ کی مجلس وضع قوانین کے غیر مسلم ارکان نے ۱۹۲۲ء میں ڈسٹرکٹ بورڈ وٹھیں مسلمانوں کو ۲۵ فیصدی کا حق نیابت دیا حالانکہ از روئے میثاق ۵۰ فیصدی کا حق حاصل تھا اسی طرح دوسرے صوبوں میں بھی خلاف ورزی کی گئی اور جب میاں فضل حسین جدید اصلاحات کی رو سے وزیر پنجاب ہوئے تو انکی وزارت کو ہندو جذبات نے گوارا نہ کیا کیونکہ انہوں نے مینو سلیٹیوں اور سرکاری محکموں میں ایک قوم کے اجارہ میں کچھ کمی کر کے مسلمانوں کے واجب حقوق ملنے کی کوشش کی انکے خلاف سخت ایجنٹیشن کیا گیا۔ حالانکہ اس سے پہلے وہ ایک ممتاز سیاسی لیڈر تصور کئے جاتے تھے۔

باب چہارم

قبل ازیں کہ تیسری قسط اصلاحات کو بیان کیا جائے ہندو مسلم اختلافات و فسادات اور ان کے اسباب اور کچھ درمیانی حالات کا بھی کسی قدر تذکرہ ضروری ہے جو ہندوستان کی ترقی یا آزادی کے لئے سد سکندری ہیں۔

ہندو مسلم فسادات کی ابتداء انیسویں صدی کے آغاز سے ہوتی ہے جنکے اسباب عوام و جہلا کے مذہبی تعصبات تھے اسی صدی کے پہلے عشرہ (۱۸۰۸) میں بنارس میں ایک خوفناک فساد ہوا ہندو عوام نے مسجد پر حملہ اور شہر میں قتل و غارت کا بازار گرم کر دیا اور جب تک کہ پچاس مسجدیں برباد اور صد ہا انسان تہ تیغ نہ ہو گئے اس وقت تک فوج بھی اسن قائم نہ کر سکی۔

اسکے بعد صدی کے آخری چار عشرہ وٹھیں سخت فسادات ہوئے جنہیں ۱۸۹۳ء نہایت خوفناک نکلا۔ اعظم گڑھ میں ذبیحہ گاؤ اور بٹی میں محرم بنائے فساد تھا۔

اس فساد کے بعد ہی مسٹر تلک نے جو ممبروں اور کانگریس میں زبردست اثر رکھتے تھے انہیں مخالفین و بیچہ گاؤ کی بنیاد ڈالی اور ہندوؤں کی جنگ جو یا نہ اسپرٹ اٹھارے اور ہندوستان کی سیاسی دنیا میں ان کے تسلط کی کوشش کی، اب جہلا و عوام کے مذہبی جنون و تعصب میں سیاست بھی داخل ہو گئی۔

۱۹۰۵ء میں تقسیم بنگال سے جس میں مسلمانوں کی کوشش کا کوئی شانہ نہ تھا۔

انکے خلاف پورے بنگال میں سخت جذبہ عداوت پیدا ہو گیا جو شدید قسم کے فسادات کی صورت میں ظاہر ہوتا رہا۔ اسی زمانہ میں بنگالی ڈاکوؤں کا گیت ”ہندے ماترم“ جو انتہائی تشدد کے جذبات پیدا کرتا ہے۔ اور جس میں دیویوں سے مناجات کی جاتی ہے۔ ان بنگالی ایچی ٹیٹروں کا قومی نعرہ یا گیت بن گیا۔

۱۹۱۲ء میں تسخیر تقسیم بنگال کے بعد کچھ سکون ہوا۔ مگر بعدہ وجودھیا میں قربانی پر جھگڑا ہوا۔ اور وہاں حکومت نے قربانی بند کر دی اور ۱۹۱۳ء میں بمقام مظفر نگر گاؤ کشی پر سخت خون ریز فساد ہوا۔ میثاق لکھنؤ نے ہندو مسلم اتحاد کی بنیاد ڈالی۔ لیکن ستمبر ۱۹۱۸ء میں کشمیر یور کے فساد نے اور بالخصوص ہندو سیاست کی خاموشی اور بے جا حمایت نے برا اثر ڈالا۔

اس بلوہ میں ۱۵ مسلمان زندہ جلا دیئے گئے۔ ہندوؤں نے مسئلہ خلافت میں مسلمانوں کے ساتھ کچھ زبانی ہمدردی کی اور مسلمانوں نے ہندوؤں کے ساتھ سیاسیات میں اشتراک عمل کیا

۱۵ ہندوؤں کی گورکھ پتی سبھا کے اہتمام سے ایک تصویر بنائی گئی تھی ایک گائے کے جسم میں کثرت سے دیوتا بیٹھے ہوئے ہیں، چند تصویریں مختلف اقوام و مذاہب کے لوگوں کی اسکے تھنوں کے قریب ہیں اور ایک ہندو دودھ تقسیم کر رہا ہے۔ دو صورتیں گائے کے منہ کے سامنے ہیں جن میں سے ایک کی تھوٹی خنجر کی اور جسم ایک جوشی سفاک کا جوتلوں لئے ہوئے گائے پر حملہ کرنا چاہتا ہے دوسری تصویر ایک برہمن کی ہے جو حملہ آور اور گائے کے درمیان عامل ہے دم اور پشت کی طرف کچھ اشلوک سنسکرت میں ہیں، چلو کوئی رشی ہاتھ اٹھا ہے جب باہر گائے کے پاؤں کے نیچے قرآن مجید کی آیت لن بیال الخ (خدا کے پاس کچھ قربانی اور خون نہیں پہنچتا بلکہ تمہارا تقویٰ اس تک پہنچتا ہے) (بقیہ صفحہ ۵۸ پر ملاحظہ ہو)

تو اس سے اگرچہ ان فسادات کا سلسلہ بند نہیں ہوا۔ تاہم جذبہ اتحاد میں ترقی ہوتی رہی جنگ عظیم کے شروع ہوتے ہی ڈیفنس آف انڈیا ایکٹ نافذ ہوا، مسلمانوں میں علی براوران، مولانا حسرت موہانی، مولانا ابوالکلام آزاد نظر بند کر لیے گئے ستمبر میں مولانا محمود حسن صاحب شیخ الہند اپنے چند رفقاء کے ساتھ مکہ معظمہ گئے تھے اور مولانا عبید اللہ سندھی بھی کابل جا چکے تھے، ان جہاجرین پر سازش کا الزام لگایا کہ برطانیہ کو شکست دینے کے بعد ہندوستان میں ایک عارضی حکومت قائم کیجائے اس بنا پر شیخ الہند کو مع رفقاء کے شریف مکہ نے انگریزوں کے سپرد کر دیا اور وہ مالٹا میں قید کر دیئے گئے دوران جنگ میں روپیہ جمع کرنے اور فوجی بھرتی کے متعلق جو ذرائع افسران حکومت نے اختیار کئے ان سے ایک عام پیمانی پیدا ہو گئی، جو خصوصیت سے پنجاب میں زیادہ تھی، اور اسی صوبہ میں حالات زیادہ خراب ہو گئے سختی اور جبر کے نتیجے نہایت برے نکلے ہر جگہ نظربندیوں اور گرفتاریوں کا سلسلہ بھی جاری تھا۔ عرض حکومت نے ہجرانہ سازشوں کی تعقیب کیلئے جنکا تعلق باغیانہ تحریکوں سے قائم کیا گیا۔ ایک کمیٹی قائم کی جسکے صدر سر سڈنی رولٹ تھے اسے تحقیقات کر کے رپورٹ پیش کی جس میں شیخ الہند اور دیگر مسلمان لیڈروں کی خلاف بھی بہت کچھ تھا غرض کمیٹی کے نتیجہ تحقیقات میں رولٹ بل شائع ہوا جو اتنا ہی تشدد آمیز تھا،

دوران جنگ میں انگریزوں نے خلافت عثمانیہ کے تحفظ و بقا کے جو وعدے کئے تھے اب صلح کے دوران میں اس سے انحراف کیا گیا اور اتحادیوں نے شرائط صلح میں ترکوں کے ساتھ بہت ذلت کا برتاؤ کیا، نومبر ۱۹۱۹ء میں بمقام دہلی خلافت کانفرنس قائم ہوئی اور اس میں تحریک عدم تعاون کا خیال پیدا ہوا دسمبر میں عام معافی کے سلسلہ میں علی براوران بھی چار سال کی نظربندی

(بقیہ صفحہ ۵۹)

یہ تصویریت رائج رہی اور پھر ۱۹۱۳ء میں جبکہ ہندو قربانی گائے کے بند کرنے کے لئے گوشان تھے جرمنی میں تیار کرائی گئی تاکہ بوجہ ارزاں ہونے کے بکثرت شائع ہو سکے۔

اسکے بعد ہی انسداد ذبیحہ کاؤ کا جوش و حوصلہ برٹھ گیا اور متعدد مقامات پر خون ریزہ ہنگامے ہوئے۔

سے رہا ہوئے ترکوں کے ساتھ جو بے انصافی ہوئی اس پر احتجاج کرنے اور مسلمانوں کے جذبات سے آگاہ کرنے کیلئے آغاز ۱۹۲۰ء میں وفد خلافت انگلستان گیا مگر بے نیل مرام اور مایوس واپس آیا، اودھ پنجاب کے حالات بد سے بدتر ہو گئے گاندھی جی کے داخلہ پر پابندیاں عاید کی گئیں فسادات اور بلوے ہوئے اور بالاخر جلیانوالہ باغ کا حادثہ پیش آیا اور گاندھی جی نے ترک مسالالت یا عدم تعاون کی تحریک پیش کی، ستمبر میں بمقام کلکتہ کانگریس کے اجلاس خاص میں اسکاپروگرام مرتب ہوا، خلافت کانفرنس نے اس تحریک کو مذہب کے نام پر اور فتاوے کی قوت سے پیش کیا۔ اس طرح کانگریس کا سیاسی حربہ مسلمانوں میں خالص مذہبی مسئلہ بن گیا۔ یہ دونوں ادارے ایک جان دو قالب بن گئے، کانگریس کو اگرچہ خلافت سے نہ تو کوئی ظاہری تعلق تھا اور نہ اسکو حقیقی ہمدردی ہو سکتی تھی لیکن گاندھی جی نے اس نظریہ سے کہ جب تک خلافت کی شرط تحریک میں نہ ہوگی مسلمانوں کو سوز و راج میں دلچسپی کی ترغیب دینا ممکن نہیں، اس شرط کو اپنی تحریک میں داخل کر لیا، عدم تعاون میں کونسلوں اور سرکاری و نیم سرکاری تعلیم گاہوں کا مقاطعہ بھی داخل تھا اور چونکہ زمانہ انتخاب قریب تھا یہ تحریک کی گئی کہ امیدواران کونسل اپنے نام واپس لیں لیکن کانگریس کو اس میں ناکامی ہوئی تعلیمی مقاطعہ کے سلسلہ میں باہ اکتوبر علی برادران نے ایم۔ اے او کالج پر گاندھی جی کی قیادت میں حملہ کر کے مطالبہ کیا کہ وہ سرکاری گرانٹ سے انکار کرے، یونیورسٹی سے قطع تعلق کر لے۔ اسکے رُشی اور اسٹاف کے ممبر سرکاری خطابات واپس کریں۔ اور سرکاری وظائف مسترد کئے جائیں عرض یہ جملہ نہایت شدید تھا۔ کالج بالکل تباہی کے قریب آن لگا تھا۔ مذہب کے نام پر اپیل تھی علماء اسلام بھی علمبردار بن گئے۔

مولانا محمود حسن شیخ الہند بھی رہا ہو چکے تھے اگرچہ وہ انتہائی ضعیف تھے اور بعض کے نزدیک ہوش و ہواس بھی جواب دیر ہے تھے لیکن وہ گود و نہیں اٹھا کر علیکڈھ لائے گئے اور انکی تقریر پڑھی گئی دوسرے طرف ہندو مسلمان دونوں کا ایک با اثر اور مقتدر گروہ سخت مخالف تھا بعض جید علماء نے بھی اختلاف کیا۔ ہندوؤں نے بہت کم اس تحریک کی تائید کی خصوصاً تعلیمی مقاطعہ میں کہیں کامیابی نہ ہوئی۔ بنارس میں پنڈت مالویہ نے حدود یونیورسٹی کے

مکے اندر علی برادران ہی کو نہیں گاندھی جی کو تقریر نہ کرنے دی اور ان حملہ آوروں کا بھی وہ
 زور شور جو ایم اے او کالج میں تھا۔ بنارس میں سب سرو تھا گاندھی جی نے تو یہ کہنے کے بعد کہ
 مالوی جی نہیں مانتے تعلیمی مقاطعہ کی نسبت سکوت اختیار کر لیا، ۱۹۲۱ء میں ہی بنارس میں
 شہزادہ ولیز کا خیر مقدم کیا گیا حالانکہ کانگریس کے پروگرام میں اسکا بائیکاٹ بھی داخل تھا، کونسلوں
 کے انتخاب میں بھی حصہ لیا گیا اور کوئی جگہ خالی نہ رہی، اور اسی غرض سے سوراج پارٹی وجود
 پذیر ہوئی اور کانگریس کمیپ میں افتراق ہو گیا بعض سیاسی فرقوں اور جمہوروں نے علیحدگی اختیار
 کی ۱۹۲۲ء تک ملک کئی جماعتوں میں منقسم ہو گیا جو ایک دوسرے کے مقابلہ میں سرگرم عمل تھیں
 گاندھی جی، سی آر داس، بنگالی لیڈر اورینٹل مونی لال نہرو کے الگ الگ کمیپ تھے۔
 آخر سال میں مفاہمت کی تحریک ہوئی جو سالانہ اجلاس کانگریس منعقدہ بلگرام ۱۹۲۳ء میں
 لے ہو گئی، یوں تو ترک موالات کی تحریک ایک سال کے اندر ہی کمزور پڑ گئی تھی متعدد بلووں
 اور تین ہزار آدمیوں کے جیل جانے کے بعد چورچوری کے واقعہ کے ساتھ کانگریس کی مجلس عاملہ
 نے ایک ریزولوشن کے ذریعہ ۱۲ فروری ۱۹۲۳ء کو معطل کر دیا اور بلگرام میں قطعی طور پر
 ملتوی کر دی گئی صرف غیر ملکی کپڑے کا مقاطعہ قائم رہا جس کے لئے چرخہ کو عام طور پر رائج
 کرنا ضروری تصور کیا گیا۔

اسی ضمن میں ہجرت کی تحریک بھی مولانا ابوالکلام آزاد کے دماغ سے نکلی مگر جب ہندوؤں
 نے یہ سیاسی حربہ کونے میں رکھ دیا تو مسلمانوں کے فتاویٰ بھی جزو دان میں محفوظ کر دیئے گئے
 لیکن ان تحریکوں میں انہوں نے نقصان عظیم بھی سب سے زیادہ اٹھایا، ایک طرف تو یہ
 مواخات تھی اور دوسری طرف گاندھی جی کے دست راست پنڈت ستیا دیو نے، ۲ نومبر
 ۱۹۲۲ء کو متھرا میں ایک تقریر کے دوران میں کہا کہ۔

”جب ہمارے ہاتھ میں اختیار ہوگا جس قدر قوانین ہم بنا سکیں گے بنائیں گے۔“

گاؤکشی کا مسئلہ ہندوستان میں نہایت اہم مسئلہ ہے ہماری متواتر درخواستوں
 کے باوجود اس بارے میں گورنمنٹ نے کچھ نہیں کیا، تنہا کاٹھیاواڑ میں ہی
 بہت سی گائیں ذبح ہوتی ہیں جب قانون سازی کی قوت ہمارے ہاتھ میں

آئے گی۔ تو ہم فوراً یہ طے کر دیں گے کہ ہندوستان کے اندر گائے کی قربانی نہ ہو۔ اور اگر تم ہماری مدد کرو تو ہم دنیا بھر میں گاؤں کشتی روک سکتے ہیں تم میں یہ قوت ہے کہ جو چاہو کر ڈالو اگر تم اپنے لیڈروں پر بھروسہ کرو تو تم ضرور ہندوستان نو نگاراج حاصل کر لو گے۔

خود گاندھی جی نے بارس میں کہا کہ ہندو مذہب کے نقطہ نگاہ سے گایوں کی حفاظت کس قدر ضروری ہے صرف نان کو اپریشن ہی ان کو سوراخ حاصل کرنے میں مدد دے سکتا ہے اور سوراخ کے ذریعہ وہ گایوں کی حفاظت کر سکیں گے۔

ان ہی جذبات و خیالات سے ۱۹۲۲ء میں ہی فضاہ اتحاد مکدر ہو گئی مختلف مقامات کے فسادات نے مطلع غبار آلود کر دیا۔ رہنمایان قوم نے ضروری سمجھا کہ اپنی اپنی قوم کو متنبہ اور معتبور کریں تاکہ یہ غبار کدورت صاف ہو۔

مسح الملک حکیم اجمل خاں اور ڈاکٹر انصاری نے مسلمانوں کو تنبیہ

قصور وار ٹھہرایا لیکن پیڈت مالویہ نے اس تنبیہ سے ناجائز فائدہ اٹھایا سرتاپا غلط داستانیں سنا کر جذبات مشتعل کئے، میبار کے واقعات ہندو پریس میں مبالغہ کے ساتھ شائع

کئے ملتان میں ایک نہایت سخت خونریز فساد ہوا، اور پھر پنجاب میں۔ ”ملتان کا بدلہ“

ایک قومی نعرہ ہو گیا۔ اور ہر جگہ مسلمان ہی قصور وار مجرم اور گردن زدنی قرار دے گئے۔

مالویہ جی نے بھی تمام ذمہ داری مسلمانوں پر ہی ڈالی۔ وہ اسی اشارہ میں امرتسر آئے

وہاں ہندو مسلمانوں نے انکا آنا غنیمت سمجھا اور ان سے صلح و اتحاد کی تدابیر اختیار کرنے

کی درخواست کی گئی۔ ایک قرارداد کے مطابق ۲۴ ستمبر کو انہیں کی زیر صدارت ایک مشترکہ جلسہ

جلیانوالہ باغ میں ہوا۔ انہوں نے ایک طویل تقریر کی فسادات ملتان میں ہندوؤں کو بری الذمہ قرار دیکر

ساری ذمہ داری مسلمانوں پر ڈالی، ہندوؤں کی مظلومیت کی داستان نہایت درد انگیز پیرایہ میں بیان کی۔

اور نصیحت کی کہ ”میرے بھائیوں عورتوں کی زندگی بسر نہ کرو۔ بلکہ جب آپ پر جبر ہو۔ تو اپنی

طاقت استعمال کرو۔“

اس کے بعد ۲۴ ستمبر کو لاہور میں کانگریس کمیٹی کے زیر اہتمام ہزار ہا لوگوں کے سامنے ایسی ہی

تقریر کی اور غیر دلائل اور مسلمانوں کے خلاف زیر انگلا۔ جتھ بندی اور ڈنڈوں کی تعلیم کے بعد کہا کہ
”ہمارے یہاں گنوگوار اور تریاگو بار بہت مشہور ہے جب کسی گنو یا دیوی پر مصیبت آئی اسنے پکار
کی فوراً تمام گاؤں اکٹھا ہو گیا اور پاجی و شٹونکو بکھا دیا..... مردوں کی نسبت تو نہیں کہہ سکتا
لیکن اگر میں زندہ رہا تو کم از کم بہو بیونی کو تو سپتول اور بندوق چلانا سکھا دوں گا۔ وہ کالی کی مورتی
اپنی حفاظت آپ کر سکیگی۔ لیکن مرد و اتم انکو کیا منہ دکھاؤ گے۔ اگر مرد ہو تو تم کو اپنی حفاظت
کے حق میں لگا ہی ہونی چاہیے“

، شریفو، جتک بد معاش غندوں سے ڈرتے ہو تب تک وہ تم پر وار کرتے ہیں یہ دُنڈوں
سے ڈرتے ہیں اسلئے سامنے ڈٹ جاؤ سب بہن بھائی بوڑھے بچے اپنی حفاظت میں شامل ہو کر ایک
آواز آنے پر سو دو سو باہر نکل آؤ..... سوراجیہ کا پہلا پوسٹ یہ ہے کہ قانون
اور انتظام کا کام آپنے اپنے ہاتھ میں لے لیا ہے“

اسکے بعد گیا کہ اجلاس جہاں سبھا میں تقریر کرتے ہوئے کہا کہ

”ہندوؤں کی موجودہ نسل بڑی کمزور اور بزدل پیدا ہو رہی ہے ہم میں اتنی طاقت نہیں کہ اپنی حفاظت آپ کر سکیں..... اگر ہندو خود طاقتور اور مضبوط بن جائیں گے۔ اپنے دھرم کی حفاظت آپ کریں گے تو ہندو مسلم فسادات ناممکن ہو جائیں گے۔“

اب نومبر ۲۲ء میں ہندو سنگٹھن کی تحریک بڑے زور شور سے اٹھائی گئی اور اپنے میں طاقت پیدا کر نیکی نصیحت میں آریہ دیویوں کی عصمت دری وغیرہ پر غیرت دلائی گئی پبلک پلیٹ فام اور اخبارات کے صفحے ایسے ہی اشتعال انگیز تقریروں کیلئے مخصوص کر دیئے گئے۔

امرتسر میں مالویہ جی نے ایک سٹیرن گارڈ کی تحریک کرتے ہوئے اس میں ہندو مسلمان اور سکھوں کو یکساں دعوت دی تھی مگر مسلمان الگ رکھے گئے اور ہری اوم کے نعروں میں سنگٹھن کی بنیاد پڑ گئی اور امرتسر میں ایک خاص جوش لہری مارنے لگا نہایت اشتعال انگیز اشعار پڑھے جانے لگے اور بالآخر اسی مقام پر ایک سخت خون ریز آزمائشی فساد کیا گیا، غرض شدھی اور سنگٹھن کے وجود اور اسکے جوانی نظام تنظیم و تبلیغ نے عوام میں منافرت کو بڑھا دیا، ساتھ ہی تعلیم یافتہ اور حامیان و مدعیان اتحاد میں بھی ایک بے اعتمادی رونما تھی

۶۳ مولانا حسرت موہانی نے اس بے اعتمادی کے متعلق اپنے خطبہ صدارت مسلم لیگ (۱۹۲۳ء) میں کہا کہ

”موجودہ ہندو مسلم اتحاد کے باوجود اب تک بہت سی غلط فہمیاں اور بدگمانیاں
 ہندوستان کی آبادی کے ان دو بڑے فرقوں کے درمیان موجود ہیں۔ اور یہ امر
 بہت اہم ہے کہ ہم ان غلط فہمیوں کی حقیقی نوعیت کو ذہن نشین کریں۔
 ہندوؤں کے دلوں میں یہ شبہ بطور کرتا ہے کہ موقع ملنے پر یا تو ہم اپنے ہم مذہبوں کو
 باہر سے ہندوستان پر حملہ کرنے کیلئے بلائیں گے یا کم از کم انکو مدد پہنچائیں گے جبکہ وہ خود
 ہندوستان کو تخت و تاراج کرنے کیلئے حملہ آور ہوں گے۔ اور یہ شبہ اس قدر عمیق طور
 پر دلوں میں جاگزیں ہے اور عام طبقوں میں اس طرح پھیلا ہوا ہے کہ جہاں تک میری
 واقفیت کام دیتی ہے۔ کوئی ہندوستانی مذہب سوائے لوکمانیہ مسٹر ملک آنجنانی
 کے اس سے نہیں بچا ہے۔ دوسری طرف مسلمانوں کو یہ شبہ ہے کہ حکومت خود اختیاری
 حاصل ہو جانے پر ہندو زاید سیاسی اختیارات حاصل کر لیں گے اور اپنے تعدادی غلبہ
 کو مسلمانوں کے کچلنے میں استعمال کریں گے۔“

اسی سال کانگریس کے اسپیشل سشن دہلی میں ایک اتحادی کمیٹی کی تشکیل ہوئی، جسے ڈاکٹر
 انصاری اور لالہ ملا جیت رائے کو فرقہ وارانہ مسئلہ کا حل تجویز کرنے کیلئے مامور کیا اور انہوں نے
 بمقام سولن ایک حل (سولن پیکٹ) تجویز کی جس میں جداگانہ انتخاب کے اصول اور پنجاب و
 بنگال میں مسلمانوں کی اکثریت کو تسلیم کر لیا گیا۔ مگر جب کانگریس کے اجلاس میں پیش ہوا تو مہاسبحانی
 اثر سے ردی کے پھینک دیا گیا۔ مگر بنگال میں مسٹری۔ آر داس کامیاب ہو گئے اور انہوں نے
 فرقہ وارانہ نمائندگی کے ساتھ کونسلوں اور ملازمتوں میں تناسب منوالیا۔

۱۵ اس پیکٹ میں مذہبی تنازعات کا بھی حل تھا اور گاؤں کشی کی بھی اجازت تھی، جسوقت یہ رپورٹ (پیکٹ) اجلاس میں
 پیش ہوئی تو زیروست شور مچا دیا گیا۔ لالہ لاجپت رائے کی لیڈری سے انکار کیا گیا مختلف حصص ہندو سے تین سو تار احتجاج
 میں آئے نتیجہ میں کانگریس گھنٹہ کے بل گئی۔

مہاسبھا کی بعض کارروائیوں نے ان مسلم رہنما کو بھی جو اتحاد کے انتہائی ساعی تھے بے انتہا
بدگمان کر دیا۔ مسیح الملک حکیم اہل خاں نے اس طرز عمل پر کانگریس کے بعض لیڈران
کو متنبہ کیا۔ لیکن انہوں نے مہاسبھا کے خلاف ایک لفظ کہنے سے بھی انکار کر دیا ان سخت معرکہ آرا
فسادات میں جو اس زمانہ میں ہو رہے تھے مسٹر گاندھی تک نے خاموشی اختیار کر لی۔ مولانا
ابوالکلام آزاد اور مولانا محمد علی اور دیگر مسلم رہنما نے ان سے درخواست کی کہ اپنے
اثر سے اس فضا کو صاف کریں مگر ہر سکوت نہ ٹوٹی۔ مولانا محمد علی نے مجبور ہو کر کانگریس میں
ڈاکٹر موہن کے اور پنڈت مالویہ کے رویہ پر سخت نکتہ چینی کی جسکا اور ناگوار اثر ہوا۔

مسیح الملک کو بھی جب پنڈت موتی لال نہرو سے ناکامی ہوئی، تو انہوں نے جتا دیا
کہ وہ اب مسلمانوں سے بھی کچھ توقع نہ رکھیں یہی زمانہ انتخابات کا تھا۔ اور انتخابات ہی کی وجہ تھی
کہ کانگریس مہاسبھا سے مرعوب ہو گئی تھی اور اسکو ناراض کرنا نہیں چاہتا تھی۔ اسی انتخابات کے
موقع پر جب مسٹر آصف علی برسرِ ایٹ لاکانگریس کے ٹکٹ پر کھڑے ہوئے تو مالویہ جی
نے ایک مہاسبھائی کو کھڑا کر کے شکست دی۔ اور پنڈت موتی لال نہرو کو کہنا پڑا کہ مالویہ
جی نے مشترک حلقہ انتخاب سے قابل مسلمانوں کی مخالفت کر کے مخلوط انتخاب کو گہرا دفن کر دیا ہے

سنہ ۱۹۲۴ء میں پھر صلح و اتحاد کی کوششیں شروع ہوئیں۔ مہاسبھانے فرقہ دارانہ نیابت
کی پوری مخالفت کی اگرچہ وہ ایک مذہبی و معاشرتی اصلاحات کا ہندو ادارہ تھا لیکن اس سال اس
کے مقاصد میں سیاسیات کو بھی داخل کیا گیا اور سبھا گیا کہ وہ ہی ہندوؤں کی صحیح نمائندگی کریگی۔
لکھنؤ کے میثاق کو وہ تسلیم نہیں کرتی تھی چنانچہ مسٹر ستیا مورتی نے اسکے پلیٹ فارم پر بیان
کیا کہ ہندوستان کیلئے یہ نہایت ناخوشگوار موقع تھا کہ اس نیابت پر اتفاق کیا گیا۔ لکھنؤ کی مفاہمت
ایک محض غلطی تھی ضرورت ہے ہندو مہاسبھا نیابت کے معاملہ میں ہندوؤں کی رائے کا اظہار کریگا
کانگریس نہ تو خالص ہندوؤں کی نمائندگی کر سکتی ہے اور نہ خالص مسلمانوں کی۔

تاہم کانگریس نے جو ایک آل پارٹی کانفرنس دہلی میں منعقد کی جس میں بعض دیگر مسائل سیاسی
لے ہوئیے تھے اس میں اس خاص مسئلہ کو بھی رکھا گیا۔

مسلم لیگ بھی مفاہمت پر آمادہ تھی اسکا اجلاس ممبئی میں منعقد ہوا تھا مسٹر جہاں نے

بھی ایک قرارداد میں طے کرایا کہ ایک کمیٹی بنائی جائے جو مجالس وضع قوانین اور دیگر نمایندہ مجالس میں مسلمانوں کی نیابت اور ملازمتوں میں ان کیلئے مناسب حصہ حاصل کرنے کے لئے مطالبات مرتب کرے۔ اسکو یہ بھی اختیار دیا گیا کہ وہ دوسری سیاسی انجمنوں کے ساتھ گفتگو کر کے مسلم لیگ کے سامنے اپنی روداد پیش کرے

مسٹر جناح نے قرارداد پیش کرتے ہوئے اس الزام کی پھر ایک مرتبہ تردید کی کہ وہ لیگ کے

پلیٹ فارم پر فرقہ پرست کی حیثیت سے آئے ہیں انہوں نے حاضرین کو یقین دلایا کہ میں ویسا ہی قوم پرست ہوں جیسا کہ پہلے تھا۔ ذاتی طور پر مجھے یہ کہنے میں تامل نہیں کہ میں فرقہ واریت کا مخالف ہوں میں چاہتا ہوں کہ مجالس قانون میں ملک کے بہترین قابل ترین افراد نمایندگی میں لیکن بدقسمتی سے دوسرے محبان اسلام اس اتہائیک جانیکو تیار نہیں جہاں تک میں تیار ہوں میں موجودہ حالت سے اپنی آنکھیں بند نہیں کر سکتا حقیقت یہ ہے کہ اکثر مسلمان مجالس قانون اور ملازمتوں میں علیحدہ نیابت چاہتے ہیں اور اسی جذبہ کیوجہ سے جماعتی اختلاف پیدا ہوئے ہیں۔ ہم فرقہ نگار اتحاد کی باتیں کر رہے لیکن اس قسم کا اتحاد کہاں ہے۔ میں جانتا ہوں کہ برادران ملت سوراخ کیلئے معرکہ آرائی کر نیکیو تیار ہیں، لیکن انہیں چند ضمانتوں کی ضرورت ہے جہاں تک میری رائے کو تعلق ہے میں حالت کا جائزہ لوں گا۔ آپ لوگ جانتے ہیں کہ میں عملی سیاست داں ہوں، اتحاد کی راہ میں فرقے حائل نہیں، بلکہ ان کے چند افراد ہیں، جو شرانگیز ہیں،

پھر مقرر نے ان کے عیارانہ پروپاگنڈے کی پیچیدگیوں کو شرح و بسط کے ساتھ بیان کیا، اور بالآخر کمیٹی بن گئی۔

اسی مہینہ میں گاندھی جی نے لاہور میں ایک جلسہ صلیح کیا، علی برادران، حکیم سراج الملک، ڈاکٹر انصاری، اور پنڈت مالویہ بھی تھے بحث میں کشیدگی کے سیاسی وجوہ مرکز گفتگو تھے۔ جو پنجاب کی تعلیم یافتہ قوموں میں کشیدگی کا پورا سبب نہیں تو غالب سبب نظر آتے تھے۔ لکھنؤ میثاق پر بھی نظر ثانی کی گفتگو ہوئی، مسلمانوں کا خیال تھا کہ اگر اس میں ابتدا سے ہی غلطی نہ تھی تو وہ اب ناکافی رہ گئی انکے نزدیک فرقہ دارانہ خیالات کی افزونی اور باہمی اعتماد کے فقدان میں دونوں

قوموں کی نیابت تناسب آبادی کے لحاظ سے ضروری تھی۔ خواہ انتخاب مشترکہ ہو یا جداگانہ، سکھوں نے بھی مراعات طلب کیں تھیں۔ ہندوؤں کی خواہشیں متعین نہ ہو سکیں گانڈھی جی نے یہ بات صاف طور پر محسوس کر کے ظاہر بھی کی کہ پنجابی ہندوؤں کو اندیشہ ہے کہ مسلمانوں کی تہذیب میں کوئی فریب پوشیدہ ہے انکے دل میں درحقیقت ایک دہشت سی موجود ہے کہ اگر مسلمانوں کو پنجاب کی کونسلوں اور نظم و نسق میں قطعی کثرت رائے اور کثرت تعداد حاصل ہو گئی تو مسلمان جنگ جو اور شجاع قوموں کا قریب و ہمسائی نہ صرف پنجاب کیلئے خصوصیت سے بلکہ ہندوستان کیلئے عمومیت سے ایک مہیب خطرہ کا موجب ہوگی،

اسی زمانہ میں لالہ لاجپت رائے نے اس اتحاد کیلئے ۱۳ شرطیں قرار دیں۔

۱۔ اپنے دلوں کو قطعی حقوق کے عقیدہ فاسد سے پاک کرو۔

۲۔ سیاست کو مذہب سے پاک کرو۔

۳۔ جہاں تک ممکن ہو مذہب کو معقولیت پر مبنی بناؤ اور صرف لوازم و فرائض پر زور دو۔

۴۔ تمام مجلسی ریکلوٹوں کو جو ایک قوم کو دوسری قوم سے جدا کرتی ہیں دور کرو۔

۵۔ دنیا بھر کے ہر ایک ملک کی نسبت ہندوستان سے زیادہ محبت کرو۔ اور اول

تاً آخر ہندوستانی رہو۔

۶۔ تمام کوششیں اپنے وطن میں خیالات بہتر بنانے پر مبذول کرو یہ بات اپنے بیرونجات

کے ہم مذہبیوں کے ساتھ ہمدردی کرنے اور گاہے گاہے مدد کرینے نہیں روکتی بشرطیکہ اپنے ہم وطنوں کے متعلق آپ کا فرض اسکی اجازت دیتا ہو۔

۷۔ تحریک شدھی سے نہ بھڑکویہ قائم رہنے کیلئے وجود میں آئی ہے۔

۸۔ آپ سنگٹن اور تنظیم کی کوشش کر سکتے ہیں بشرطیکہ آپ اس کو ہندوؤں اور مسلمانوں کے

خلاف جذبات سے پاک رکھیں، لیکن میری رائے میں یہ سخت تر مشکل ہے۔

نوٹ :- یہی خطرہ فوگاندھی جی کے دل میں موجود ہے جسکی وجہ سے وہ سرحدی پٹھانوں کی روح عسکریت

کو مختلف تدابیر سے فنا کرنے میں کوشاں ہیں۔

۹۔ اگر آپ چاہیں تو ہمیں لیجر میں متناسب نیابت حاصل کر سکتے ہیں، مگر علیحدہ رائے دہندگی پر اصرار نہ کریں۔

۱۰۔ اکثریت کی حکومت موثر بنانے کیلئے پنجاب کو دو صوبوں پر تقسیم کیا جائے۔
۱۱۔ آبادی کو لوکل باؤنڈریز میں نیابت کی بنیاد بنانے پر اصرار نہ کیا جائے اگر آپ کیلئے ایسا کرنا لازمی ہے تو خیر کر لیجئے مگر یہاں بھی علیحدہ رائے دہندگی پر اصرار نہ کیا جائے۔
۱۲۔ چند عام وسیع اصولوں کی بنیاد پر سرکاری عہدوں کے پُر کرنے کے کام کو باقاعدہ بنانے کیلئے پبلک سروس کمیشن مقرر کیا جائے۔

۱۳۔ یونیورسٹیوں اور تعلیمی اداروں میں کوئی فرقہ وارانہ نیابت نہ ہو، لیکن پس ماندہ جماعتوں کیلئے خاص سہولتیں ہم پہنچانی جائیں، اور سرکاری محاصل میں سے انکے فائدہ کیلئے خاص مالی امداد دیکھائی جائے نہ صرف پنجاب میں مسلمانوں کی اکثریت سے خائف تھے بلکہ وہ بھی اس خوف میں مبتلا تھے کہ مسلمان اسلامی ممالک سے سزا باز کرینگے

آخر جنوری ۱۹۲۵ء میں آل پارٹیز کانفرنس کا دہلی میں اجلاس ہوا گاندھی جی صدر جلسہ تھے ہندو مسلم مفاہمت اور مطالبات پر مسٹر جناب نے ایک مفصل تقریر میں کہا کہ

ہندو اور مسلمانوں کے درمیان جو اختلافات مجالس آئین اور دوسری انتخابی مجالس میں انکی نمایندگی اور ملازمتوں میں انکے حصہ کے متعلق ہیں وہ ملک کی ترقی کی راہ میں سخت رکاوٹ پیدا کر رہے ہیں۔ نہ تو یہ مسلمانوں کا کام ہے نہ ہندوؤں کا کہ وہ یہ بتائیں کہ کیا مانگتے ہیں بلکہ یہ تو ہم میں سے ہر ایک کا فرض ہے کہ اس سوال کا حل تلاش کریں جسوقت تک یہ رکاوٹ راستہ سے دور نہیں ہوتی اسوقت تک ہم کسی طرح بھی ترقی نہیں کر سکتے ہلوگ جو اپنے اپنے طبقوں میں ذمہ دارانہ حیثیت رکھتے ہیں آج یہاں اسلئے جمع ہوئے ہیں کہ سمجھدار انسانوں کی حیثیت سے ایک دوسرے کے ساتھ دوستانہ طریقہ سے تبادلہ خیالات کریں۔

کل پنڈت مدھو مہن مالوی نے کہا کہ فرقہ وارانہ نیابت ایک ایسی برائی ہے۔ جو قومیت کی راہ میں رکاوٹ پیدا کرتی ہے اور چونکہ ہندوؤں نے اسے معاہدہ لکھنؤ میں

تسلیم کر لیا ہے۔ اسی لئے وہ اسکی پابندی کرنیگے لیکن اگر مسلمان اس میں کوئی تبدیلی چاہتے ہیں تو انکو وضاحت کرنی چاہیے کہ آخر وہ کیا چاہتے ہیں۔ اس سلسلہ میں مجھے جو کچھ کہنا ہے وہ یہ ہے کہ معاہدہ لکھنؤ میں ایک مکمل سیلف گورنمنٹ کے حصول کی اسکیم کے سلسلہ میں پہلا ضروری قدم اٹھایا گیا اس پہلے قدم کو اٹھانے کیلئے ہم نے ایک نظام مرتب کیا تھا جسے کانگریس نے منظور کر لیا تھا۔ اب ہم یہ چاہتے ہیں کہ تمام جماعتوں کی نمائندگی کے متعلق ایک فیصلہ ہو جائے۔ معاہدہ لکھنؤ کبھی بھی مستقل نہ تھا بلکہ اس معاہدہ میں قلیل تعداد جماعتوں کے حقوق کی حفاظت کرنیکا (جہاں کہیں بھی ایسی حفاظت کی ضرورت ہو) اصول تسلیم کیا گیا تھا یہ وہی اصول ہے جسے پنڈت مولی لال نے اپنی اس تجویز میں قبول کیا تھا جو آپ نے اسمبلی میں ذمہ دار حکومت کے قائم کرنے کے

متعلق پیش کی تھی.....

پنجاب اور بنگال میں مسلمانوں کی اکثریت تھی وہ اسوقت بنگال میں ۶۵ فیصدی اور پنجاب میں ۴۵ فیصدی مسلمانوں کی عام پستی کا خیال کرتے ہوئے یہ کہا گیا کہ اگر مسلمانوں کو انکی آبادی کے لحاظ سے نیابت دی گئی تو اسکے معنی یہ ہونگے کہ ناقابلیت اور جہالت کا دور دورہ ہو اور اس لئے تجویز کی گئی کہ ان صوبوں میں مسلمان مشترکہ انتخاب کو تسلیم کر لیں لیکن مسلمانوں نے کہا کہ اگر مشترکہ حلقہ انتخاب ہم تسلیم کر لیں تو ہماری رائے دینے کی قوت بالکل بے معنی سی ہو جائیگی اور ہمیں دس پندرہ فیصدی نشستیں بھی حاصل نہ ہو سکیں گی اگرچہ آج ہمارے ملک ترقی کر رہا ہے لیکن اس کے باوجود بھی رائے دینے وقت جذبات اور خیالات ساری ہوتے ہیں اور رائے دینے والا اپنے ہم مذہب ہی کو رائے دیتا ہے جب یہ کہا گیا کہ قابلیت کا خیال ضرور رکھا جائے تو قرار پایا کہ بنگال کے مسلمانوں کو ۴۵ فیصدی اور پنجاب کے مسلمانوں کو ۵۵ فیصدی حق نیابت دیا جائے لیکن جب قانون اصلاحات پارلیمنٹ میں زیر غور تھا تو گورنمنٹ ہند نے ایک مراسلہ کے ذریعہ اس سے اختلاف کیا کہ بنگال میں جہاں مسلمانوں کی تعداد ۵۵ فیصدی ہے وہاں انہیں صرف ۴۵ فیصدی کا حق نیابت حاصل ہو لیکن ہندو اور مسلمانوں نے اسوقت معاہدہ لکھنؤ کی نمائندگی کی اور آخر اصلاحات کے سلسلہ میں پارلیمنٹ کی جو کمیٹی تھی اسنے معاہدہ لکھنؤ کو تسلیم کر لیا۔ اسکے بعد بنگال اور پنجاب سے آواز بلند ہوئی اور کانگریس نے ایک کمیٹی بنائی جس میں لالہ لاجپت رائے اور ڈاکٹر انصاری اور ایک سکریٹری

تھے کہ وہ معاہدہ لکھنؤ پر نظر ثانی کرے اور جب کہ یہ کمیٹی اپنا کام کر رہی تھی مسٹری آرون نے بنگال کا معاہدہ شائع کیا لیکن بنگال کے معاہدے کو کوٹا ڈا میں نظر انداز کر دیا گیا۔ اسلئے یہ کیا صحیح نہیں ہے کہ معاہدہ لکھنؤ ایک مستقل چیز ہے اب یہ کانفرنس سوراج کے قائم کر نیکی مسئلہ کو طے کر نیکا ارادہ رکھتی ہے۔ اسلئے ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں کو اس معاہدہ پر نظر ثانی کرنے کیلئے آمادہ ہونا چاہیے۔ ہندو اور مسلمان دونوں طبقوں میں کچھ قوم پرور حضرات ایسے ہیں جو یہ خیال رکھتے ہیں کہ جداگانہ نیابت کو اڑا دیا جانا چاہیے لیکن ایسے بھی لوگ ہیں جو اسکے خلاف رائے رکھتے ہیں لیکن بہر حال واقعات واقعات ہیں اور ہمیں انکا مطالعہ کرنا چاہیے دونوں قوموں کا بڑا حصہ ایک دوسرے پر اعتماد نہیں رکھتا، پنجاب اور بنگال کے مسلمان محسوس کرتے ہیں کہ انکو انکی آبادی کے مطابق نمایندگی حاصل ہونی چاہیے۔ معاہدہ لکھنؤ میں قلیل التعداد اقوام کے حقوق کی حفاظت کے دونوں طریقہ طے کئے گئے تھے اول یہ کہ انکو ان کی آبادی سے قدرے زیادہ حقوق نیابت دیا جائے یہ اسکی بدولت تھا کہ بھٹی کے مسلمانوں کو جبکی تعداد ۲۸ فیصدی ہے ۳۳ فیصدی نمایندگی کا حق ملا تھا۔ صوبجات متحدہ کے مسلمانوں کو ۳۰ فیصدی کا حق ملا حالانکہ ان کی تعداد صرف ۲۴ فیصدی ہے صوبجات متوسط اور مدراس کے مسلمانوں کو باوجودیکہ وہاں مسلمانوں کی آبادی صرف ۱۸ فیصدی ہو ۵۰ فیصدی کا حق نمایندگی دیا گیا۔ اور تعداد کو قانون اصلاحات میں تسلیم کر لیا گیا قلیل التعداد اقوام کے حقوق کے تحفظ کا دوسرا طریقہ یہ تھا کہ کوئی ریزولوشن جو کسی ایک قوم سے تعلق رکھتا ہو اسوقت تک پاس نہیں ہو سکتا جبوقت تک کہ اس قوم کے نمائندوں کا اٹھ حصہ اس کے مخالف ہو۔ لیکن یہ قاعدہ بہر حال بیکار سا رہا۔

میں مسلمانوں کی طرف سے یہ کہتا ہوں کہ بنگال اور پنجاب کے مسلمانوں کی کثرت قلت سے نہ بدلتی چاہیے اور دوسرے صوبوں میں قلیل التعداد اقوام کے حقوق کی حفاظت کے جو دو اصول معاہدہ لکھنؤ میں طے کئے گئے ہیں وہ قائم رکھے جائیں۔

ملازمتوں میں نمایندگی کا مسئلہ ایک جداگانہ مسئلہ ہے اور اسے علیحدہ طے کرنا چاہیے۔
لالہ لاجپت رائے کے اب زاویہ نظر میں تبدیلی ہو چکی تھی، انہوں نے مخالفت میں طولانی تقریر کی اور صاف طور پر کہا کہ فرقہ دارانہ نیابت قوم پروری کے منافی ہے کیونکہ اسکے معنی

یہ ہونگے کہ ملک کو فرقہ در فرقہ اور طبقہ در طبقہ میں تقسیم کرنا پڑے گا، انہوں نے اپیل کی کہ اس مقابلہ پر ہندو یا مسلمان کے مفاد کا خیال کرتے ہوئے نظر نہ ڈالی جائے بلکہ صرف ملک کے مفاد کا خیال ہونا چاہیے۔ غرض مختلف نمائندوں کی تقریروں کے بعد ایک کمیٹی بنائی گئی جو (الف) ایسی سفارشات مرتب کرے گی جسے تمام پارٹیاں کانگریس میں شریک ہو جائیں (ب) تمام فرقوں اور طبقوں کی مجالس واضح قوانین اور دیگر انتخابی مجالس میں سوراخ کے ماتحت نمائندگی کے متعلق ایک اسکیم مرتب کرے۔ اور سفارش کرے کہ ملازمتوں میں کام کی خوبی اور عمدگی کا خیال رکھتے ہوئے تمام فرقوں کی بہترین نمائندگی کس طرح ہو سکتی ہے (ج) سوراخ کی ایک ایسی اسکیم مرتب کرے جو موجودہ حالت میں ملک کی تمام ضرورتوں کو پورا کر سکے،

گاندھی جی جو اس وقت ہندو مسلم اتحاد کے بڑے خواہشمند تھے انہوں نے اپنے دوروں میں جا بجا گفتگوئیں کیں اور بطور ماہر حاصل فروری ۱۹۲۵ء میں اپنے اخبار میں ایک مضمون لکھا اس اصل بے اعتمادی کو جوان دونوں فرقوں (ہندو مسلمان) میں ہے اس طرح ظاہر کیا کہ۔ مسلمان ہندو اکثریت سے صرف اسلئے خائف ہیں کہ وہ یہ کہتے ہیں کہ ہندوؤں نے انکے ساتھ ہمیشہ غیر منصفانہ برتاؤ کیا اور انکے مذہبی جذبات کا احترام نہیں کیا وہ اس خطرہ کا کسی قدر سدباب بعض حالات میں تناسب آبادی سے بھی زیادہ جداگانہ انتخاب اور خاص نیابت سے چاہتے ہیں۔

ہندو مسلمانوں سے اسلئے خائف ہیں کہ جب کبھی مسلمانوں کے ہاتھ میں قوت آئی۔ انہوں نے ہندوؤں کے ساتھ نہایت سختی کا برتاؤ کیا، اگرچہ ہندوؤں کی اکثریت تھی لیکن مٹھی بھر حملہ آوروں نے ان کو مغلوب کر دیا، اور اس ملک میں اسی تجربہ کے دوبارہ پیش آنے کا خطرہ ہے اور مسلمان لیڈروں کی سچائی اور خلوص کے باوجود عام مسلمانوں کا بیرونی مسلمان حملہ آوروں سے ملجنا یقینی ہے۔

مذکورہ بالا کمیٹی نے مارچ ۱۹۲۵ء میں اپنا اجلاس کیا لالہ لاجپت رائے نے شرکت تک نہ کی ۵۲ ممبروں میں سے صرف ۱۵ ممبر شریک ہوئے مسٹر جناب برابر حاضر رہے اور آخر کار ہندو مسلم منفاہت کا خاتمہ ہو گیا۔

اگرچہ ۱۹۱۶ء میں فرقہ دارانہ انتخاب و نیابت کو ہندو سیاست میں تسلیم کر چکے تھے لیکن اب اس قدر زور و شور سے اختلاف کی وجہ صرف یہ ہو گئی کہ آغاز ۱۹۲۲ء میں وزیر ہند نے ایک پرائیویٹ خط میں جو مسٹر ستیا مورتی سوراہی ممبر مد اس کے نام تھا اپنا یہ خیال ظاہر کیا کہ ”فرقہ دارانہ نظام جمہوری ادارات کی ترقی کے منافی ہے“ مسٹر ستیا مورتی نے اس کو کاتب سے اجازت کے بغیر شائع کر دیا اور مہاسبھائیوں نے ایک نیا حربہ مسلمانوں کی خلاف بنالیا انکو یہ امید ہو گئی کہ چونکہ لیبر گورنمنٹ انتخاب جداگانہ کی مخالف ہے۔ لہذا انکو پوری قوت سے مخالفت کرنی چاہیے۔

۱۹۲۵ء میں مسلم لیگ کا بھی ایک اہم اجلاس مسلم یونیورسٹی جوہلی کے موقع پر ہوا جسکی صدارت آنریبل سر عبد الرحیم (صدر اسمبلی) نے کی انہوں نے اپنے خطبہ صدارت میں تمام سیاسی حالات پر ایک پر مبنی اور بسیط تبصرہ کیا جو انکے وسیع تجربات کا پھوڑ ہے۔ اس تبصرہ میں انہوں نے کہا کہ :-

”میں آپکی توجہ شدھی۔ مہاسبھا اور سنگٹھن تحریکوں کی جانب مبذول کرانا چاہتا ہوں

اول الذکر کا مقصد لاکھوں مسلمانوں کو ہندو کرنا ہے اور آخر الذکر کا مدعا یہ ہے کہ ہندوؤں کو

مدافعت اور حفاظت کا اہل بنایا جائے، اور مہاسبھا ایک ایسی انجمن ہے جو تمام کارروائیوں

پر حاوی ہے مسلمان ان تمام تحریکوں کو جوالہ لاجپت رائے اور سوامی

شرووہا سندھ جیسے رہنمایاں کی سایہ عاطفت میں پرورش پاتی ہیں ایک اہم ترین

مذہبی چیلنج تصور کرتے ہیں، جو اس عیسائی جہاد سے مہلک اور خوفناک ہے، جو

صدیوں پیشتر ارض فلسطین میں برپا ہوا تھا، یہ چیلنج صرف مذہبی نہیں بلکہ یہ ایک بڑا

خطرہ ہے جو سیاسی میدان میں ترقی کرنے سے مانع ہے اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ مسلمانوں

نے تنظیم کی بنیاد ڈالی ہے۔ مجھے یقین ہے ہندوستان کی تاریخ میں اس زمانہ سے زیادہ

کبھی ہندو اور مسلمانوں میں اس قدر کشیدگی اور بد مزگی پیدا نہیں ہوئی، سچ ہے کہ بعض

ہندو لیڈروں نے علی الاعلان مسلمانوں کو ہندوستان سے باہر نکالنے کا ذکر کیا ہے

جس طریقہ سے اسپین سے مسلمان خارج کر دیئے گئے، ورنہ بقول انکے لازم آئیگا

کہ مسلمان شدھی ہو کر ہندو نہیں، اور انکے سیاسی پروگرام کے ہم نوا ہوں۔ ایسی حالت میں ہمیں ایرانی فلسفی کا قول یاد رکھنا چاہیے کہ: ”دشمن نتوان حقیر و بیچارہ شمرؤ“

”ہم کو یہ یاد کرنا پڑیگا کہ ابناروطن ہم سے زیادہ بہتر حالت میں ہیں، حتیٰ کہ انگریز بھی اُن کے زیرِ پے پر سگینڈے سے خائف ہو چلے ہیں، جو ایک ایسا آلہ حرب ہے جسکی گرم بازاری جنگ عظیم کے زمانہ میں مہلک گیس اور ہوائی جہازوں کے ساتھ ساتھ ہوتی تھی، اور جو یورپین قومیت کی برکات میں شمار کیا جاتا تھا یہ مسکین اور معصوم صورت حضرات برابر کام میں مشغول ہیں، اُنکی ایک جماعت نے خود اسلام اور اسلامی مجالس پر حملہ کرنے میں یدِ طولیٰ حاصل کر لیا ہے، دوسری جماعت تاریخ کے صفحات کو مسخ کر رہی ہے، اور یہ ثابت کر نیکی جستجو میں ہے کہ اسلام سے ہندوستان کو کسی کوئی نفع نہیں پہنچا اور یہ کل حضرات یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ مسلم قوم نہایت ناکارہ ہے اور ایسے افراد بے مرکب ہے جو قبذل ترین ہندوؤں کے بھی ہم پلہ نہیں ہیں، وہ ہمارے بہتر سے بہتر پبلک افراد کی تذلیل کرنے پر کمر بستہ نظر آتے ہیں، سوائے ان چند حضرات کے جو سیاسی عقائد میں اُنکے ہم نوا ہیں، اس تبلیغ اور سیاسی ریشہ دوانیوں کا لازمی نتیجہ کیا ہے، فسادات اور تنازعات“ اور وہ حضرات رنجیدہ ہونے کے بجائے خوش ہوتے ہیں جب کوئی مسلمان عفتہ سے مجبور ہو کر دیوانہ وار بدلہ لیتا ہے، کیونکہ انکو ایسا زرین موقعہ ہاتھ آجاتا ہے کہ وہ مسلمان کی مذہبی دیوانگی اور مذہبی جوش و خروش کو بدنام کر سکیں۔ اس طریقہ سے ابنائے وطن نے کونسی سرفروئی حاصل کر لی ہے۔ یہ سرفروئی صفر سے زیادہ بے وقعت اور حقیر ہے انہوں نے اپنے جارحانہ طرزِ عمل سے صاف ظاہر کر دیا کہ مسلمان کبھی انکو اپنی قسمت کا فیصلہ سپرد نہیں کر سکتے ہیں، چنانچہ ہم کو مدافعت اور تحفظ کی ہر ممکن تدبیر اختیار کرنا چاہیے، ہم مسلمانوں کو ان مدبروں سے نہایت وضاحت اور صفائی کے ساتھ کہہ دینا چاہیے کہ اُن کا یہ دعوے کہ ہندوستان محض ہندوؤں کی ملکیت ہے سراسر باطل اور بے بنیاد ہے۔

ہم اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ ہندوؤں کی بعض مشترکہ صفات انکی فہم و فراست و کفایت شعاری اور انکی محنت قابلِ رشک ہیں، اور میں ابناروطن کو یقین دلانا چاہتا ہوں کہ میں انکی قابلیت کی قدر کرتا ہوں، ہر وہ شخص جو مسلمانوں کی تاریخ سے واقف ہے اور ہماری ان قوموں کے حالات سے باخبر

جو اسپین سے لے کر سائبیریا تک اور ماسکو سے وسط افریقہ تک حاوی ہے۔ ضرور تسلیم کرے گا کہ ہم ہمیشہ انسانی قابلیت اور بہت و مرواگی کی قدر کرتے چلے آئے ہیں۔ خواہ کسی قوم ملت میں یہ صفات پائے جاتے ہوں، ہم نے ہمیشہ ہر ملک میں لائق افراد کو تلاش کیا، اپنا اعزاز و اکرام کی بارش کی نہایت جانفشانی اور عرق ریزی سے تمام دیرینہ علوم فنون اور سائنس کو جمع کیا، اور بہت تھوڑے ہی عرصہ میں ایک قابل رشک جداگانہ تہذیب کی عمارت دنیا کے سامنے پیش کر دی وہ لوگ نہایت مہلک طور سے تنگ نظر ہیں جو مسلمانوں کی کارگزاری کی تحقیر کرتے ہیں، اور ہماری سیاسی خدمات کو نظر انداز کر جاتے ہیں۔ ہمارے ناقص کے باوجود ہم سے زیادہ شاید ہی کوئی ایسی قوم ہو جو مذہبی تعصب سے اس قدر پاک نظر آئے اور وہ ملک کے رہنما جو ہماری پبلک پیش قدمی پر سدا راہ ہوتے ہیں، یقین کر لیں کہ ان کا سیلف گورنمنٹ قائم کرنا بغیر ہماری امداد کے ایک امر موہوم ہے، ہندوستان کا مستقبل اس وقت روشن ہو سکتا ہے جب ہم تمام ان مختلف اقوام کو جو یہاں رہتی ہیں پوری آزادی سے کام کرنے دیں، اور ان غیر ملکی اقوال سے انکو سراسیمہ نہ کریں۔ جو تھوڑے عرصہ قبل یہاں کبھی سے بھی نہ گئے تھے۔ اس گروہ کے ہندو رہنما خیال کرتے ہیں، کہ ہم ان دیگر ممالک سے خاص دلچسپی رکھتے ہیں، جہاں مسلمان آباد ہیں، اور بس ہمارا جذبہ حب وطن ایک بڑی حد تک ناقص ہے۔

ایک مشترکہ تہذیب۔ تاریخ۔ روایات۔ زبان اور قومیت ہمدردی اور براہ نہ محبت ان اقوام میں پیدا کر سکتی ہے جنکے سوشل خیالات یکساں ہوں تو کیا جائے، تعجب ہے اگر کوئی ہندوستانی مسلمان، افغانستان، ایران، وسط ایشیا، ترکی و عرب میں سفر کر رہا ہو۔ تو وہ ان میزبانوں کی طرز معاشرت اور اخلاق و عادات میں کوئی زیادہ فرق نہ پائے گا۔ اور بے تکلف ہو کر وقت گزار سکیگا، انکے برخلاف ہندوستان ہی میں اور بالخصوص ایک ہی شہر میں جہاں ہم رہتے ہیں ہمارے سوشل طریقہ ہمارے ہمسایہ سے بالکل مختلف ہیں، علاوہ ازیں بعض اسلامی ممالک ہمارے مذہبی مرکز بھی ہیں مثلاً حجاز۔ فلسطین۔ عراق۔ ترکی۔ ایران، اور سائبیریا۔ جنگا گوشہ گوشہ تاریخی اور مذہبی روایات کا مخزن ہے۔ ہم اپنی بین الاقوامی وسیع النظری پر نازاں ہیں اور ہم یقین کے ساتھ کہتے ہیں کہ ہندوستان ایک بڑا خوشحال خطہ ہوتا، اگر اسکی سرزمین میں ذات اور چھوت چھات کی قبود رائج نہ ہوتیں، جہاں تک واقعات کا تعلق ہے ہم بلا خوف تردید کہہ سکتے ہیں کہ بیرونی ممالک

سے سازش کرتے ہیں ہندو قوم کے بعض نمایاں افراد ہی ملوث ہیں، اور جس حد تک ان کی ریشہ دوانیاں کامیاب ہونگی اسی قدر ہندوستان کی سیاسی منزل مقصود بعید تر ہوتی جائیگی۔ وہ مدبر جو انگریزوں کو ہندوستان سے خارج کرنا چاہتے ہیں، خیال کرتے ہیں کہ ہم مسلمان اس حالت میں ایک بیرونی مسلم فرمانروا کو ہندوستان میں حکومت کرتا ہوا پسند کریں گے یہ اسی قدر صحیح ہے۔ جس قدر یہ کہ انگریزوں کے بعد ہندو یہ پسند کریں گے کہ ہندوستان کی سر زمین ہندوؤں کے زیر نگین ہو مسلمان خاموشی کے ساتھ ان تمام واقعات کو مطالعہ کر رہے ہیں، اور میں پُر زور الفاظ میں عرض کرنا چاہتا ہوں کہ ہم ہندوستان میں ایک خود مختار حکومت اسی وقت دیکھنا پسند کرتے ہیں جب وہ مسلمان کے حقوق کیلئے اسی قدر پاسبانی کرے جس قدر ہندوؤں کی، دراصل یہ وہی طرح نظر ہے، جو ہم بنائے وطن کے سامنے پیش کرتے رہے ہیں، اور دل سے خواہش کرتے ہیں، کہ وہ نہ صرف زبانی بلکہ عملی طور پر ہماری معاونت کریں ورنہ سوراج ہوم رول سلف گورنمنٹ جیسے پر شکوہ الفاظ ہمارے لئے مطلق دلکش نہیں ہیں۔ یہ امر باعث مسرت ہے کہ چند ہندو رہنما دو قوموں میں اتحاد و اتفاق پیدا کرنے کے لئے بہت کوشاں ہیں اور مسلمان درحقیقت اس جدوجہد میں پیش پیش ہیں اور ہم یہ واقعہ کبھی فراموش نہیں کر سکتے کہ بعض مسلمانوں نے ہندو رہنما کو مساجد کے ممبر پر جگہ دی ہے اس خیال سے کہ ان سے اخلاص و محبت کی پوری توقع تھی، مگر نتائج اس قدر حوصلہ شکن ہیں، کہ ہم ان کو بیان بھی نہیں کر سکتے۔ اسکے باوجود یہ ایسا مسئلہ نہیں ہے جس کا حل کرنا ناممکن ہو مگر ہمارا سب سے پہلا فرض یہ ہے کہ ہم ان ریشہ دوانیوں کا سدباب کریں جو بعض ہندو مدبر انگریزوں کے صبر و تحمل سے فائدہ اٹھا کر حصول سوراج کی کوششیں کر رہے ہیں، اور جو اپنے منزل مقصود کی مشکلات و مصائب کی تاب نہیں لاسکتے، غالباً عرصہ دراز کے بعد ان دو قوموں میں کوئی اتحاد پیدا ہو سکے، جس کے دورِ حاضرہ میں اسباب مفقود ہیں۔ اس مسئلہ کا حل بظاہر اس طریقہ سے ہو سکتا ہے کہ ہم ہندوستان کی پوری آبادی کو ایک ہی نوعیت کی شرائط ہو دو باش عطا کریں جو یقیناً اقتصادی اور دماغی فشو و نما کا باعث ہوگا۔ اور ایک خاص گروہ سے وہ سیاسی طاقت و اہمیت فنا کر دیگا، جس کی وجہ سے ملک میں فتنہ و فساد برپا ہو رہے ہیں۔ کیا ہمارے انبار وطن اس مقصد میں ہمارے شریک ہو سکتے ہیں۔ انہیں یاد رکھنا چاہیے کہ اس مقصد کی تکمیل یکا یک نہیں ہو سکتی، یہ

وراصل ایک اہم ترین سوال ہے۔ جبکہ غیر خوشگوار اثر دنیا کے گوشہ گوشہ میں محسوس کیا جا رہا ہے اور وہ سوشل تحریک جو فطرت انسانی پر مبنی ہے ضرور اپنے کوشش و کھار رہے گی، یہ ہمارا کام ہے کہ ہم ہندوستان میں اس کا خیر مقدم کریں اور ملک کے خصوصی حالات کے موافق اس میں ترمیم و تیج کریں، وہ محض جدید سائنس کا ساختہ سراب نہیں ہے۔ جبکہ حاصل کرنا وائرہ امکان سے باہر ہے وہ ایک سیاسی تبدیلی ہے جو اسلام کی بنیادی اصول پر مبنی ہے، آپ جانتے ہیں کہ اسلام میں کسی گروہ یا جماعت کو غیر معمولی اہمیت نہیں دی گئی ہے، وہ انفرادی حقوق کا محافظ اور سرمایہ داروں کا سخت ترین مخالف ہے ہمارے ملک میں اکثریت اور اقلیت میں اس وجہ سے جلد تمیز کی جاسکتی ہے کہ ان کے مذہب گزشتہ تاریخ میں اختلاف اور تمدن و تہذیب زندگی کی رسوم اور معاشرتی فرائض میں نمایاں فرق ہے اور ان کا کوئی سیاسی اصول جس طرح کہ انگلستان کے قدامت پسند آزاد خیال اور معاشرتی جماعتوں میں پایا جاتا ہے اس کا باعث نہیں قرار پاسکتا، ہندو اور مسلمان قومیں جو خاص طور پر آبادی کے اجزائے ترکیبی ہیں بحیثیت مجموعی ہندوستان میں چار اور ایک کی نسبت رکھتے ہیں۔ یہاں تک کہ بنگال اور پنجاب میں جہاں مسلمانوں کی کثرت ہے۔ یہ دونوں قومیں تقریباً مساوی طور پر تقسیم کی گئی ہیں گو کہ مسلمان کچھ زیادہ ہیں، پھر آپ چاہیں سو کریں، ووٹ بڑی حد تک لوگوں کے مختلف انواع اثرات اور ملک کے مختلف انتظامات سے متاثر ہوتے ہیں، اس لحاظ سے بھی ہندو کل ہندوستان میں ایک رفیع مرتبہ پر ہیں، کہ وہ ساہوکار وکیل اور زمیندار ہیں، اور کل سپیک اختیارات جو نہ صرف گورنمنٹ کے مختلف محکمات مثلاً مالگذاری، محکمہ انتظامی، پولیس اور عدالت میں بلکہ سیول سروس، ڈسٹرکٹ بورڈ، لوکل بورڈ یونیورسٹیوں، کالجوں، اور اسکولوں محکمہ صحت عامہ اسپتالوں، شفا خانوں، یہاں تک کہ ہر شعبہ کے سرکاری طبقہ کے اجزاء ترکیبی بنے ہوئے ہوں، اس کے علاوہ ان کی انتظامی حالت بھی بہت عمدہ ہے،

ہماری سیاسی حالت کی کمزوری خصوصاً بنگال میں زیادہ ہے، جہاں مسلمان ہندوستان کی مجموعی آبادی کے پچھلے حصہ سے زیادہ ہیں، اور اس صوبہ کی کل آبادی میں ۵۵ فی صدی ہیں، بنگال کی انجمن وضع قوانین کے نصف سے زیادہ اراکین ہندو مدبرین کی ایک جماعت کے انتظام

رہنمایانہ امداد اور اثر کی وجہ سے اپنے عہدہ پر مقرر ہیں، اور اسی لئے اپنی ذات کو ان کے لئے وقف کر رکھا ہے میں اپنے مفہوم کو واضح کرنے کیلئے چند مثالیں پیش کرتا ہوں، ایک مرتبہ کونسل میں بعض سیاسی تفرقہ انداز یونکی وجہ سے دو مسلمان وزیر ہو گئے تھے اور جنہیں محکمہ جات متعلقہ تفویض کئے گئے تھے لیکن وہ اپنے عہدے سے دوٹو کی ایسی مجموعی تعداد کیونکہ جس میں بین المسلمانوں کے ووٹ بھی شامل تھے علیحدہ ہو گئے تھے، یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اسکی وجہ انکی کوئی ایسی نامقبول پالیسی نہ تھی جسے وہ اپنے مفوضہ محکمہ جات میں استعمال کر رہے تھے، اب ہمیں یہ دیکھنا چاہیے کہ مسلمان اراکین کا طرز ان بعض اہم مسائل کے متعلق کیا تھا، جو موجودہ کونسل میں پیش کئے گئے تھے، آپ بنگال کے ہندو مسلم معاہدہ کے متعلق سن چکے ہیں جس نے کتنے مسلمان ممبروں کو ایسی سیاسی جماعت میں شریک ہونے کیلئے متاثر کیا جو چالاک ہندو دماغوں کے زیر اثر تھی اور انہیں کے سرمایہ و انتظام سے چلائی جاتی تھی، جب کونسل میں اس معاہدہ پر بحث کی گئی، تو اراکین نے ایک ایسے اہم مسئلہ کی جیسے نہ صرف بنگال بلکہ کل ہندوستان میں تفرقہ اندازی کی ہے، بنگال کونسل میں اس کی عقدہ کشائی کو اپنے دوٹو کی مدد سے ایک نامحدود مدت تک ملتوی کر دیا، کل ہی رات کی بات ہے کہ گورنمنٹ کی جانب سے ایک بل پیش کیا گیا تھا، کہ ڈھاکہ یونیورسٹی کے اخراجات کیلئے ایک مستقل امداد فراہم کی جائے، ایسے سرمایہ کی اہم ضرورت تھی، کیونکہ یونیورسٹی جبکہ مستقبل نہایت خوش آئند معلوم ہوتا تھا اور جو پہلے ہی سے اپنی شان دار کارگزاری فضا، امن و خطاطی میں دکھلا رہی تھی، یہ یونیورسٹی بنگال کے مشرقی حصہ کی ضروریات کو پورا کرتی، جہاں مسلمانوں کی اکثریت ہے اور وہ گریجویٹ اور انڈر گریجویٹ کی کافی تعداد پیدا کرتے ہیں، اگر وہ مجموعی تعداد کے لحاظ سے مالک ہوتے ہیں، اور یونیورسٹی کے با اختیار طبقہ میں مسلمانوں کی نمائندگی نصف سے زائد ہوتی ہے، اسکا مسلم حال ان بنگالی مسلمانوں کیلئے ایک شاندار مستقبل رکھتا ہے، جو ابھی تک تعلیمی لحاظ سے پیچھے ہیں، اور بایں ہمہ کونسل کے مسلمان سوراہی ممبروں نے اس مسئلہ کی مخالفت میں ووٹ دیا، اور کسی نے اسکی مخالفت میں تقریر کرنے کی جرأت نہیں کی انہیں میں سے ایک نے اس مسئلہ کی تائید میں جسے مناسب موقع پر یقینی طور پر انکے ووٹ دہندگان تک پہنچایا جائیگا، تقریر کی، لیکن پھر بھی ووٹ دیتے وقت اپنے مخالفوں کا ساتھ دیا،

بہر حال مخالفوں کے باوجود بل قانون کی صورت میں منظور کر لیا گیا، اور ڈھاکہ یونیورسٹی نقصان سے بچ گئی، ان لوگوں اور ان کی جماعت کا آخری زمانہ چند روز قبل معرض عمل میں آیا، آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ بنگال میں نوے فیصدی آبادی زراعت پر مشتمل ہے اور ان کاشتکاروں کی محنت پر جو روزمرہ تجارت (وبام) کی متاثر دلدلوں میں کام کرتے ہیں، صوبہ کی دولت اور خوشحالی کا انحصار ہے، کونسل کے آخری اجلاس میں ایک اہم لیکن حد درجہ معتدل مسئلہ پیش کیا گیا تھا، جس کا مقصد موجود قانون مزایع بنگال کی کارروائی کو ترقی دینا اور اسکے ساتھ ہی رعیت کو کچھ اطمینان بخشنا تھا کونسل کی مجوزہ منتخب جماعت کے طبقہ میں مقتدر کافی اثر رکھنے والے زمینداروں کی کثرت تھی اور انجن وضع قوانین کے چنار اکیں نے تین یا چار ناموں کے اضافہ کی تحریک کی، جو ان لاکھوں بے زبان کاشتکاروں کی حالت کو جن میں مسلمانوں کی کثرت ہے پیش کرنے کے قابل ہوتے، بنگال کی سورا ج پارٹی نے جس میں جیسا کہ میں پہلے کہہ چکا ہوں، چالیس میں بیس مسلمان اراکین ہیں، اسی تاریخ میں پہلی مرتبہ اس تحریک کو شکست دینے کیلئے گورنمنٹ کا ساتھ دیا، دوسری تحریک جو ان کی مدد سے منظور ہوئی، مجوزہ تعداد (کوم) تو وسیع کے متعلق تھی تاکہ منتخب جماعت کے با اثر زمیندار اگر چاہیں تو کمیٹی وقت پر رپورٹ دینے کے ناقابل ہوگی، اور بل خود بخود نامنظور ہو جائیگا جبکہ اس کونسل کی زندگی ایک سال کے اندر ختم ہو جاتی ہے، بنگال کی سورا ج پارٹی میں نہ صرف اکثر و متمیز زمیندار ہیں، بلکہ اس سے کافی مدد حاصل کرتی ہے، پس اس طرح یہ امر حد درجہ مشکوک ہے کہ آیا وہ کبھی ایسی پوزیشن میں ہو سکتے ہیں، کہ ان مزدوروں اور رعایا کی ایک ذمہ داری کو بھی پورا کر سکیں جنکے وہ ناپندہ ہیں،

سب سے پہلی مثال جس میں دو سال کی تحصیل لا حاصل کے بعد انہوں نے ایک نئی اسپرٹ پیدا کی تھی ”اہم ذمہ دارانہ اتحاد“ کہا جاتا ہے ایسی امید کیلئے تباہ کن ہے، سورا جی سیاسی جماعت کی حیثیت میں کم از کم بنگال کی مجلس قوانین میں ناکارہ حیثیت رکھتے ہیں اور ان کے مسلمان مددگار ایک فریب ہیں، جو بنگال کے مسلمان انتخاب کنندگان کے مجرم ہیں، اس امر کے معلوم کرنے کیلئے کسی غیر معمولی ذہانت کی ضرورت نہیں، کہ ہندوستان کی سیاسی حالت مشکلات اور پیچیدگیوں سے لبریز ہے، اس میں ایسے کارکن موجود ہیں جو کافی تفریق آراء اور کام

کی وسعت پذیری میں کوشاں رہنے کیلئے پابند ہیں :-

ہمیں وزیر ہند کی طرف سے اس امر کی دعوت دی گئی ہے، کہ ہم حکومت کے سامنے ایک ایسا آئینی نظام پیش کریں، جسکے متعلق عام طور پر اٹھا دیا جاتا ہے میرے خیال میں اس عام اتحاد رائے سے خاص طور پر ہندو اور مسلم اتحاد رائے مقصود ہے، اس مقصد کی تکمیل کیلئے یہ ضروری ہے کہ دونوں جماعتوں کے سربراہ اور وہ نمائندوں کی ایک مجلس شوریٰ منعقد کی جائے، اور مجھے امید ہے کہ اس مجلس کا انعقاد جلد سے جلد ہوگا، تاہم کچھ ایسے عام مسائل موجود ہیں، جنکے متعلق عملاً مسلمانوں میں اتحاد رائے موجود ہے، انکی طرف پہلے اشارہ کر چکا ہوں، اور انہیں پھر عرض کئے دیتا ہوں جس شخص نے کہ ہندوستان کے انتخابی نظام تاریخ کا مطالعہ کیا ہے، خواہ یہ انتخابات مجالس وضع قوانین کے ہوں یا میونسپلٹیوں یا ڈسٹرکٹ بورڈوں، یونیورسٹیوں یا دوسری خود انتظامی جماعتوں کے اس امر کا یقین ضرور ہو گیا ہوگا، کہ باسٹنار ان چند مقامات کے جہاں مسلمانوں کو نمایاں طور پر تعدادی غلبہ حاصل ہو۔ دوسرے مقامات پر مشترک حلقہ ہائے انتخاب کے توسط سے مسلمانوں کا منتخب کیا جانا ناممکن ہے، اگر آپ اس طرز عمل کو پیش نظر رکھیں، جو ان دونوں جماعتوں کا ایک دوسرے کے ساتھ ہے تو یہ امکان بالکل قرین قیاس اور فطری نظر آتا ہے لہذا اس امر کی توقع تو کوئی نہیں رکھ سکتا کہ موجودہ حالت میں مسلمانوں کیلئے ایک عام اور مشترک حلقہ انتخاب قابل قبول ہوگا، باقی رہی یہ تجویز کہ حلقہ ہائے انتخاب تو مشترک ہوں۔ لیکن خاص مسلمانوں کیلئے چند نشستیں محفوظ کر دی جائیں، تو یہ پہلی تدبیر سے زیادہ قابل اعتراض ہے۔ اگر مجالس وضع قوانین اور دوسری خود انتظامی جماعتوں میں مسلمان قطعاً منتخب نہ کئے جائیں تو اس صورت میں وہ قطعاً آزاد ہونگے، اور اس امر کے حجاز کہ ممکن طریقہ سے ان کا رویہ انکی مخالفت کریں، جو انکے اغراض کیلئے مفید ہیں، لیکن فرض کرو کہ متحدہ حلقہ ہائے انتخاب کے ذریعہ سے مسلمان منتخب کئے گئے، ایسی صورت میں یہ امر قطعی ہے کہ یہ منتخب شدہ افراد تمام و کمال اپنے انتخاب کے بارہ میں با اثر ہندوؤں کے مرمون منت ہونگے اور ایسی صورت میں جہاں خود انکی اپنی جماعت کے آرا اور خواہشات کے پیش کر دینا سوال یا اسکے اغراض کی حفاظت کا مسئلہ درپیش ہوگا، تو یہ بالکل عاجز ہونگے، جیسا کہ میں پہلے بھی عرض کر چکا ہوں، خود علیحدہ

قومی حلقہ ہائے انتخاب میں بھی یہ بات دیکھنے میں آتی ہے کہ کمزور انتخابی حلقہ خواہ وہ تمام و

کمال مسلمانوں ہی پر مشتمل کیوں نہوں، زمینداروں اور ساہوکاروں، وکیلوں اور خود مقامی

عہدہ داروں کے اثرات میں آجاتے ہیں اور ان کا بڑا حصہ ہندوؤں پر مشتمل ہوتا ہے، موجودہ نظام کے

ماتحت مجالس وضع قوانین میں کچھ ایسے مسلمان اراکین پائے جاتے ہیں، جنکی حیثیت خود مختار نہ ہے۔

اور جو آزادی کے ساتھ اپنے حلقہ ہائے انتخاب کی ضرورت اور خواہشات کو پیش کر سکتے ہیں، اگر

حلقہ ہائے انتخاب مشترک کر دیے جائیں، تو ایسے اراکین کا انتخاب قطعاً ناممکن ہوگا، مسلمانوں

ہی پر موقوف نہیں ہے، خود یورپیوں کے لئے بھی علیحدہ انتخابی حلقہ رکھنے کی ضرورت محسوس کی جا چکی ہے

پس ہماری سمجھ میں یہ نہیں آیا، کہ موجودہ حالت میں کس طرح کوئی شخص اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر مسلمانوں کو

علیحدہ انتخابی حلقوں سے محروم کرنا چاہتا ہے، جو شخص ایسا کرے، یقیناً مانے کہ اس کی خواہش اصلی

یہی ہے کہ یہ جماعت قوم کی قانونی انجمنوں سے قطعاً خارج کر دی جائے، اب اگر آپ مجھے اجازت دیں

تو میں ان نتائج کو مختصراً پھر عرض کر دوں جنہیں اب تک حالت حاضرہ سے بحث کرتے وقت میں نے

ضمناً بیان کیا ہے، ان نتائج سے جو دوسرے نتائج پیدا ہوتے ہیں، میں انہیں بھی عرض کر دوں گا

موجودہ صورت میں تمام طبقوں اور جماعتوں کیلئے ایک عام حلقہ انتخاب قائم کرنا ناممکن ہے

اگر ایسا کیا جائے، تو بڑی بڑی اور اہم قلیل التعداد جماعتوں کے اغراض کو صدمہ پہنچے گا، اور اس

سے ملک میں شدید فتنہ و فساد پیدا ہونیکا احتمال ہے۔ عام طور پر قلیل جماعتوں کے اغراض کی حفاظت

کیلئے حفاظتی تدابیر تو عمل میں لانا لازمی ہونگی، علاوہ بریں یہ بھی ضروری ہے کہ ہندو اور مسلمان دونوں

قوموں کو مجالس وضع قوانین میں تعداد آبادی کے تناسب کے اعتبار سے حق نمایندگی دیا جائے اور

کسی جماعت کو ہندوستانی اور صوبہ داری وضع قوانین میں ۳۳ فیصدی سے کم نشستیں نہ

دی جائیں۔

۱۹۲۵ء میں ہندوستان کی تیسری قسط اصلاحات کے متعلق ایک رائل کمیشن کا اعلان ہوا

فروری ۱۹۲۶ء میں سوراچیہ پارٹی کی طرف سے اسمبلی میں ایک رزلویشن پیش کیا گیا کہ مکمل ذمہ دار

حکومت کے خیال سے گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ میں اصلاح کی جائے، اور اس مقصد کیلئے جلد از جلد

ایک بڑی نمایندہ گول میز کانفرنس منعقد کی جائے۔

تحفظ اور ہندوستان کیلئے ایک نئے کانسٹیٹیوشن کی اسکیم کی سفارش کرے، لیکن گزشتہ پانچ سالہ
۱۹۲۲ء تا ۱۹۲۷ء کے فسادات ورجانات نے ہندو مسلمانوں کے مابین عام بدگمانی و بے اعتمادی
پیدا کر دی تھی، اور مسلمانوں کو اندیشہ تھا کہ اب حکومت خود اختیاری میں جو ترقی ہو نیوالی ہے
وہ ہندو راج کے مترادف ہوگی، مسلمان اس ہندو راج کے تو خلاف تھے جس میں انکی اقلیت کے
جذب و فنا ہونے کا صاف خطرہ تھا۔ لیکن دستوری ترقی کی زبردست خواہش اور ملکی و سیاسی اتحاد
کی تمنا رکھتے تھے، دسمبر ۱۹۲۶ء میں سر عبدالقادر نے اپنے خطبہ صدارت مسلم لیگ میں اتحاد
شکست اتحاد اور مسلم حقوق پر جو مبسوط بحث کی ہے اس میں وہ کہتے ہیں کہ:-

”خود کانگریس نے جب یہ دیکھا کہ خلافت ترکی کی حفاظت کا سوال دراز زیادہ اہمیت
پکڑ گیا ہے اور مسلمانوں میں دینی جماعتیں پیدا ہو گئی ہیں یعنی خلافت کمیٹی، اور جمعیتہ العلماء
توانے ان دونوں کے ساتھ شرکت عمل کرنے کو زیادہ مفید سمجھا، لیکن اس اتحاد کی بنیاد
استوار نہ تھی، مسلمانوں کو خلافت کے مسئلہ کا بہت زیادہ احساس تھا، اور انہوں نے
یہ سمجھا کہ تحفظ خلافت میں کانگریس سے انکو مدد مل سکیگی، اور بہت سے ہندو سیاست
دانوں نے جنہوں نے مسئلہ خلافت سے اظہار ہمدردی کیا تھا، اس امر کی کوشش
کی کہ اپنی اغراض کیلئے مسلم جذبات کے تلاطم سے فائدہ اٹھالیا جائے اور انکی یہ خواہش
ہرگز نہیں تھی، کہ مسلمانوں کے ساتھ کوئی پائدار اور اصلی اتحاد قائم رکھا جائے۔
ہندوؤں کو عام طور پر اس بات کا یقین تھا کہ ترکی کی طاقت کا خاتمہ ہو جائیگا، اور
دول دنیا میں اسکی کوئی اہمیت نہیں رہے گی، اس بنا پر ہندو سیاست دان آزادی
سے اس مسئلہ سے ہمدردی ظاہر کرتے تھے کیونکہ انکے نزدیک ترکی کی تباہی ہو چکی
تھی، لیکن جب ترکی اس کشمکش کے بعد نئی قوت لئے ہوئے جاں برہوتی، گو اس کی
مملکت کا رقبہ بہت کم ہو گیا تھا، تو ہندو کے جذبات میں تبدیلی پیدا ہو گئی، اور انہوں نے
پھر مسلمانوں کے متعلق وہ مخالفانہ طرز عمل اختیار کر لیا، جو مہاتما گاندھی جی کے

قوی اثر کی بدولت چندے معطل ہو گیا تھا، میرے خیال میں مہاتما گاندھی کو حقیقت میں مسلمانوں کے احساسات سے ہمدردی تھی، اور ان کو اس بات کا یقین تھا، کہ ہندو مسلم اتحاد کے بغیر کوئی سیاسی ترقی نہیں ہو سکتی، لیکن ان کے بہت سے ہم مذہب اصحاب کو ان خیالات سے اتفاق نہ تھا، چنانچہ اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ اس تحریک کا ایک نہایت پُر زور عمل واقع ہوا جس میں نہ صرف مہاتما گاندھی کی ہی پالیسی کی مخالفت ہونے لگی، بلکہ شدھی اور سنگٹھن جیسی تحریکات وجود میں آئیں، مہاتما جی نے کچھ عرصہ تک ہندوؤں کی اس غیر خوشگوار بڑھتی ہوئی رو کو روکنے کی کوشش کی، جس میں فرقہ داری شامل تھی، لیکن بجائے اسکے کہ انکو کامیابی ہوئی ان کی اپنی مقبوضیت جاتی رہی، اور انہیں پبلک زندگی سے قبل از وقت علیحدہ ہونا پڑا۔“

”مہاتما گاندھی کی طرح مسٹر داس آنجہانی کا بھی یہ خیال تھا کہ ہندوستان کی ان

دو بڑی جماعتوں کا اتحاد ضروری ہے، پس جو کام یہ دونوں عالی ظرف اصحاب کر رہے تھے وہ ٹک گیا، اس کی جگہ ایک اور مخالفانہ تحریک پیدا ہو گئی، جس کے حامی پنڈت مدن موہن صاحب اور جناب لالہ لاجپت رائے جیسے صاحبان ہیں، جنہیں پھر اس فضا کے سیاسی میں اس نے جانا چاہتے ہیں، جنکو ہمنے اپنی دانست میں ہمیشہ کیلئے خیر باد کہہ دیا تھا، ہندو سماج کی رجعت پسند پالیسی کے حامیوں کی طرف سے مسلمانوں کے ساتھ جو مخالفت ہو رہی ہے، وہ نہایت کوتاہ بینی پر مبنی ہے اور ملک کیلئے بحیثیت مجموعی نقصان دہ ہے، یہ بات تو اظہر من الشمس ہے کہ جب تک یہ طرز عمل جاری رہے گا، ہندوؤں اور مسلمانوں میں کسی حقیقی اشتراک عمل کی توقع نہیں کی جا سکتی، سمجھ کو امید ہے کہ یہ صورت دیر تک قائم نہیں رہے گی، لیکن جب تک موجودہ شکل قائم رہے، ہندوستان کے مسلمانوں کے لئے صرف ایک ہی راستہ ہے اور وہ یہ ہے کہ وہ حقوق کی منظم حفاظت کریں، کانگریس اور مسلم لیگ کو چاہیے کہ بحیثیت ملک کی دوسرے برآوردہ سیاسی انہیں ہونے کے اول

نوٹ :- فاضل صدر کو ہی نہیں، بلکہ بڑے بڑے زمانہ شناس اصحاب کو گاندھی جی کی نسبت دھوکہ

ہمارا، انہوں نے اپنی ریائی چادر کو بہت جلد اتار چھینا۔

تو اس بات کا انتظام کریں، کہ دونوں جماعتوں کے چیدہ چیدہ نمائندے کسی مرکزی مقام پر ایک کانفرنس میں شریک ہوں، جیسا کہ ۱۹۱۶ء میں ہوا تھا، جبکہ مشہور و معروف میثاق لکھنؤ کی تصدیق ہوئی تھی، اس میں شک نہیں کہ اصلاحات کی پہلی قسط جو ہیں ملی ہے، اس میں اس باہمی سمجھوتے سے بہت سہولت ہوئی، جو ان دونوں اقوام میں لے پایا تھا، اسکی تائید اس امر سے ہوتی ہے، کہ لکھنؤ میں ہندو مسلمانوں نے باہمی رضامندی سے جس تناسب کا فیصلہ کیا تھا، اسی کو مانٹیکو چمپفورڈ سکیم کے ذمہ دار واضعین نے زیادہ تر اپنے فیصلہ کی بنیاد قرار دیا۔ اس کے بعد سے دونوں اقوام میں یہ احساس موجود ہے کہ بعض پہلوؤں کے لحاظ سے میثاق لکھنؤ میں ترمیم ہونی چاہیے یا اس پر نظر ثانی کی ضرورت ہے، اور اگر ہم ایک مرتبہ آپس میں مشورہ کر لیں تو ضروری ترمیمات کرنے میں کوئی مشکل پیش نہیں آسکتی، یہ بات روز روشن کی طرح ظاہر ہے کہ اگر کوئی تازہ معاہدہ ہو جائے، یا اسی پرانے معاہدے میں جو اصول بنیادی مضمین ہیں، ان کی کسی قدر ترمیم کے ساتھ تصدیق ہو جائے، تو مزید اصلاحات کے نفاذ میں بہت زیادہ سہولت پیدا ہو جائیگی، مگر اس قسم کے اتحاد کے بغیر ہماری مشکلات کا کبھی خاتمہ نہیں ہو سکتا، اگرچہ اس بات کا اندازہ لگانا مشکل ہے کہ کانگریس اس قسم کی تجویز کو کس نظر سے دیکھے گی لیکن میں اسکو اپنا فرض سمجھتا ہوں کہ ایک ہندوستانی اور ایک مسلمان ہونے کی حیثیت سے میں اس جلسہ میں اس بات کا اظہار کر دوں کہ مسلمان میثاق مذکور کی تصدیق یا تجدید کیلئے تیار ہیں، اسکی شرائط کا فیصلہ مناسب غور و خوض کے بعد ہو سکتا ہے اور ہم اپنے ہندو ہم وطنوں کی طرف دوستی اور رفاقت کا ہاتھ اس امید سے بڑھاتے ہیں، کہ وہ بھی ہاتھ بڑھا کر دوستی قائم کریں، اور اشتراک عمل کے متعلق گفت و شنید کریں، اگر کوئی ایسی کانگریس کبھی منعقد ہو تو اس کے سامنے سب سے زیادہ اہم مسئلہ جو پیش کیا جائیگا، وہ اسمبلی اور کونسلوں میں اور دیگر سلیک جماعتوں میں مسلمانوں کی کافی نیابت کے انتظام کے متعلق ہوگا، ہندوستان میں مسلمانوں کی اقلیت ہے، اسمبلی میں تو انکی نیابت کو مشکل سے کافی یا موثر کہہ سکتے ہیں، بہت سے صوبجات میں بھی انکی تعداد قلیل ہے، وہاں انکو میثاق لکھنؤ کے مطابق انکی آبادی کے لحاظ سے کسی قدر زیادہ نیابت دی گئی ہے، لیکن اس اضافہ سے مسلمانوں کو اپنی مرضی پر چلانے میں تو کوئی اعانت نہیں

ملسکتی، مگر یہ ضرور ہے کہ انہیں اس سے کچھ اطمینان ہوتا ہے، ہندوستان کے صرف تین صوبے ایسے ہیں، جہاں مسلمانوں کی تعداد کثیر ہے، یعنی بنگال، پنجاب، اور صوبہ سرحدی، ان میں سے آخر الذکر میں تاحال اصلاحات کو نافذ نہیں کیا گیا، میثاق لکھنؤ کے مطابق مسلمانان بنگال کو اسکی آبادی کے لحاظ سے بہت کم حصہ ملا، اور انکا کچھ حصہ اور پنجاب کا کچھ حصہ ان صوبوں کا تناسب پورا کرنے کیلئے استعمال کیا گیا، جہاں غیر مسلم اصحاب کی آبادی کثیر تھی، پنجاب میں اور غالباً بنگال میں بھی اس بات کا بہت احساس ہے کہ اگر تناسبات پر مکرر نظر ثانی کی جائے تو اس اصول کو ملحوظ رکھنا چاہیئے کہ ہر ایک صوبہ کی قلیل التعداد اور کثیر الافراد جماعتوں کے ساتھ خواہ وہ ہنود کی ہوں خواہ مسلمانوں کی یکساں سلوک رہے، جب بہت سے صوبوں میں غیر مسلم اکثریت کو اپنے ہاں کے امور پر موثر انداز میں اثر ڈالنے کا موقعہ دیا گیا ہے تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ دیگر صوبجات میں انہیں مراعات کو روانہ رکھا جائے، جہاں مسلمانوں کی تعداد کثیر ہو،

البتہ ہر جگہ قلیل التعداد جماعتوں کے حقوق کی مناسب حفاظت کا انتظام ہونا چاہیئے، تاکہ کثیر التعداد جماعت کو اس بات کا موقعہ نہ مل سکے، کہ وہ اپنی تعداد سے ناجائز فائدہ اٹھائے یا اپنی طاقت کا غلط استعمال کرے، میرے خیال میں اس تجویز کی موزونیت کے متعلق کسی کو بھی بجا اختلاف نہیں ہو سکتا، اور اگر دونوں اقوام اس اصول کو مد نظر رکھیں تو نہایت مناسب ہے، لیکن اس راہ میں ایک مشکل حائل ہو گئی ہے، جس سے عہدہ برآ ہونا ضروری ہے، ہندو اصحاب اس بات پر زور دیتے ہیں، اور یہ زور دنیا بجا نہیں کہ اگر مذکورہ بالا طریق پر نیابت قومی کی نظر ثانی کی جائیگی، تو ان صوبوں میں سے جہاں مسلمانوں کی تعداد قلیل ہے، اور جہاں انکی نیابت میں اضافہ کیا گیا تھا، اس اضافہ کو واپس لینا پڑیگا، میرا خیال ہے کہ ہمیں یہ تسلیم کرنا پڑیگا کہ کسی مجموعی فیصلہ میں جو سارے ملک کیلئے ہو یہ امر قرین انصاف نہیں ہوگا کہ ہم مذکورہ بالا اضافہ مانگتے رہیں اس صورت میں جب ہم ان صوبوں میں جہاں ہماری تعداد کثیر ہو، اپنے جائز تناسب کا مطالبہ کریں اسوجہ سے اب بہت سے اصحاب متفق ہوتے جاتے ہیں، کہ کہی، مدراس اور صوبجات آگرہ اور دہلی جیسے صوبوں میں ہماری جو نیابت قومی میں جو قلیل اضافہ ہوا ہے، اسکے باوجود بھی ہماری اقلیت بدستور رہتی ہے اور اس سے کچھ عملی فائدہ نہیں ہوتا، برعکس اس کے بنگال اور پنجاب میں ہماری تعداد

عملاً قلیل التعداد جماعتوں کے برابر پہنچ گئی ہے، اب اس بات کا فیصلہ ان صوبوں کے مسلمانوں پر ہے کہ آیا وہ اپنے اضافہ کو قربان کرنے کے لئے تیار ہیں، جو انہیں ۱۹۱۶ء کے سمجھوتے کے مطابق حاصل ہوا، اس غرض کیلئے انکے دیگر بھائیوں کو جسکی دوسرے صوبوں میں تعداد زیادہ ہے اس سے کچھ امداد ملے اور اپنی تعداد سے کچھ فائدہ اٹھا سکیں، یا وہ اس مضر اثر کے باوجود جو مسلمانوں کی آبادی کے ایک حصہ کثیر پر پڑ رہا ہے، موجودہ صورت حالات کو برقرار رکھنا چاہتے ہیں، اگر وہ موجودہ تناسبات کی نگرانی پر مائل ہوں، تو اس سے تمام قوم کو بہ حیثیت مجموعی نفع پہنچ سکتا ہے لیکن اگر وہ اس برائے نام فائدہ کو ترک نہیں کرنا چاہتے، جو انہیں حاصل ہے تو پھر ہمیں اس فیصلہ پر مردانگی کے ساتھ قائم رہنا چاہیے جو ۱۹۱۶ء میں لے پایا تھا، اور موجودہ شکل سے حتی المقدور فائدہ اٹھانے کی کوشش کرنی چاہیے۔

.....

اگرچہ تمام معقول ہندو لیڈر عام طور پر یہ تسلیم کرتے ہیں کہ مسلمانوں کو ایک مناسب نیابت قومی کا حق حاصل ہے، لیکن ان میں اکثر کا خیال یہ ہے، کہ اس نیابت قومی کو مخلوط یا مشترکہ حلقہ جات نیابت کے ذریعہ دینا چاہئے، اور ہر ایک صوبہ میں مسلمانوں کیلئے نشستوں کی مقررہ تعداد محفوظ رکھی جائے، لیکن انکا انتخاب مسلم اور غیر مسلم ووٹروں کے مشترکہ حلقے میں سے ہو۔ انکی دلیل یہ ہے کہ اس صورت میں مشترکہ قومیت قائم کرنے میں نسبتاً زیادہ مدد ملیگی، اور ایسے افراد منتخب ہوا کریں گے، جنہر دونوں اقوام کو اعتماد ہوگا، میں یہ تسلیم کئے لیتا ہوں، کہ یہ تجویز ہندو مسلم انتخابات کے جداگانہ حلقہ جات کی نسبت جن پر مسلمان بہ حیثیت جماعت استفسار مضمر ہیں، سطحی نظر سے زیادہ پسندیدہ معلوم ہوتی ہے، اور بعض انگریز حضرات بھی جنہیں ہندوستانیوں کی خواہشات سے ہمدردی ہے، اس نظریہ کو زیادہ قابل قبول سمجھتے ہیں، اور اکثر یہ کہہ دیتے ہیں کہ جداگانہ حلقہ انتخابات کے حق میں زیادہ سے زیادہ یہ کہا جا سکتا ہے، کہ وہ ایک ناگزیر عیب ہے، انکے اس خیال کیوجہ یہ ہے کہ انہیں ہندوستان کے حالات کا کافی علم نہیں ہے وہ یہاں کے حالات کا اندازہ انگلستان کے مغیار سے لگاتے ہیں جہاں صدیوں سے مشترکہ قومیت کا مطمح نظر موجود ہے، اور اسی مطمح نظر میں وہاں کی مشترکہ زبان اور تہذیب سے مزید سختی اور استوار سی پیدا ہو گئی ہے، لیکن ہندوستان میں ابھی حقیقی معنوں میں قومیت کی تشکیل ہوئی باقی ہے، اور اس تشکیل

سے پہلے میں ان بے شمار عقودوں کو حل کرنا ہوگا، جو ذات پات کے اختلاف اور مذہب و تہذیب کے تضاد اور رہنے سہنے اور کھانے پینے کے جداگانہ طریق کے باعث موجود ہیں، یہاں نہ صرف کئی زبانیں مروج ہیں، بلکہ ہر ایک زبان کے شیدائی اس بات پر اصرار کرتے ہیں کہ انکی محبوب زبان کو ہر جگہ اور کل اغراض کیلئے استعمال کیا جائے، اس قسم کے حالات میں یہ توقع فضول ہے، کہ یورپ کے نظریات ہندوستان کیلئے مفید ثابت ہونگے، جہاں مختلف قومیں آباد ہیں، میں مغربی خیالات کو یقین دلا سکتا ہوں، کہ ہندوستان کے مسلمان اس خواہش میں کسی سے پیچھے نہیں، کہ مغربی سیاسیات کی بہترین چیزوں کو حاصل کریں، اور اپنے ہاں صحیح معنوں میں نیابت قومی کے اصولوں پر یہ سوچے بغیر عمل نہیں کر سکتے۔ کہ آیا وہ اس ملک کے مخصوص حالات کے موافق ہیں یا نہیں، جہاں تک ہمارے ہندو بھائیوں کا تعلق ہے مجھ کو اب تک یہ نہیں معلوم ہو سکا، کہ جداگانہ حلقہ لئے انتخاب کے متعلق انکی مخالفت کس بنا پر ہے، تجربہ سے یہ ثابت ہو گیا ہے کہ موجودہ صورت حالات میں مشترکہ انتخاب سے اکثر اوقات صرف ایک ہی فریق کو طہمانیت حاصل ہوتی ہے، اور بعض صورتوں میں تو حلقہ انتخاب کے اندر شدید تنازعات رونما ہو جاتے ہیں، برعکس اس کے جداگانہ طریق انتخاب کے فوائد ظاہر ہیں، یعنی انتخاب کے موقع پر ہندوؤں اور مسلمانوں میں غیر ضروری شکر رنجی پیدا نہیں ہوتی، اور مقابلہ صرف ایک ہی قوم کے افراد تک محدود رہتا ہے، مسلمانوں کو جداگانہ انتخاب سے کوئی ایسا فائدہ حاصل نہیں ہوتا، جو ہندوؤں کو نہیں ملتا، میرے نزدیک اس مسئلہ کا بہترین حل یہ ہو سکتا ہے کہ دونوں قومیں جداگانہ طریق انتخاب کو مان لیں، تاوقتیکہ اس کے ترک کر دینے کی مشترکہ خواہش نہ ہو، میں ان میں سے نہیں ہوں جنکا یہ خیال ہے کہ یہ طریق ہمیشہ کیلئے لازمی اور ضروری ہے، مگر یقیناً میری رائے یہ ہے کہ اس طریق انتخاب کو اس وقت تک ضرور بحال رکھا جائے، جب تک شک و شبہ اور بے اعتمادی کی موجودہ فضا موجود ہے، جسکے لحاظ سے یہ ضروری ہے کہ مختلف قوموں میں امن و امان قائم رکھنے کیلئے جداگانہ طریقہ انتخاب کو جاری رکھا جائے، بعض حلقوں میں اس رائے کا اظہار کرنا معمول ہو گیا ہے کہ یہاں کی تمام مشکلات اور موجودہ ہندو مسلم کشیدگی کا باعث جداگانہ انتخاب میں ہے، اس سے زیادہ کوئی بات گمراہ کن نہیں ہو سکتی، اور مجھ کو امید ہے کہ جلد ہی خواہاں ملک عام اس سے کہ وہ یورپین ہوں، یا

ہندوستانی، سرکاری ہوں، یا غیر سرکاری اس مسئلہ پر ٹھنڈے دل سے خالی الذہن ہو کر غور کریں گے، اور جملہ پہلوؤں پر کامل غور و خوض کے بعد کسی صحیح نتیجہ پر پہنچ سکیں گے، حضور وائسرائے بہادر کی تازہ تقریروں سے مسلمانوں میں ایک قسم کا اندیشہ پیدا ہو گیا ہے، کہ شاید وہ جداگانہ طریق انتخاب کے خلاف ہیں، میں اس موقع پر یہ امر حکومت ہند اور حکومت انگلستان کے ذہن نشین کر دینا چاہتا ہوں کہ مسلمانوں کا یہ پختہ عقیدہ ہے کہ موجودہ حالات میں ان کے حقوق کی حفاظت صرف اس طرح ہو سکتی ہے کہ ان کیلئے جداگانہ حلقہ جات انتخابات قائم رکھا جائے تاوقتیکہ ان کے ہندو بھائی ان کے ساتھ ایسا طرز عمل اختیار کریں، جو ان کے انصاف موزوں ہو، اس قسم کی حفاظتی تدابیر اور دیگر امور تحفظ موجودہ حالات میں ناگزیر ہیں کونسلوں اور دیگر جماعتوں میں مسلمانوں کی نیابت سے ملتا جلتا ایک اور بابہ النزاع مسئلہ ہے جس کے لحاظ سے مسلمانوں کی حیثیت کا بعض اوقات سرکاری افسران اور بعض اوقات ہمارے ہندو ہم وطن اور بعض اوقات دونوں کے دونوں بہت کچھ غلط اندازہ لگاتے ہیں مسلمانوں کا یہ دعوے ہے کہ ہمارا یہ حق ہے کہ ملک کے نظم و نسق میں مناسب حصہ انہیں نہیں دیا جائے بحقیقت میں یہ وہی مطالبہ ہے جو ایک مدت سے کانگریس تمام ہندوستان کی طرف پیش کرتی رہی ہے جب اس قسم کا مطالبہ یو این افسروں کے مقابلہ میں پیش کیا جاتا تھا تو اس ہندوستانی مطالبہ کا جواب سرکاری طبقہ کی طرف سے یہ دیا جاتا تھا کہ حکومت کے اعلیٰ ترین عہدوں پر یورپین اصحاب کے زیادہ تناسب کی وجہ رنگ یا قوم کا امتیاز نہیں، بلکہ اس کا یہ سبب ہے کہ انہیں اعلیٰ قابلیت پائی جاتی ہے، اور وہ فرائض مفوظہ کو خوش اسلوبی سے انجام دے سکتے ہیں، کانگریس نے اس خیال کی صحت پر اعتراض کیا، چنانچہ اب یہ تسلیم کیا جا رہا ہے، کہ ہندوستان میں قابل یا ذہین افراد کی قلت نہیں ہے، اور ہر ایک محکمہ کی ملازمت کیلئے لائق اور قابل اشخاص مل سکتے ہیں، یہ عجیب بد قسمتی ہے کہ تقریباً پچاس سال تک ہندوستانیوں کی قابلیت کو تسلیم نہ کرنے کی کوشش کے بعد ہمارے بعض ہندو ہم وطن جو کانگریس کے رکن بھی ہیں یہ کہنے کی جرات کرتے ہیں، کہ ہندوستان میں صرف انہی کی قوم کے افراد قابل ہوتے ہیں اور حکومت کے عہدوں پر ہندو کی کثرت اس بنا پر چاہتے ہیں، کہ مسلمان لیاقت نہیں رکھتے، یہ درست ہے کہ مسلمانوں کی نسبت تعلیم یافتہ

ہندوؤں کی تعداد بہت زیادہ ہے، اور جب کسی سرکاری محکمہ میں کوئی آسامی خالی ہوتی ہے تو ہندو امیدواروں کی تعداد مسلمانوں سے زیادہ ہوتی ہے اسکے اسباب ظاہر ہیں ہندوؤں کی آبادی بہت زیادہ ہے، ان کے یہاں بہت سے لوگ اعلیٰ تعلیم حاصل کر چکی استطاعت رکھتے ہیں، اور جہاں تک مغربی تعلیم کا تعلق ہے، انہوں نے اسکے حصول میں بہت پہلے سے ابتدا کی ہے، لیکن باہر سے اکثر یونیورسٹیوں میں مسلمانوں نے اس بات کا ثبوت پیش کر دیا ہے کہ اگر کسی فرد واحد کا کسی دوسرے سے مقابلہ کیا جائے تو مسلمان ذہن اور دماغی قابلیت کے لحاظ سے اپنے کسی ہندو ہم وطن سے کم نہیں، اور مختلف مضامین کے مطالعہ میں مسلمانوں نے ان کی برابری کا بھی ثبوت دیا ہے، پس اگر ان کے ساتھ انصاف برتنے کے اصول کو مکمل دل سے تسلیم کر لیا جائے، تو بہت سی نا اہلی اور شک و رقابت کا سد باب ہو جائیگا، جو آجکل موجود ہے اور جو موجودہ شکر رنجی کے سببوں میں سے ایک سبب ہے، آپ کسی خاص سرکاری عہدہ کیلئے کوئی خاص معیار قابلیت قائم کر لیجئے۔ اور ہندو مسلم اقوام اور دیگر اقوام کے تناسب کو کسی خاص صوبے کی ملازمت کے لحاظ سے مقرر کیجئے، جو محکمہ یا صوبے کی ضروریات کے مطابق ہو، اسکے بعد اس امر کی سرگرم کوشش کی جائے کہ ہر قوم کو حصہ مناسب ملے بشرطیکہ وہ مطلوبہ قابلیت کے امیدوار مہیا کر سکے، امیدواروں کی قابلیت کا اندازہ لگانے میں صرف یہ نہیں دیکھنا چاہیئے کہ انہوں نے کس درجہ میں امتحان پاس کیا ہے، گو اس میں شک نہیں کہ امتحانوں سے انکی قابلیت کا اندازہ لگانے میں معقول مدد مل سکتی ہے، بلکہ انکے دیگر اوصاف کی طرف بھی توجہ دینی چاہیئے، جو عملی زندگی میں کچھ کم مفید نہیں ہوتے مثلاً چال چلن، خاندانی روایات، اور جسمانی قابلیت وغیرہ.....

اس سلسلے میں اگر میں ایک اور عام غلط فہمی کا جو سرکاری ملازمت کے متعلق پائی جاتی ہے ذکر کروں تو حیرانہ ہو گا، بعض اخبارات نیز بعض سیاست داں یہ نتیجہ نکالنے کی کوشش کرتے ہیں کہ سرکاری ملازمتوں میں مختلف اقوام کے متناسبہ نیابت پر زور دینا حسب الوطنی سے بعید ہے اور یہ دلیل پیش کی جاتی ہے کہ ملازمت سے ملک کی آبادی کے ایک فیصد نی حصہ کو بھی روزگار نہیں مل سکتا، اور ہر کو چاہیئے کہ ۹۹ فیصدی کے مفاد کو مد نظر رکھیں، جو گورنمنٹ کی ملازمت کے بغیر اپنا پیٹ پالتے ہیں.....

سرکاری ملازمت کا سوال محض روٹیوں کا سوال ہی نہیں ہے، جیسا کہ عام طور پر کہا جاتا ہے۔ بلکہ قوت، موقعہ اور تربیت کا، اس ملک میں سرکاری ملازمتوں کو عموماً بہت زیادہ اقتدار حاصل رہا ہے، اور اب بھی باوجودیکہ زمانہ بد لگیا ہے، انکو بہت سے اختیارات حاصل ہیں جنہیں وہ کسی قوم کے نفع کیلئے یا کسی قوم کے نقصان کیلئے استعمال کر سکتے ہیں، اور اس قسم کے موقعوں پر متعلقہ جماعتوں کیلئے یہ دیکھنا نہایت ضروری ہوتا ہے کہ کسی خاص وقت پر یا کسی خاص مقام پر ذمی اختیار اشخاص کس جماعت سے تعلق رکھتے ہیں، ان ذمی اختیار حضرات کو اس بات کا موقع ملتا ہے، کہ جسے چاہیں مدد دیں، اور اگر اس قسم کے مددگاروں کی تعداد کسی جماعت میں زیادہ ہو، تو اس کا اثر نہ صرف موجودہ حالت پر پڑتا ہے، بلکہ اس سے مستقبل بھی اثر پذیر ہوتا ہے، مزید برآں اگر یہ سوال محض روٹیوں ہی کا ہو، تو بھی اسکو حقیر نہیں سمجھنا چاہئے اور یہ نہ خیال کرنا چاہئے، کہ اس کا اثر صرف چند لوگوں پر پڑے گا، ہندوستان میں اکثر یہ ہوتا ہے، کہ ایک شخص جو اپنے خاندان کے لئے روزی کما رہا ہے، اپنے دیگر عزیز اور متعلقین کا بھی کفیل ہوتا ہے، پس آپ دیکھ لیں کہ اگر ملازمت میں ہزار آدمی ہیں، تو ان سے کئی ہزار آدمیوں کو نفع پہنچ سکتا ہے، اور اگر مسلمانوں کی حالت کو دیکھا جائے، تو یہ مسئلہ ان کے لئے اور بھی زیادہ اہم نظر آئے گا، کیونکہ ان کیلئے تجارت اور سوداگری کے راستے بہت کچھ مسدود ہیں، کیونکہ ایک تو ان کے پاس کافی سرمایہ نہیں ہے اور دوسرے زندگی کے ان شعبوں سے ہندوؤں کو با اعتبار تربیت زیادہ مناسبت ہے، پس یہ ضروری بات ہے کہ گورنمنٹ اور ہمارے ہ وطن ہمارے اس مطالبہ کو کہ ہمیں سرکاری عہدوں میں مناسب حصہ دیا جائے، از روئے انصاف جائز اور مناسب خیال کریں۔

سر عبدالقادر کی اس تقریر میں تلاطم جذبات کی طرف جو اشارہ ہے اس کو سمجھنے

کیلئے چند واقعات اجمالاً بیان کرنے ضرور ہیں مسلمان اس زمانہ میں اس قدر مجبور ہیں

تھے کہ انہوں نے قسٹے اور چیدن کے ٹیکے لگائے سرملک کی مصنوعی لاش پر پھونچا دیا۔

رامائن کی پوجا میں شریک ہوئے انہوں نے رام بچھن کو تاج پہنایا۔ ہندوؤں کو

مساجد میں لے گئے۔ مکبر پر جگہ دی۔ وید کو الہامی کتاب تسلیم کیا حضرت موسیٰ

علیہ السلام کا لقب ”دکشن“ مان لیا اور سرگاندھی مثل اکہدی کہو گئو

ذبیحہ گاو بند کرنے کیلئے مسلم لیگ میں رزلوشن پاس ہوا فرنگی محل کے ایک عالم نے
اس رزلوشن کی جلسہ عام میں تحسین کی، اونٹوں پر پوسٹر چسپاں کر کے باز رہے گا
ہو پیگنڈہ کیا گیا، انہیں بزرگ عالم نے ایک خط شائع کیا جس میں مسٹر گاندھی
کو اپنا رہنما تسلیم کر کے لکھا کہ میرا تو حال سر دست اس شعر کے مطابق ہے ۵

عمرے کہ بہ آیات وحدیث گذشت رفتی و شادیت پرستے کردی

اسی جوش و ہیجان میں تحریک ہجرت بھی کی گئی، ترک موالات میں ملازمتوں سے استعفیٰ

بھی شامل تھے، استعفوں کے ساتھ ساتھ افغانستان کی طرف ہجرت شروع ہوئی ہزار ہا

مسلمانوں نے اپنا گھر بار، جائداد کوڑیوں کے مول دو بھری قوموں کے ہاتھ بچکر

فرضیہ ہجرت پورا کیا، مگر افغانستان کی حکومت نے بہت جلد داخلہ مہاجرین

بند کر دیا، صد ہا درخیر میں بے گور و کفن طعمہ زاع و زغن بنے جو زندہ بچے وہ

مصائب بھگتنے کے لئے رہ گئے لیکن ان مفتی زعماء میں سے کسی نے مہاجر بننے کی

سعادت حاصل نہ کی،

اس تلاطم کا ابھی تک نشان پایا جاتا ہے تازہ واقعات ہیں کہ بنارس کے

بھارت مندر کی افتتاحی رسم میں سرحدی مجاہد خان عبدالغفار خان

نے تلاوت قرآن مجید کی، اور یہ تاریخی فتوے بھی دیا، کہ اسلام کے ماضی میں غیر

مسلموں کو مساجد کے اندر اپنی عبادت کرنی کی اجازت تھی اسی طرح خان موصوف

نے حال میں بمقام کراچی ایک مندر پر کانگریسی جھنڈا لہرائی کی رسم ادا کی۔

۵ گائے یک مسئلہ نے تو اپنی اہمیت میں برابر اضافہ ہی کیا، بلگام کے اجلاس کانگریس کے ساتھ
جبکہ ایک زبردست رد عمل کے بعد دوبارہ اتحاد کی تجاویز پیش تھیں، گو کانفرنس بھی منعقد ہوئی، اس میں
زبردست تقریریں کی گئیں (مثلاً) گاندھی جی نے کہا کہ گائے کی حفاظت کا مسئلہ سوراج کے مسئلہ سے کم نہیں
اور ہم سوراج حاصل نہیں کر سکتے جب تک گائے کی حفاظت نہ کر سکیں،

پکا ہندو وہ ہے جو گائے کی حفاظت کرے (بقیہ صفحہ ۹ پر ملاحظہ ہو)

۱۹۲۵ء و ۱۹۲۶ء کے فسادات اور عام حالات نے ایسی نزاکت اختیار کر لی کہ لارڈ ارون گورنر جنرل ہند کو دوبارہ پہلی مرتبہ ۱۹۲۶ء میں دوسری مرتبہ ۱۹۲۷ء میں ہن دامن کیلئے اسپیکر کی پوزیشن کانگریس کمیٹی نے بھی اتحاد کانفرنس منعقد کی دہلی و شملہ میں اسکے اجلاس منعقد ہوئے، رزولوشن اور فارمولا مرتب کئے گئے، لیکن نتیجہ میں ناکامیابی ہی نہیں بلکہ یہ خلیج اور زیادہ وسیع ہو گئی۔ حتیٰ کہ مسیح الملک حکیم اجمل خاں اور مولانا محمد علی کی شخصیتیں بھی نشانہ ملامت بنیں، حالانکہ آخر الذکر نے تو اس فضا کو صاف کرنے کیلئے تبلیغ و تنظیم تک کی مخالفت کر ڈالی تھی۔ سوامی شرودھانند، بھائی پرمانند، لالہ لاجپت رائے، ہر دیال، اورینڈت مدنموہن تھاکرہ سنگھن کو مضبوط بنانے میں مصروف رہے، اور رعنائے کانگریس انکی حوصلہ افزائی اور تعریف کرتے رہے، غرض ایک طرف جہلا کے فسادات کا سلسلہ غیر منقطع تھا، اور دوسری طرف سیاسی میں بے اعتمادی ترقی پذیر تھی۔

۷ جولائی ۱۹۲۸ء کو جدید اصلاحات کے سلسلہ میں لارڈ برکنہڈ وزیر ہند نے

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۸۹)
پنڈت مالویہ نے کہا کہ اگر ہندو مسلمان سمجھوتہ کر لیں، تو حکومت بھی ذبیحہ گاؤں بن کر نیک حکم دیرگی مسلمان گائے کا ذبح کرنا چھوڑ دینگے، ہر گاؤں میں ہندو سبھا اور گاؤں سبھا قائم کی جائیں جو گایوں کو قصاصوں کے ہاتھ پڑنے سے روکیں، انہیں مسلمانوں کو رضامند کر کے گائے کو ذبح کرنے سے روکنا چاہیے، اسی کانفرنس میں تحفظ گاؤں کی تدابیر سوچنے کیلئے ایک کمیٹی مقرر ہوئی، جسکے ممبروں میں گاندھی جی، لالہ لاجپت رائے اور سوامی شرودھانند بھی تھے،

نہ صرف گائے کی حفاظت کے متعلق یہ جذبات ہیں بلکہ عامہ مسلمانوں کے متعلق گاندھی جی کی حقیقی ذہنیت کا اندازہ کرنے کیلئے ان کے وہ مضامین، جو انہیں کے ذاتی اخبار میں وقتاً فوقتاً شائع ہوئے، بڑے طور پر کافی و دافنی ہیں، مثلاً انہوں نے ایک مرتبہ ٹینگ انڈیا میں لکھا کہ۔

مسلمان یا تو عرب حملہ آوروں کی اولاد ہیں یا یہ ہمیں سے جدا کئے ہوئے افراد اگر ہم اپنا وقار رکھنا چاہتے ہیں تو تین علاج ہیں۔

ایک تو یہ کہ اسلام سے ہٹا کر انہیں اپنے دھرم میں واپس لوٹایا جائے (بقیہ صفحہ ۹۱ پر ملاحظہ ہو)

دارالامرا میں ایک طولانی تقریر کی جس میں تمام سیاسی مسائل پر مبسوط بحث تھی، اس میں فرقہ وارانہ اختلافات کے متعلق یہ بیان تھا کہ :-

”سب سے بڑی تشویش جس سے آج ہندوستان کو سابقہ ہے وہ فرقہ وارانہ اختلاف ہے، جو سات کروڑ مسلمانوں کو کثیر ہندو آبادی سے جدا کرتا ہے، ان اختلافات میں ہم اپنے ہاتھوں کو آلودہ کرنا نہیں چاہتے، اگر کل ہم ہندوستان سے چلے آئیں تو اسکا فوری نتیجہ یہ ہوگا کہ ہندو مسلمانوں میں جنگ شروع ہو جائیگی، تین کروڑ جنگی قبائل جو سرحد افغانستان اور ہندوستان کے درمیان رہتے ہیں، ان سے جو خطرات ہیں، انہیں میں ایک طرف کر دیتا ہوں، واقعی حالات مجھے بلاشبہ ایسے معلوم ہوتے ہیں جنہیں میں نے بیان کر دیا ہے۔

میرا دماغ ہمیشہ اس طریقہ استدلال کو سمجھنے سے عاجز رہا ہے جو چالاک لوگوں کے قلوب سے نکلتا رہتا ہے، جنہوں نے ہندوستان میں اپنے آپ کو ہمارا دشمن بنا دیا ہے ایسے بہت سے اشخاص ہیں، میں نے ان کے نقطہ نظر کو سمجھنے کی کوشش کی ہے، میں نے ان سے دریافت کیا کہ آیا وہ خیال کرتے ہیں کہ برطانوی فوج جلد سے جلد ہندوستان سے نکل جائیگی، مجھے کوئی ایسا شخص نہیں ملا، جس نے ایسے طریقہ عمل کی حمایت کی ہو، درحقیقت ہندوستان میں کسی جماعت کا کوئی ایسا ذمہ دار لیڈر نہیں ہے، جو کل یہ کہے کہ ہمیں فوراً کامل ذمہ داری دیو اور ہم ہندوستان سے برطانوی فوج کی واپسی پر رضامند ہیں.....

مجھے اس موقع پر سرسری حوالہ اس ناگوار فرقہ وارانہ اختلافات کا دینا ہے جس سے ہندوستان کے مختلف حصوں میں روز افزوں تشویش پیدا ہو رہی ہے ان فسادات نے بعض اضلاع میں نہایت نازک اور ناگوار صورت اختیار کی اور یہ یاد دہانی کر دی، کہ مسائل ہندوستان میں سہل سلجھے

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۹۰)

اور اگر یہ نہ ہو سکے، تو پھر ان کو ان کے آبائی وطن میں لوٹایا جائے، اور اگر یہ بھی دشوار ہو، تو ان کو ہندوستان میں غلام بنا کر رکھا جائے۔

یہ ہی وہ صنمیر گاندھی کی آواز ہے، جسکی ڈاکٹر مہونجے اور پنڈت مالویہ کی ہی زبان سے نہیں، بلکہ ہر ہندو لیڈر کی زبان سے بازگشت ہوتی رہتی ہے۔

ہوئے نہیں ہیں، جیسا کہ بعض وقت اصلی واقعہ سے بہت دور ہو کر خیال کئے جاتے ہیں، ہندوستان میں ان سات کروڑ مسلمانوں کی موجودگی نے جنگی روایات و خصوصیات میں جنگ جو یا نہ اسپرٹ اور جوانمردی ہے، اور صورت حال کی اس نزاکت و دشواری میں مزید اضافہ کر دیا، جو خود ہی پہلے سے زیادہ تھی، اس صورت حال کا حکومت ہند اور خود ہمارے دفتر سے نہایت توجہ کے ساتھ مطالعہ کیا جا رہا ہے۔“

با ایں ہمہ آل انڈیا مسلم لیگ برابر دستوری ترقی کی خواہان تھی اس نے ۱۹۲۶، ۲۵، ۲۴ کے سیشن میں اس امر کو نہایت واضح کر دیا تھا کہ ”ہندوستان کے موجودہ آئین میں ترمیمات ہونی چاہئیں اور حکومت، قانون حکومت ہند ۱۹۱۹ء پر نظر ثانی کرے اور بلا تاخیر ایک شاہی کمیشن کا تقرر کیا جائے جو تحقیقات کے بعد ایسی اسکیم تیار کرے، جسکی رو سے قانون ہند مکمل اور مضبوط بنیادوں پر وضع ہو اور جس میں پروٹیشن ہو کہ ہندوستان میں ذمہ دار حکومت کی تیاری کیلئے خود بخود ترقی ہوتی جائے اور باشندے دل سے اشتراک عمل کریں، جس سے گورنمنٹ میں مضبوطی پیدا ہو، لیکن بنیادی اور ضروری اصول کا تحفظ و ضمانت ہونی چاہیے،

ملک کی تمام مجالس قانون ساز اور انتخابی جماعتوں میں اقلیتوں کی نمائندگی ایک خاص اور سوٹر اصول کے ماتحت ہوگی اور کسی صوبہ میں اکثریت کو اقلیت کے برابر نہ کیا جائیگا، اور نہ اکثریت کو اقلیت بنا دیا جائیگا،

فرقہ دارانہ جماعتوں کی نمائندگی کا انتخاب جداگانہ رہیگا، جیسا کہ جاری ہے بجز اس صورت کے کہ ہر فرقہ کو اختیار ہوگا کہ جس وقت چاہے مشترکہ انتخاب قبول کرے۔

اگر کبھی ملکی تقسیم کی ضرورت ہو تو کسی صورت میں یہ تقسیم پنجاب و بنگال اور صوبہ سرحد میں اکثریت پر اثر انداز نہ ہوگی، پوری مذہبی آزادی تمام قوموں کو ہوگی،

کوئی بل یا تجاویز یا اسکاکوئی حصہ کسی مجلس وضع قانون یا کسی اور انتخابی ادارہ میں منظور نہ ہوگا اگر کسی قوم کے پٹھمبر اپنے مفاد قومی کے نقصان کی بنا پر مخالفت کریں، اور نہ کوئی ایسی تجویز پیش ہوگی جو ایسے معاملات میں دخل انداز ہو سکے۔

لیگ کی ان تجاویز پر ہندو لیڈروں نے بہت نکتہ چینی کی اور اسپر صند کی کہ مشترکہ انتخاب

بہ تحفظ حقوق و مفاد مسلمانان رکھنا چاہیے، لہذا امتحان مسلمان لیڈر ۲۰ مارچ ۱۹۲۷ء کو دہلی میں جمع ہوئے، اور انہوں نے چند تجاویز مرتب کیں، جو دہلی مسلم تجاویز کے نام سے موسوم ہوئیں، اس اجلاس میں شرکت کیلئے تمام ہندوستان کے نمایندگان مسلمانوں کو دعوت دی گئی تھی، جلسہ کی کارروائی مسٹر جناب کی صدارت میں شروع ہوئی، اور کافی بحث و تبادلہ خیالات کے بعد مشترکہ انتخاب سے چند شرائط کے ساتھ اتفاق کیا گیا، اور بلا اختلاف رائے سب نے منظور کیا، کہ مسلمانوں کو حسب ذیل امور پر کوئی بنا بر تصفیہ قرار دیکر جہاں تک کہ آئندہ قانون کی رو سے مختلف مجالس وضع قانون میں نمایندگی کا تعلق ہے، راضی ہو جانا چاہیے،

(۱) سندھ کو بھی پریسیڈنسی سے علیحدہ کر کے جدا صوبہ قرار دیا جائے،

(۲) سرحد و بلوچستان کے صوبوں میں اور صوبوں کی طرح اصلاحات نافذ کی جائیں،

(۳) اگر ان امور کا تصفیہ ہو جائے، تو مسلمان مشترکہ انتخاب کو ہر صوبہ میں منظور کر لیں اور سندھ

بلوچستان اور سرحد کے صوبوں میں وہی رعایات جو کہ ہندو اکثریت و دیگر صوبوں میں مسلمان اقلیت کے ساتھ کرے مسلمان انکے ساتھ کریں،

پنجاب اور بنگال کے صوبوں میں نمایندگی بہ تناسب آبادی ہوگی، مرکزی مجلس قانون ساز میں غلط

انتخاب کے ذریعہ سے مسلمانوں کی نمایندگی ملے ہوگی۔

اس کانفرنس نے آخر میں طے کیا کہ یہ تجاویز تمام متعلقہ مسلم آرگنائزیشن کی اتفاق رائے

پر منحصر ہونگی۔

کانفرنس کے شرکار کو پوری امید تھی کہ ہندو ان تجاویز کو منظور کر لیں گے، اور مسلمان

ان پر متفق ہو جائیں گے۔

ملازمتوں اور ایسے بلوں پر اور ریزولوشنوں کے سوال پر بحث ہوئی، جو کسی اور قوم کے مذہب

رسم و رواج اور روایات پر فرقہ دارانہ مفاد پر موشروہوں، مگر اسکو آئندہ غور کیلئے جبکہ اصل مسئلہ

پر اتفاق رائے حاصل ہو جائے ملتوی کیا گیا،

مذکورہ بالا کانفرنس میں سر ہماراجہ محمود آباد۔ سر محمد شفیع۔ مولانا محمد علی خان

ڈاکٹر انصاری۔ سر محمد یعقوب۔ نواب محمد اسماعیل خاں۔ سید آل نبی۔ لفٹنٹ سر محمد نواز

ڈاکٹر سہروردی، مسٹر شاہ نواز، راجہ غنیمت علی خاں، مسٹر فاروقی، مسٹر عبدالرحمان،
 سر عبد القیوم، شاہ محمد زبیر، امام جامع مسجد دہلی، مولوی سید محمد مرتضیٰ، مولوی
 محمد شفیع داؤدی، مسٹر عبدالعزیز (بہار) عبد المتین، چودھری مرزا عبدالقادر، سید
 عبد الجبار (اجیری)، سید احتشام علی، سر عبدالرحیم، مولوی انوار العظیم، ڈاکٹر حمید،
 مسٹر عارف، مسٹر اعجاز حسین، نواب سر ذوالفقار علی خاں، خاص خاص اصحاب تھے
 مئی ۱۹۴۷ء میں کانگریس کی مجلس عاملہ منعقدہ تھی نے ان تجاویز کو تقریباً منظور کر لیا،
 اور یہ قرار دیا کہ اس ہوتی کہ مجلس عاملہ مرکزی اور صوبوں کی مجالس قانون ساز کے منتخب
 اراکین اور سیاسی جماعتوں کے رہنماؤں سے مشورہ کر کے ہندوستان کیلئے سوراخ کا دستور
 اساسی مرتب کرے جسکی بنیاد اعلان حقوق پر ہو، نیز اکتوبر میں مذہبی و معاشرتی امور کے متعلق ایک
 تجویز منظور کی گئی۔

اسکے بعد مدراس کانگریس نے جو زیر صدارت ڈاکٹر انصاری منعقد ہوئی۔
 حسب ذیل رزلوشن پاس کیا۔

یہ کانگریس قرار دیتی ہے کہ ہندوستان کے آئندہ کسی دستور اساسی میں جہاں تک مختلف
 مجالس مقننہ میں نیابت کا تعلق ہے، تمام صوبوں کی مجالس مقننہ اور مرکزی ایوانوں میں جو اس سکیم
 کے مطابق تجویز کئے جائیں گے، مشترکہ نیابت کا طریقہ رائج کیا جائیگا، اور اس خیال سے کہ ملک کی
 دو بڑی ملتوں کو پورا پورا یہ اطمینان رہے کہ فی الحال انکے جائز مفاد مجالس مقننہ میں محفوظ رہیں گے
 اور اگر خواہش کیں گی، تو ان ملتوں کی یہ نیابت مشترکہ انتخاب میں آبادی کے تناسب سے
 ہر صوبہ کی مجالس مقننہ میں مرکزی جمعیت ہائے مقننہ میں نشستوں کو اس طریقہ کے ساتھ
 مقابل کر دیا جائیگا، کہ پنجاب کی اقلیت کے ساتھ باہمی سمجھوتہ سے اس طرح مراعات کی جائیں

نوٹ:۔ مسلم لیگ کا یہ اقدام دراصل وزیر ہند کے اس ادعا کا جواب تھا جو انہوں نے کونسل
 کے تقرر کے سلسلہ میں کیا تھا، انہوں نے پہلے سانس میں تو اہل ہند کو کونسل کے سامنے متحدہ آئین کے پیش
 کرنیکی دعوت دی تھی اور دوسرے سانس میں دعوے بھی کر دیا تھا کہ وہ ہرگز ایسا آئین پیش نہ کر سکیں گے۔

کہ دوسرے صوبوں کی مجالس مقننہ میں اقلیتوں کو ان کی آبادی کے اعتبار سے جوشستیں ملی ہوں وہ بھی زیادہ کرو جائیں پنجاب میں نمایندگی کے مسئلہ کا تصفیہ کرتے وقت سکھوں کی بحیثیت ایک اہم اقلیت کے نمایندگی کا خاص لحاظ رکھا جائیگا، مسلمانوں کی طرف سے صوبہ سرحد اور برطانوی بلوچستان میں اس طرح اصلاحات دئے جانے کی تجویز پیش کی گئی ہے جس طرح کی اصلاحات دوسرے صوبوں کو دی جائیں کانگریس کی رائے میں نہایت درست اور حق بجانب ہے، اور اس پر عملدرآمد رکھنا چاہیئے، اور اس بات کا لحاظ رکھنا چاہیئے، کہ انتظامی امور میں جو تبدیلیاں کی جائیں اسکے ساتھ ساتھ عدالتی انتظامات بھی کئے جائیں، سندھ کو الگ صوبہ بنانے کی نسبت اس کانگریس کی رائے ہے کہ اب وقت آگیا ہے کہ مختلف صوبوں کو زبان کے اعتبار سے تقسیم کیا جائے جسے کانگریس نے عرصہ ہوا تسلیم کر لیا ہے، اور کوئی صوبہ زبان کے اعتبار سے تقسیم کا مطالبہ کرے تو اسکے متعلق کارروائی شروع کرنی چاہیئے یہ کانگریس قرار دیتی ہے، کہ آئندہ ہندوستان کے کسی دستور اساسی میں ہر شخص کو ضمیر کی آزادی حاصل ہوگی، اور کسی مجلس مقننہ کو خواہ مرکزی ہو یا صوبہ کی یہ اختیار نہ ہوگا کہ اس قسم کے قوانین بنائے جس میں ضمیر کی آزادی میں خلل پڑے ضمیر کی آزادی سے مراد اعتقاد اور عبادات کی آزادی، مذہبی اعمال و شعائر کی آزادی، مذہبی تعلیم اور اشاعت کی آزادی ہے، موخر الذکر امور اس طرح ادا کئے جائیں گے، کہ دوسروں کے احساسات کا پورا احترام کیا جائے، اور اسی طرح دوسروں کو جو حقوق حاصل ہوں، انہیں مداخلت نہ ہو، کوئی ایسا مسودہ قانون ایسی قرارداد تحریک یا ترمیم کسی مجلس مقننہ میں پیش نہ ہو سکے گا، جسکی کسی ایک ملت کے تین چوتھائی ارکان جس پر اس مسودہ یا تحریک وغیرہ کا اثر پڑتا ہو مخالفت کریں، بین المللی معاملات سے مراد ایسے معاملات ہیں جنہیں متعلقہ مجالس مقننہ کے ہندو مسلمان ارکان کی مشترکہ کمیٹی جو ہر مجلس کے آغاز کی وقت مقرر کر دے یا کر لگی، بین المللی قرار دیں۔

یہ کانگریس قرار دیتی ہے کہ بلا ضرر ان حقوق کے جنکے ہندو اور مسلمان دعویدار ہیں، یعنی ایک فرقہ جہاں چاہے باجہ بجائے یا جلوس نکالے اور دوسرا فرقہ جہاں چاہے گائے کی قربانی کرے یا غذا کے اغراض کیلئے ذبیحہ کرے، مسلمان مسلمانوں سے اپیل کرتے ہیں کہ وہ گائے کے معاملہ میں ہندوؤں کے جذبات کا حتی الامکان لحاظ رکھیں، اور ہندو ہندوؤں سے اپیل کرتے ہیں

کہ وہ مساجد کے سامنے باجہ بجانے کے معاملہ میں مسلمانوں کے احساسات کا حتی الامکان لحاظ رکھیں، اسلئے یہ کانگریس ہندو مسلمانوں دونوں سے اسکی طالب ہے کہ وہ قربانی گائے یا مساجد کے سامنے باجہ بجانے کو روکنے کے لئے تشدد یا قانونی ذرائع کو کام میں نہ لائیں۔

یہ کانگریس یہ قرار دیتی ہے کہ ہر فرد یا جماعت کو یہ آزادی حاصل ہے کہ وہ کسی دوسرے فرد یا جماعت کو دلائل یا رضامندی سے تبدیل مذہب کرائے، لیکن کسی فرد کو یہ حق نہ ہوگا، کہ وہ تبدیل مذہب میں مداخلت کرے، یا ایسے کرنے میں جبر و دھوکہ یا دوسرے ناجائز ذرائع مثلاً مادی رنج و لنے کا طریقہ استعمال کرے۔ اٹھارہ سال سے کم عمر والوں کا مذہب تبدیل نہ کرایا جائیگا، سولے اس کے کہ انکے والدین یا ولی ان کے ساتھ ہوں، اگر اٹھارہ سال سے کم عمر کے کسی آدمی کو کسی دوسرے مذہب والے ادھر ادھر گھومتا ہوا دیکھینگے، تو اسکو فوراً اس کے مذہب والوں کے سپرد کر دینا چاہیے، تبدیل مذہب میں اشخاص کے نام اوقات جگہ اور طریقہ کو چھپایا نہ جائیگا اور نہ اس سلسلہ میں کسی خاص مسرت کا مظاہرہ کیا جائیگا، جب کبھی تبدیل مذہب کے متعلق شکایت نئی جائیگی، کہ اسے خفیہ یا زبردستی یا دھوکہ یا دیگر ذرائع ناجائز سے کرایا گیا یا جب کبھی یہ پتہ چلے، کہ اٹھارہ سال سے کم عمر کے کسی شخص کا مذہب تبدیل کرایا گیا ہے، تو اس کی تحقیقات کی جائیگی اور اس کا تصفیہ ثالث کے ذریعہ سے ہوگا، جسکو کانگریس کی مجلس عاملہ خواہ نام بنام یا عاوضاً کے ماتحت مقرر کرے، اسکے بعد ہی لبرل فیڈریشن منعقدہ بمبئی میں مسلم زعماء کی خلوص نیت کا اعتراف کیا گیا، اور مشورہ دیا گیا کہ مجوزہ تصفیہ کی مختلف مدت پر کسی قریب تاریخ میں فرقوں کے منتخب نمائندے اتحاد عمل کی پُر خلوص نیت کے ساتھ بحث و مباحثہ کریں، جو مکمل اتفاق کی طرف رہنمائی کر سکے۔“

چونکہ اب کانگریس نے مسلمانوں کی تجاویز کو مان لیا تھا، لہذا اسی سال کلکتہ کے اجلاس آل انڈیا مسلم لیگ نے بھی بہ زیر صدارت سر مولوی محمد یعقوب صاحب ذیل رزلوشن پاس کیا، کہ آل انڈیا مسلم لیگ کا یہ اجلاس کونسل مسلم لیگ کو یہ اختیار دیتا ہے، کہ وہ ایک سب کمیٹی بدین غرض مقرر کرے، جو کانگریس کی مجلس عاملہ اور اسی قسم کی دیگر مجالس کے ساتھ جنہیں کونسل مناسب سمجھے، ملکر ہندوستان کے دستور اساسی کے مستودہ کے تیار کرنے میں مشورہ کرے، تاکہ اس میں

مسلمانوں کے مفاد کا حسب ذیل تجاویز کے ساتھ تحفظ ہو سکے، جنگی لیگ تصدیق کرتی ہے، اور قبول کرتی ہے، اور اس نیشنل کنونشن میں شرکت کیلئے اپنی آمادگی کا اظہار کرتی ہے جسے کانگریس نے آئندہ مارچ میں دہلی میں منعقد کرنا طے کیا ہے، پہلی تجویز یہ ہے کہ سندھ کو صوبہ بمبئی سے الگ کر کے خود مختار بنا دینا چاہیے، دوسری تجویز یہ ہے کہ صوبہ شمال مغرب اور بلوچستان میں اس طرح اصلاحات کا نفاذ ہونا چاہیے، کہ وہ بھی دیگر صوبوں کے برابر ہو جائیں، تیسری تجویز یہ ہے کہ مجالس مقننہ میں بحالت موجود مسلمانوں کی جداگانہ نیابت ناگزیر ہے، اور اسلئے مسلمان کسی ایسی سکیم کو قبول کرنے کیلئے آمادہ نہیں ہو سکتے جس سے انکے قیمتی حق سے انہیں دست بردار ہونا پڑے، تا وقتیکہ سندھ کو ایک خود مختار نہ صوبہ نہ بنایا جائے، اور صوبہ سرحد و بلوچستان کو مکمل اصلاحات نہ دیدیے جائیں، سب یہ شرائط کامل طور پر پورے ہو جائیں، تب مسلمان جداگانہ انتخاب سے مخلوط انتخاب کے حق میں دست بردار ہونے کیلئے تیار ہوں گے، جس میں آبادی کے تناسب سے مختلف ملتوں کی نیابت کیلئے نشستیں اس طرح مخصوص ہوں گی۔ کہ (۱) سندھ اور بلوچستان میں مسلمانوں کی اکثریت ہندو اقلیت کے ساتھ ان کی نشستوں کے تناسب میں وہ ہی مراعات کریں گی، جو ہندو اکثریت دوسرے صوبوں میں مسلم اقلیت کے ساتھ ان کی آبادی کے تناسب کے بارے میں کرے گی (۲) مرکزی مجالس مقننہ میں مسلمانوں کی نمایندگی ایک تہائی سے کم نہ ہوگی۔

لیگ نے بحیثیت مجموعی ان تجاویز کی بھی تائید کی، جو کانگریس نے ضمیر کی آراوی، مذہب، گائے، باجہ اور تبدیل مذہب کے متعلق منظور کی تھیں،

اس سال کے یہ اجلاس نہایت یادگار تھے، ہندو مسلم زعماء نے اتحاد و اشتراک عمل پر بڑی زور دار تقریریں کیں، اور آپس میں مبارکبادیاں دی گئیں،

فروری ۱۹۲۸ء میں سر جان ساکسن کے زیر صدارت وہ کمیشن بھی ہندوستان میں پہنچ گیا، جو اس غرض کے لئے مقرر ہوا تھا کہ وہ اس امر کی تحقیقات کرے، کہ ہندوستان کہاں تک ذمہ دار حکومت کا اہل ہے، اور کیا تبدیلیاں دستور میں مناسب ہیں۔

کانگریس اور مسلم لیگ نے اس کا مقاطعہ کیا، لیکن بعض دوسری جماعتوں نے اس کا خیر مقدم بھی کیا، اور میو ریل پیش کئے، ادھر وہ سرگرم کار تھا، اور ادھر اس کانگریس کی تجویز کے مطابق اسی مہینہ

میں بمقام دہلی کانگریس ورکنگ کمیٹی کا اجلاس ہوا، اور دستور کا مسودہ مرتب کرنے کیلئے آل پارٹیز کانفرنس مدعو کی گئی، جسکے متعدد اجلاس منعقد ہوئے، بالآخر طے پایا کہ ذمہ دار حکومت کو پیش نظر رکھ کر دستور بنایا جائے۔ نیز صوبوں کی نئی تقسیم علاقہ ہائے انتخاب اور نشستوں کے تحفظ کے متعلق بھی تجاویز منظور ہوئیں، اور ایک کمیٹی مقرر کی گئی، جس نے مدت معینہ میں اپنی رپورٹ جس میں تجاویز درج تھیں، پیش کر دی، جس میں ایسے اصول رکھے گئے کہ مسلم لیگ کونسل کو مجبوراً ان تجاویز پر ناپسندیدگی ظاہر کرنی پڑی، اس نے اپنے نمائندوں کو ان ہی تجاویز کے منظور کرانسیکی ہدایت کی، جو اجلاس منعقدہ کلکتہ (۱۹۲۷ء) کی قرارداد میں موجود تھیں، تاکہ وضع دستور کا کام شروع کرنے سے پہلے وہ ان کے متعلق مناسب کارروائی کر سکے، لیکن بجائے مصالحت کے ان مسائل پر مسلم لیگ، ہندو مہاسبھا اور سکھ لیگ میں اختلافات شدید رونما ہوئے۔

آل پارٹیز کانفرنس کا اجلاس پھر مارچ میں منعقد ہوا۔ اور اس نے دو سب کمیٹیاں مقرر کیں جس میں سے ایک کونسل کی علیحدگی کے مالی پہلو پر تحقیقات کرنے اور دوسری کونمایدگی باعتبار تناسب لائق عمل ہونیکے متعلق غور و تجویز کی مدت سپرد ہوئی کانفرنس نے رپورٹ کے شائع کرنا بھی حکم دیدیا۔ اپریل میں بمقام جلیپور مہاسبھا کے اجلاس نے مسلم تجاویز سے شدید مخالفت کی قراردادیں منظور کیں۔ ۱۹ مئی کو بمبئی میں پھر کانفرنس کا اجلاس ہوا، لیکن فرقہ دارانہ مسائل پر سخت مخالفت تھی اور دہلی کے مقرر کردہ کمیٹیوں نے بھی کوئی رپورٹ پیش نہیں کی تھی، اب ایک جدید کمیٹی مئی ۱۹۲۸ء میں پنڈت موٹی لال نہرو کے تحت صدارت مقرر ہوئی، اس کو حکم دیا گیا کہ آئندہ یکم جولائی سے پہلے آئین ہند کے اصولوں پر غور کرے اور انہیں متعین کرے، پھر مسودہ رپورٹ اظہار رائے کیلئے۔ مختلف انجمنوں کے پاس بھیجا جائے۔ اور فرقہ دارانہ اتحاد کے لئے مدراس کانگریس کی تجویز اور اس کے ساتھ جو تجاویز ہندو مہاسبھا مسلم لیگ، سکھ لیگ اور دیگر سیاسی انجمنوں میں جنکے نمائندے دہلی کی آل پارٹیز کانفرنس میں شریک تھے، منظور ہوئیں، اور نیز دیگر ایسے مشورے جو بعد میں اس کو حاصل ہوں، ان سب پر مکمل ترین طریقہ سے فکر و تامل کرے، مسلم نقطہ نظر کے اظہار کے لئے سر علی امام اور مسٹر شعیب قرشی ممبر منتخب ہوئے جن میں سے صرف اول الذکر ایک ہی اجلاس میں شریک ہوئے۔

رپورٹ آخر اگست میں بہقام لکھنؤ آل پارٹیز کانفرنس کے اجلاس میں پیش ہوئی، اس اجلاس میں مسلم لیگ کی قطعی نمائندگی نہ تھی، سراج کے سلسلہ میں تو اسے درجہ مستعمرات قبول کر لیا اور مسلم مطالبات تقریباً نظر انداز کر دیئے گئے، اور جنکو باقی رکھا، ان پر ایسے پیرایہ بیان میں بحث کی گئی، جو نہایت دل شکن تھا، اور صاف طور پر بیان کیا گیا کہ مطالبات فرقہ وارانہ ہیں، اور مضاممت ممکن نہیں، رپورٹ میں بنگال و پنجاب کی قلیل مسلم اکثریت کو خطرہ میں ڈال دیا گیا، غرض بقول مولانا محمد علی مرحوم کہ جب ایسٹ انڈیا کمپنی کے عہد میں سادسی کیجاتی تھی، تو سناؤ پکارتا تھا کہ خلقت خدا کی ملک بادشاہ کا حکم مہنتی بہادر کا لیکن نہرو رپورٹ کا ملخص یہ ہے، کہ خلقت خدا کی ملک وائسرائے یا پارلیمنٹ کا ہے اور حکم ہندو مہا سبھا کا۔

اس رپورٹ کے سلسلہ میں یہ انکشاف دلچسپی سے دیکھا جائیگا، کہ صوبہ سرحد کی بحث میں پنڈت مالویہ جی نے جب کچھ مطالبات پیش کئے، تو ایک مسلمان نمائندہ نے کہا، کہ آپ جو مطالبات کریں، وہ ہندو لہافہ میں پیش کر دیں، چنانچہ وہ لہافہ پیش ہوا، اور مسلمان نمائندے نے اسکو دیکھے بغیر منظور لکھ دیا، جب پنڈت موتی لال نہرو نے لہافہ کھول کر پڑھا، تو اس میں ہندو مینارٹی کے لئے سچاس فیصدی نمائندگی مطلوب تھی، اور دوسرا مطالبہ یہ تھا کہ دیوانی و فوجداری کے وہ مقدمات جنہیں کوئی فرقہ ہندو ہو صرف ہندو یا یورپین جج کے سامنے پیش ہوں۔ پنڈت موتی لال نے اس کاغذ کو فوراً چاک کر دیا، غرض اس رپورٹ کی اشاعت سے علاوہ درجہ مستعمرات کے فرقہ وارانہ معاملات اور اقلیتوں کے مسائل پر بھی ایک ہنگامہ برپا ہو گیا اور عجیب جوش و خروش کا اظہار ہوا، مسلمانوں کے تمام سیاسی ادارات خلافت کمیٹی و جمیعتہ العلماء وغیرہ نے زبردست احتجاج کئے، اور قراردادیں منظور کیں اس سلسلہ میں مولانا حسین احمد صاحب ٹانڈوی (مدنی) کا ایک خط قابل ملاحظہ ہے، جو ستمبر میں مولانا شوکت علی خاں کے نام انہوں نے ارسال کیا تھا، اور جس سے صورت حالات پر پوری روشنی پڑتی ہے، وہ تحریر کرتے ہیں کہ۔

اگرچہ کچھ عرصہ سے اخبار خلافت "میرے نام نہیں آیا، مگر "انقلاب" ہمدرد اور "الجمیعتہ" وغیرہ میں آپ کے مقالات آتے ہیں، ان سے آپ کی تحریریں معلوم ہو رہی ہیں، میرے نزدیک آپ کو آگے بڑھ کر پڑنا چاہیے اور مسلمانوں کو چاروں طرف سے آواز اٹھانی چاہیے۔ ہر گز گمراہی تا بہت راضی شود

بلکہ حقیقت بھی یہی ہے، کہ ہم نے اس طریقہ پر آواز نہیں اٹھائی جس طرح پر لازم تھی۔
مولانا ابوالکلام آزاد کے بھی کلام رنگین سے زمیندار کے کالم رنگے جارہے ہیں، ڈاکٹر صاحب

کے نسخوں سے بھی بیاران صحافت شفا ڈھونڈ رہے ہیں،

میں آنجناب کی توجہ ایک خاص طریقہ پر مبذول کرانا چاہتا ہوں، واقعہ یہ ہے کہ آزادی کمال
ہمارا مذہبی، سیاسی، وطنی، نصب العین ہے، اور ہر حیثیت سے ہم کو اس کی کوشش کرنی چاہیے۔
مگر اسی کے ساتھ ساتھ ہم اپنے مذہب و قوم کو ضروری سمجھتے ہیں، بلکہ آزادی کو مذہب اور قوم کی وجہ سے
ڈھونڈتے ہیں، اگر خدا نخواستہ مذہب برباد ہو جائے، اور مسلمان فنا ہو جائیں، تو ایسی آزادی
سے کیا فائدہ ہے۔

چونکہ مسلمان ہندوستان میں اقلیت میں ہیں، اور ہندو اکثریت میں، اور انکی اکثریت بھی غیر
معمولی ہے، اور تین اور ایک کی نسبت ہے، اور ان کی یہ حالت ہے کہ آج تک ڈاکٹر موبجے بھی
فرما رہے ہیں کہ۔

”یہ سرزمین کسی مسلمان یا کسی فرقہ کی سرزمین نہیں ہے یہاں جو راج قائم ہو گا وہ

ہندو راج ہو گا، مجھے کئی کروڑ ہندو رضا کاروں کی ضرورت ہے،“

(دیکھو خطبہ بھارت ڈاکٹر موبجے در سندھ)

جو منظم آئے دن دفاتر میں، شہروں میں اور ریاستوں میں کئے جارہے ہیں، اور جس تعصب اور
عدم رواداری کا ثبوت حسب تصریح جناب ”ہندو دیوتا“ گاندھی جی اور نہرو صاحب نے
دیا ہے، ان کی بنا پر ہم کسی طرح بھی اپنے اپنا وطن کے ساتھ متحدہ قومیت کی توقع نہیں کر سکتے۔

بلاشبہ متحدہ قومیت عمدہ اور اعلیٰ چیز ہے، اور حصول آزادی کے لئے کارآمد نسخہ ہے، مگر افسوس
کہ ہندو انکی اکثریت نہایت تنگدل ہے، اور پھر ہم سے بدرجہا منظم اور تعلیم یافتہ ہے، تعصب اس میں
کوٹ کوٹ کر بھرا ہے۔ پھر اقلیتیں بالخصوص مسلم اقلیت کس طرح مطمئن ہو سکتی ہے۔

متحدہ قومیت کے راگ الاپے گئے مسلمانوں کو اس طرف کھینچا گیا، مگر انہائے وطن نے کوئی بھی ثبوت

رواداری اور متحدہ قومیت کا دیا ہے۔

میرے بزرگ!

سیاست محض فلسفی تخیل کا نام نہیں، اس کیلئے تاریخ اور واقعات از حد ضروری ہیں، ہم اور ہمارے جیسے سینکڑوں صاحب رائے اور ہمدردان وطن کو ان چند برسوں کے واقعات نے نہایت واضح مگر رنجہ ستی دیا ہے۔ ہمارے ہر اور ان وطن کسی انصاف اور عدالت کو مسلم اقلیت کیلئے کہیں بھی جائز نہیں کہ ایک دو نہیں بلکہ سینکڑوں واقعات۔ کالٹنس فی رابعہ النہار۔ میدان ظہور میں آچکے ہیں۔ اس لئے کوئی وجہ نہیں کہ اب پھر جان بوجھ کر ہم اپنے آپکو اور قوم کو غار میں ڈھکیلیں۔

من جرب المحرب حلت یہ البد امتہ

انہیں امور نے مسلمان رہنماؤں کو ۱۹۲۷ء میں دہلی میں مجبور کیا تھا کہ مسلم اقلیت اپنے فرقہ وارانہ انتخاب کو کسی طرح نہیں چھوڑ سکتی، جب تک کہ اس کو اپنی خطا کی ذمہ داری نہ دیکھائے اور وہ امور یہ ہیں :-

(۱) نشستیں حسب مردم شماری ہوں۔

(۲) سندھ علیحدہ صوبہ ہو۔

(۳) سرحد اور بلوچستان کو اصلاحات ملیں۔

(۴) اگر کوئی اقلیت اپنے سچے ممبروں سے اس امر کا ثبوت دے دے کہ فلاں ریزولوشن پر غور و خوض نہ ہو سکیگا۔

(۵) مذہبی امور میں ہر قوم آزاد رہے گی وغیرہ وغیرہ۔

ان شرائط پر ہی مخلوط انتخاب قبول کیا گیا۔ اور مسلمان رہنماؤں نے انہیں کی بنا پر اپنی وطنیت کا ثبوت دیکر کانگریس کمیٹی کے ممبروں کو قائل و معقول کیا تھا، تمام ممبران مسلم لیگ اور گورنمنٹی مسلم اسکول بول نہیں کرتے تھے، بالآخر اس کو کانگریس، مدراس، آل پارٹیز دہلی منعقدہ فروری ۱۹۲۸ء نے قبول کر لیا، مگر مہاسبھا اور اسکے ہم نواؤں کو یہ تجویز ہالیہ سے بھی زیادہ گراں قدر صرف اسلئے معلوم ہوئی کہ یہ کیونکر ہو سکتا ہے، کہ ہندو کسی جگہ بھی مسلم اکثریت کے رحم و کرم پر چھوڑ دیے جائیں، اور اسلئے اگر ایسا ہو، تو ہندو اکثریت بے دست و پا ہو جائیگی، اور مسلم اقلیت پر اپنے مستبدانہ اور جاہلانہ احکام بھی جاری نہ کر سکیگی۔ ورنہ ایسا ہی جواب اس کو بنگال، پنجاب اور سندھ وغیرہ میں مسلم اکثریت کی طرف سے برداشت کرنا پڑیگا۔ اس لئے مہاسبھانے ہر جگہ مخالفت کی سکھوں کو اپنے ساتھ لیا۔

اور اس میں طرح طرح کے روڑے اٹکائے۔

کانگریسی ممبر سچائے اسکے کہ مہاسبھا اور سکھ لیگ کو سمجھا سمجھا کر منصفانہ تجویز لاتے اور اپنے اثر و قوت سے انکی قوت کو تہہ وبالا کرتے انہوں نے یہ کیا کہ مسلمانوں ہی کو دبایا جائے اور انکے ہاتھ پاؤں کاٹ کر انکو مفلوج و بیکار بنا دیا جائے۔

افسوس ہے کہ مسلمانوں میں چند مجید و بہتیاں ہشیہ کلمج انکی ہونگئیں اور مسلمانوں کے ٹکڑے کرنے کی تجویزوں اور تدبیروں کے ساتھ اپنے انبائے وطن کے ساتھ میدان میں آگئیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ ہمارے مخلوط انتخاب قبول کرنے سے حالانکہ وہ مشروط تھا فائدہ اٹھایا گیا۔ اور قبل

از تحقیق اعلان کر دیا گیا کہ مسلمانوں نے مخلوط انتخاب قبول کر لیا ہے، اب نشستوں کے تعین کو بھی

اٹھا دو۔ اور اس حیلہ سے اٹھا دو کہ اکثریت کے لئے کسی جگہ نشستیں متعین نہ رہیں۔

مسلمانوں کیلئے اپنی کمزوریوں کی وجہ سے مخلوط انتخاب ہی میں خطرہ تھا یعنی ہندو اثرات کی

بنا پر ایسے بس بھرے مسلمان منتخب ہوں۔ جو بے دین۔ ایمان فروش اور ہندو پرست ہوں۔ صورت

ظاہر میں مسلمان ہوں۔ اور باطن میں ہندو ہوں۔ ان کی تعلیم یافتہ طبقوں میں کثرت ہے۔ کسی

اسلامی مفاد کی امید کیجا سکتی ہے؟ ہرگز نہیں۔ اب جبکہ نشستیں بھی اٹھ گئیں، تب تو مسلمانوں

کا کسی بھی صوبہ میں اپنی شمار کے موافق ان نشستوں کا حاصل ہونا مستحیل ہوگا۔

نتیجہ بالآخر وہی ہوگا کہ معمولی سے دباؤ اور تھوڑے سے لالچ میں جوز مینداری، ساہوکاری،

مہاجنتی، آرٹھت وغیرہ کی وجہ سے ہر مسلمان پر پڑنے والا ہے کھلے بندوں ہندوؤں کے لئے

مسلمان ووٹ دینگے، اور مسلم اکثریت اقلیت میں تبدیل ہو جائیگی مگر اسکا نقصان نہ صرف بنگال یا

پنجاب کو اٹھانا پڑیگا۔ بلکہ دوسرے صوبوں کی مسلم اقلیت کو بھی اسکا زہر پلا خیارہ اٹھانا پڑیگا

انکی قومی وقعت اور قوت اکثریت کی نظر نہیں باقی نہیں رہیگی۔

مسلمان ہر طرح ظلم و استبداد کے شکار بنائے جائینگے۔ لہذا پنجاب اور بنگال کی تھوڑی سی

اکثریت باقی نہ رکھی گئی، تو تمام ہندوستان میں مسلم اقلیت کی حفاظت کی کوئی صورت نہیں۔ اس لئے

تمام مسلمانوں کو اسکے خلاف آواز اٹھانا ضروری ہے اور صاف کہہ دینا چاہیے کہ اگر تناسب آبادی

کے لحاظ سے نشستیں محفوظ نہیں کرائی جاتیں۔ اور صوبوں کو آزاد حکومت نہیں دی جاتی اور صوبہ ہند

کو علیحدہ نہیں کیا جاتا تو ہم فرقہ دارانہ انتخاب کو نہیں چھوڑ سکتے۔

جیسے پنڈت موتی لال نہرو نے صوبہ سندھ کی علیحدگی کے خلاف بھی کونسل میں محمد حسان بلوچ کے رزلوشن پر تمام ممبروں کو آمادہ کیا ہے اور کہا ہے کہ:-
یہ امر مختلف شرائط سے مشروط ہے، اسوقت اسکا ذکر کرنا جبکہ مشروط مستحق نہیں ہیں قابل توجہ نہیں سمجھتا اسلئے تمام ممبروں کو منظور کر دینا چاہیے۔

اس طرح مخلوط انتخاب بھی کسی طرح اس وقت تک میدان میں نہ آنا چاہیے۔ جب تک شرائط مستحق نہ ہوں۔

الحاصل ہم اپنے فرقہ دارانہ انتخاب اور تعین نشست سے ہرگز ہرگز دست بردار نہیں اور نہ ہونگے، اگر متفقہ بنائی ہے تو جو رزلوشن مسلمہ میں دہلی اور بمبئی کانگریس اور مدراس کانگریس اور جمیعۃ العلماء پشاور وغیرہ میں پاس ہوا ہے اسکو بعینہ پاس کیا جائے ورنہ تمام کارروائی بے سود ہے یہ آواز اٹھائی جائے اور تمام ہم نوا یاں نہرو رپورٹ کو ترمیم کے لئے آمادہ کیا جائے۔

ہم اسوقت تک تعین نشست کے حسب آبادی طالب ہیں جب تک کہ اکثریت متحدہ قومیت کا اطمینان نہ کراوے، جب حالت قابل اطمینان ہو جائیگی، اور سب کا اطمینان اس امر پر متفق ہوگا کہ فرقہ دارانہ نشستیں بالکل اٹھا دی جائیں۔ تو ہم ایک برس کی قید لگائیں گے۔ ورنہ دس برس کی امید ہے کہ انتخاب میری اس عاجزانہ عرض پر غور فرمائیں گے۔

اس صورت حال میں کانگریس نے بمقام کلکتہ ۲۲ دسمبر کو رپورٹ پر بحث کرنے کیلئے ایک آل پارٹیز کنونشن طلب کیا۔ لیگ کو بھی نمایندگی کیلئے دعوت نامہ آیا اسے نمایندگی سے اجتناب کیا۔ لیکن مسٹر چچا گلانی نے ایک تجویز اسکے اجلاس میں پیش کی جو اسی زمانہ میں بھارت مہاراجہ محمود آباد ہو رہا تھا۔ یہ تجویز منظور ہوئی۔ میں نمایندے منتخب ہوئے کہ وہ شریک ہو کر ان مسائل کا تصفیہ کریں۔ جو نہرو رپورٹ کی وجہ سے معرض بحث میں تھے۔ کنونشن نے ان امور کے لئے ایک کمیٹی مقرر کر دی جو لیگ ڈیلیکیشن پیش کرنا چاہتا تھا۔ چنانچہ اسکے مطابق کارروائی شروع ہوئی، اور مطالبات یا نہرو رپورٹ میں ترمیمات پر مباحثہ کیا گیا۔ مگر کنونشن کی کمیٹی نے مسترد کر دیا، اسکے بعد مسٹر جناح نمایندہ لیگ نے کنونشن کے اجلاس میں انہیں مطالبات کو ایک مدلل تقریر میں پیش کیا

۱۰۴
اور ان پر پوری روشنی ڈالی۔ ڈاکٹر شیخ بہادر سپر ونامینڈ لبرل فیڈریشن نے مسٹر جناح کی
پُر زور تائید کی مہاسبھا مخالف تھی۔ اور اسکے نمائندوں نے صاف طور پر کہہ دیا تھا کہ اگر رپورٹ میں سے
ایک کامہ (۶) بھی کم ہوا۔ تو وہ اسکی تائید سے دست بردار ہو جائینگے۔ غرض اس تمام کوشش کا نتیجہ
یہ نکلا کہ کچھ بھی منظور نہ ہوا۔

مسٹر چھاگلانے کنونشن کے رویہ کے متعلق ۸ جنوری ۱۹۲۹ء کو جو بیان پریس کو دیا اس میں کہا
کہ کنونشن کے اجلاس کے سامنے لیگ کی نمائندگی اسلئے کی گئی تھی کہ مسلمان چند ضروری ترمیمات کے
بعد نہرو رپورٹ کو منظور کر سکیں گے۔ میں نہایت افسوس کے ساتھ اس امر کا اعادہ کرتا ہوں کہ
کنونشن کو مسلم مطالبات پر نہایت فراخ دلی سے غور کرنا چاہیے تھا۔ بجائے اسکے وہ ہندو مہاسبھا کے زیر
اثر اور اسکی دھمکی میں آن کر یہ صورت اختیار کرتا۔ میں یہ امر ظاہر کر دینا چاہتا ہوں کہ مسلم لیگ کے نمائندوں
کی اکثریت کنونشن کے اجلاس میں شریک ہوئی تھی، اور جنہوں نے مسلمانوں کے جائز مطالبات کو
پیش کیا تھا۔ نہرو رپورٹ کے حامیوں میں سے تھے، اور یہ وہ لوگ تھے جنہوں نے نہ صرف
اپنی ملت کے ساتھ جنگ کی بلکہ اپنی جماعت (مسلم لیگ) سے محض نہرو رپورٹ کی تائید کرنیکے
سلسلے میں برائی حاصل کی۔ اگر کنونشن ان ۲۳ منتخب نمائندوں کے ساتھ کسی امر پر گفتگو کرنے سے
قاصر ہے تو سمجھنا چاہیے کہ وہ ہندوستان کے کسی مسلمان سے بھی فیصلہ کرنے کی قابلیت نہیں رکھتا۔
اگر ان ۲۳ نمائندوں کو فرقہ پرست سمجھ کر ان کے ساتھ یہ رویہ اختیار کیا گیا۔ تو سمجھ لو کہ ہندوستان میں
ایک بھی مسلم قوم پرورد موجود نہیں۔

جس طرح مسلم لیگ نے شفیق سکشن کو علیحدہ کر دیا۔ اور جس طرح اسنے پٹنہ کی اس تجویز کو جو کہ
علی برادران نے تیار کی تھی رد کر دیا۔ یا آل پارٹیز کانفرنس دہلی میں اپنے نمائندوں کے بھیجنے سے انکار
کر دیا۔ اسی طرح کنونشن کو بھی چاہیے تھا کہ بہادری کے ساتھ موبچے اور جیکار کیسا تھیلڈر آکر دے۔ جو
اجلاس کنونشن میں لفظ بہ لفظ دھمکی دیر ہے تھے کہ وہ اجلاس چھوڑ کر چلے جاویں گے۔

مولانا محمد علی نے بھی جواب ہندو مسلم اتحاد کے بڑے مخالف اور بڑے فرقہ پرست سمجھے جانے
لگے تھے۔ اپنے اخبار ہمدرد میں حسب ذیل بیان شائع کیا۔

”ویار غیر سے زیادہ خود اپنے وطن میں غریب الوطن ہوں۔ انہیں زبانوں سے جھٹے آج

اپنی بچوسن رہا ہوں۔ اپنی تعریف میں ہزاروں قصیدے بھی سن چکا ہوں۔ ہمارے قید ہوتے ہی ہندو مہاسبھائی مہاراشٹر نے مہاتما گاندھی اور عدم تعاون کے خلاف علم بغاوت بلند کیا۔ خود مہاتما گاندھی نے حکومت کو الٹی میٹم دے چکنے کے بعد بارہوی میں وہ روش اختیار کی جسے ملک نے ہتھیار ڈال دینے کے مراد سمجھا اور وہ خود بھی ہماری طرح قید کر دیے گئے۔ انکے قید ہونیکے بعد پنڈت موتی لال نہرو اور دیش بندھو واس آزاد ہوئے اور بجائے سول نافرمانی شروع کر کے۔ جب کایاوش بھیرا اب کلکتہ میں نام لیا گیا ہے، گیا میں سیراج پارٹی کے نام سے وہ علم بغاوت بلند کیا، جسے عدم تعاون کی تحریک کا خاتمہ کر دیا۔ پھر لطف یہ کہ ہندو مہاسبھائیوں نے شدھی اور سنگٹھن کی تحریکیں شروع کیں جنہوں نے اس مذہبی تعصبات کی لگ کو پھر بھر لگا دیا جنہیں ہم ٹھنڈا کر چکے تھے اور اُس کے جواب میں مسلمانان پنجاب کے اسی عفرے تبلیغ و تنظیم کے نام سے زبانی جمع خدیج دکھانا شروع کر دیا۔ جو آج وطن پرستی اور ملت شکنی کا ڈھول بجا رہا ہے۔ نہ ہم نے ڈاکٹر مونجے۔ مسٹر آنے اور مسٹر کیلکر کی طرح مہاتما گاندھی کے خلاف اس بغاوت میں حصہ لیا تھا۔ جو بالآخر پنڈت موتی لال کے خلاف بھی جوابی تعاون کے لاجواب نام سے ظاہر ہوئی۔ نہ ہم نے کیا میں اس تحریک کے خلاف پنڈت موتی لال اور ان کے سوراہی ساتھیوں کی طرح علم بغاوت بلند کر کے حصہ لیا۔ نہ پنڈت مدن موہن مالوی اور سوامی شرما کی طرح ہندو مہاسبھا کی قائم کردہ سنگٹھن اور شدھی کی تحریکوں میں حصہ لیا اور نہ ڈاکٹر کچھو اور ان کے رفقاء کی طرح تبلیغ و تنظیم کے نام سے اپنا ڈھنڈا اور اپنا آج یہی حضرات کلکتہ کی تاشا گاہ میں اپنا سوانگ بھر رہے ہیں۔

پنڈت موتی لال نہرو اور ان کے ساتھیوں کو کنسلوں اور اسمبلی کی شرکت نے جو کچھ سولج دلوایا وہ ہمارے سامنے ہے۔ اس شرکت میں پنڈت جی کو جو آج کانگریس کے صدر ہیں اتنا اصرار تھا کہ انہوں نے خود مجھ سے فرمایا تھا کہ اگر کانگریس نے اس شرکت کی اجازت نہ دی تو میں کانگریس کے گروا گرو دو سو میل کے احاطہ میں بھی قدم نہ رکھوں گا میں نے اس خیال سے خلوعا کر با اپنی پارٹی سے آج کے خداوند کانگریس و کنونشن کو اجازت دلوائی کہ کہیں یہ وہ جیل سے نکل کر مہاتما گاندھی مجھ سے شکایت نہ کریں کہ تم نے کانگریس سے اتنی بڑی اقلیت کو کیوں نکلوا دیا اور نہ دہلی اور

بشم

نہرو رپورٹ کو مسلمانوں نے اپنے لئے سیاسی موت کا جامِ زہر تصور کیا متعدد صوبوں میں اس پر احتجاج و ناراضی کے بڑے بڑے جلسے منعقد ہوئے مسلم سیاستین نے کانگریس اور کنونشن سے مایوس ہو کر ۲۱ دسمبر ۱۹۲۸ء کو دہلی میں ایک آل پارٹیز مسلم کانفرنس منعقد کی صوبوں اور مرکزی کونسلوں کے علاوہ مسلم لیگ خلافت کمیٹی اور جمعیتہ العلماء کے سربراہان اور وہ ارکان شریک ہوئے عہدِ صدارت کیلئے ہربائنس سر آغا خان کا انتخاب ہو۔ نہایت غور و خوض اور اتحاد و سنجیدگی کے ساتھ اس کانفرنس نے ایک مفصل تجویز مرتب کی جس کو سر محمد شفیع مرحوم نے پیش کیا اور شفیع داووی ڈاکٹر سر اقبال سر محمد یعقوب مفتی کفایت اللہ اور مولانا محمد علی صاحبان اور دیگر اصحاب نے تائید کی۔ مفتی صاحب نے تائیدی تقریریں فرمائی کہ:-

یہ رزلویشن ایک ایسے جلسہ کی طرف سے ہے جو مسلم قومیت کے حقوق کی مخالفت کا ایک نمائندہ جلسہ ہے۔ اس میں ہر خیال اور ہر طبقہ کے مسلمان شریک ہیں، کسی کو یہ کہنے کا حق حاصل نہ ہوگا کہ مسلمانوں نے نہرو رپورٹ کو تسلیم کیا ہے اگر کوئی شخص ایسا کہے گا تو اس کا کہنا غلط ہوگا۔ اور یہ طرزِ عمل ایسا ہی ہوگا جس طرح کوئی شخص آفتاب پر خاک ڈالنے کی سعی و کوشش کرے۔ میں جمعیتہ العلماء ہند کی طرف سے اس تجویز کی تائید کرتا ہوں

تجویز حسب ذیل تھی

۱۔ جبکہ ہندوستان کی وسعت اور اسکی نسلی، لسانی، جغرافیائی یا ملکی تقیما سے، کوئڈ نظر رکھتے ہوئے ہندوستانی حالات کے مطابق صرف وفاقی طرزِ حکومت ہے، جس میں ان ریاستوں کو جو جو وفاقی حکومت کے اجزائے ترکیبی کی حیثیت رکھتی ہوں، کامل خود مختار نہ اور مفصلہ کن اختیارات حاصل اور مرکزی حکومت کو صرف ان امور کے متعلق قطعی اختیارات حاصل ہوں۔ جو مشترکہ مفاد سے تعلق رکھتے ہوں۔ اور دستور اساسی کی رو سے خاص طور سے اُسے تفویض

کئے گئے ہوں اور

۲۔ جبکہ یہ ضروری ہے کہ کوئی ایسا مسودہ قانون، قرار داد، تحریک یا ترمیم جو بین الٹی معاملات کے متعلق ہو کسی مجلس مقننہ خواہ وہ صوبہ وار ہو۔ یا مرکزی پیش نہ کیا جائے۔ اگر اس ملت جس پر اس کا اثر پڑتا ہو۔ خواہ وہ ہندو ملت ہو یا مسلم ملت۔ تین چوتھائی ارکان کی اکثریت اس مجلس مقننہ میں اس کے پیش کرنے۔ اس پر بحث و مباحثہ کرنے یا اس کو منظور کرنے کی مخالفت کریں اور

۳۔ جبکہ مسلمانوں کا یہ حق کہ مختلف ہندوستانی مجلس مقننہ میں جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کے ذریعہ اپنے نمائندے منتخب کریں۔ ملک کا مروجہ قانون ہے۔ اور مسلمان اپنے اس حق سے بغیر اپنی رضامندی کے محروم نہیں کئے جاسکتے اور

۴۔ جبکہ ان حالات کے ماتحت خواہ اس وقت ہندوستان میں موجود ہیں اور جب تک یہ حالات موجود رہیں گے مختلف مجالس مقننہ اور دیگر آئینی خود مختار انجمنوں میں مسلمانوں کی نیابت اپنے جداگانہ حلقہ ہائے انتخاب کے ذریعہ ضروری ہے تاکہ حقیقی نمائندہ جمہوری حکومت قائم کیجائے اور

۵۔ جبکہ اس وقت تک جب تک کہ مسلمانوں کو یہ اطمینان نہ ہو جائے کہ دستور اساسی میں ان کے حقوق و مفاد کی مناسب حفاظت کی گئی ہے۔ وہ کسی صورت میں بھی اس پر رضامند نہ ہوں گے۔ کہ خواہ مشروط یا غیر مشروط طریقہ پر مخلوط حلقہ ہائے انتخاب قائم کئے جائیں اور

۶۔ جب کہ مذکورہ الصدر مقاصد کے لئے یہ ضروری ہے کہ مسلمان مرکزی اور صوبہ جاتی کابینوں میں اپنا جائز حصہ حاصل کریں اور

۷۔ جبکہ یہ ضروری ہے کہ مختلف مجالس مقننہ اور آئینی خود مختار انجمنوں میں مسلمانوں کی نیابت ایک ایسے طریقہ پر مبنی ہو جس سے ان اصولوں میں جہاں مسلمانوں کی آبادی اکثریت میں ہے۔ مسلمانوں کی اکثریت میں کسی صورت سے بھی فرق نہ آئے گا۔ اور ان صوبوں میں جہاں مسلمانوں کی اقلیت ہے۔ کسی حالت میں بھی ان کی نیابت اس سے کم نہ ہوگی۔ جو ان کو موجودہ قانون کے ماتحت حاصل ہے اور

۸۔ جب کہ ہندوستان کے تمام صوبوں میں مسلمانوں کی نمائندہ جمیعتوں نے متفقہ طور پر فیصلہ کر لیا ہے کہ ہندوستان میں بحیثیت مجموعی تمام مسلمانوں کے مفاد کے مناسب تحفظ کی غرض سے مرکزی مجالس مقننہ میں مسلمانوں کو ۳۳ فی صدی نیابت کا حق ملنا چاہیے۔ اور یہ کانفرنس اس مطالبہ کی تائید کرتی ہے اور

۹۔ لسانی، نسلی، جغرافیائی، اور انتظامی وجوہ کی بنا پر صوبہ سندھ بقیہ اعظم بھٹی سے کوئی بھی مناسبت نہیں رکھتا اور اسکے باشندوں کے مفاد کے لحاظ سے اسکا غیر مشروط طور پر ایک ایسا علیحدہ صوبہ بنانا جس میں ہندوستان کے دیگر صوبوں کی طرح اپنا علیحدہ نظام حکومت اور مجلس قانون ساز موجود ہونا ضروری ہے۔ ہندو اقلیت کو اس کے تناسب آزادی سے زیادہ اسی طرح مناسب اور موثر نمائندگی دیدی جائے، جس طرح کہ مسلمانوں کو ان صوبوں میں دی جاسکتی ہے۔ جہاں ان کی آبادی اقلیت میں ہو اور

۱۰۔ جبکہ صوبہ سرحد اور بلوچستان میں اس طریقہ پر جو ہندوستان کے دیگر صوبوں میں اختیار کیا جائے آئینی اصلاحات کا نفاذ نہ صرف ان صوبوں کے مفاد کے خیال سے بلکہ بحیثیت مجموعی تمام ہندوستان کی آئینی ترقی کے لحاظ سے بھی ضروری ہے، ان صوبوں کی ہندو اقلیتوں کو ان کے تناسب آبادی سے زیادہ اسی طرح مناسب اور موثر نمائندگی دیدی جائے جس طرح کہ مسلمانوں کو ان صوبوں میں دی جاسکتی ہے جہاں کہ ان کی آبادی اقلیت میں ہو اور

۱۱۔ جب کہ انتظام ہندوستان کے مفاد کے لحاظ سے یہ ضروری ہے کہ دستور اساسی میں ایسا بندوبست کیا جائے جس کی رُو سے سرکاری اور آئینی خود مختار انجمنوں کی ملازمتوں میں اہلیت کے واجبات کا مناسب لحاظ رکھتے ہوئے مسلمانوں کو دیگر ہندوستانیوں کے ساتھ مناسب حصہ دیا جائے اور

۱۲۔ جبکہ ہندوستان کے موجودہ سیاسی معاشی حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ ضروری ہے کہ ہندوستان کے دستور اساسی میں مسلمانوں کے تمدن کے تحفظ اور مسلمانوں کی تعلیم زبان مذہب شخصی قانون اور مسلمانوں کے خیراتی ادارات کے تحفظ اور ترقی سرکاری امداد میں ان کے مناسب حصہ کو لئے مناسب تحفظ شامل کئے جائیں اور

۱۳۔ جبکہ یہ ضروری ہے کہ دستور اساسی میں یہ قرار دیا جائے کہ ہندوستان کے دستور اساسی میں اسکے نفاذ کے بعد کوئی تغیر و تبدل اس وقت تک نہیں کیا جائیگا جب تک کہ وہ تمام ریاستیں جن پر ہندوستانی وفاقی حکومت (انڈین فیڈریشن) مشتمل ہو متفقہ اسکی خواہش نہ کریں گی.....
یہ کانفرنس نہایت زور کے ساتھ اعلان کرتی ہے کہ ہندوستان کے مسلمان کسی دستور اساسی کو خواہ اسکو کوئی مرتب کرے، یا تجویز کرے اس وقت تک قبول نہیں کریں گے۔ جب تک وہ ان اصولوں کی تصدیق نہ کرے جو اس تجویز میں پیش کئے گئے ہیں۔

مسلم لیگ نے آل پارٹیز کانفرنس کے طریق کار اور مطامح نظر کو غور کے ساتھ دیکھا اور جب تمام کوشش و محنت رائیگاں ہو گئی، اور نہرورپورٹ کے تمام مراحل گزر چکے، اور ہر مرحلہ میں مہاسبھائی ذہنیت سے مقابلہ رہا تو بالآخر وہ بھی آزاد ہو گئی۔ کہ آئندہ دستور میں آئینی تغیرات کے لئے ایسے اصول بنائے جو مناسب سمجھے۔

بدقسمتی سے اسی مسئلہ کی بناء پر لیگ کے دو گروپ ہو گئے تھے ایک گروپ کے قائد مسٹر جناح اور دوسرے گروپ کے سر محمد شفیع تھے۔ اب ڈاکٹر سیف الدین کچلو سکریٹری مسلم لیگ جناح گروپ نے سر شفیع گروپ سے باہمی اتحاد کے متعلق گفتگو کی اور ۲۸ مارچ ۱۹۲۹ء کو مسلم لیگ کونسل کا متفقہ جلسہ دہلی میں ہوا۔ مسٹر محمد علی جناح نے صدارت کی اور اپنے مطبوعہ بیان میں نہرورپورٹ کو ”مسلم تہا ویز دہلی“ کے مقابلہ میں ”ہندو تہا ویز“ قرار دیا کیونکہ مسلمان نہرورپورٹ پر راضی نہیں ہوئے۔ اور دوسری تمام غیر ہندو جماعتوں نے بھی اس کو رد کر دیا تھا۔ مسلم لیگ نے مسٹر جناح کی مندرجہ ذیل تجویز کو جو آل انڈیا مسلم کانفرنس کی بنیادی قرارداد مورخہ یکم جنوری ۱۹۲۹ء کی آواز بازگشت ہے پاس کیا :-

”ہر گالہ آل پارٹیز کانفرنس کے طلب کرنے اور کرسس ہفتہ دسمبر ۱۹۲۸ء میں کلکتہ میں منسل کانفرنس منعقد کرینا اصلی مقصد یہ تھا کہ تمام جماعتیں اور ملتیں باہمی سمجھوتے اور اتفاق سے ایک ہی متفقہ اسکیم دستور اساسی کی تیار کریں جسکو ملک کی اہم ترین سیاسی مجالس قبول کر لیں اور جس کو ایک ”منشنل پکٹ“ (میتاق قوی) کہا جاسکے۔

”اور ہر گالہ کہ نہرورپورٹ کو کانگریس نے صرف ایک سال یعنی ۳۱ دسمبر ۱۹۲۹ء تک کھلے

قبول کیا تھا اور اگر بھٹانوی پارلیمنٹ نے اسکو قبول نہیں کیا تو پھر کانگریس اسکو زائد المیعا و قرار دے گی۔ اور کامل آزادی، سول نا فرمانی اور عدم ادائے ٹیکس کی تحریکات کو جاری کرے گی۔

”اور ہر گاہ کہ ہندو مہاسبھا کی روش یہ ہے کہ اسے کلکتہ کنونشن میں یہ الٹی ٹیم دیدیا تھا کہ اگر نہرو رپورٹ میں بین المللی معاملات کے متعلق ایک کامایا ایک شوشہ یا نقطہ کی بھی تبدیلی کی گئی تو وہ اس کی تائید چھوڑ کر مخالفت شروع کر دیگی۔

”اور ہر گاہ کہ نیشنل لبرل فیڈریشن کے ڈیلیگیٹوں نے کلکتہ کنونشن میں بین المللی معاملات میں غیر جانب داری اور بے تعلقی کی پوزیشن اختیار کی تھی۔

”اور ہر گاہ کہ سکھ لیگ نے نہرو رپورٹ سے اتفاق کرنے سے انکار کر دیا۔

”اور ہر گاہ کہ غیر برہمن پارٹی اور سپت ماندہ طبقات نے نہرو رپورٹ کو بالکل مسترد کر دیا ہے۔

”اور ہر گاہ کہ کلکتہ کنونشن میں آل انڈیا مسلم لیگ کے نمائندوں نے جو معقول ترین اور معتدل

ترین تجاویز نہرو رپورٹ کی ترمیم کے بارے میں پیش کیں انکو آٹا فانا بلا غور کئے ہوئے رد کر دیا گیا۔ لہذا آل انڈیا مسلم لیگ نہرو رپورٹ کو نہیں قبول کر سکتی۔

آل انڈیا مسلم لیگ کافی غور و خوض کے بعد اس نتیجہ پر پہنچی ہے کہ جب تک مندرجہ ذیل اصول اساسی کو شامل نہیں کیا جائیگا کوئی دستور ہندو مسلمانوں کیلئے قابل قبول نہیں ہوگا۔

(۱) نکتہ اول یہ کہ آئندہ دستور ہند کی شکل فیڈرل (وفائی) ہوگی اور اختیارات باقیہ صوبجات کو حاصل ہونگے۔

(۲) نکتہ دوم یہ کہ صوبوں کو کامل صوبجاتی خود مختاری حاصل ہوگی۔ اور تمام صوبوں کی خود مختاریت میں کامل مساوات اور برابری ہوگی یعنی تمام صوبوں کو یکساں اختیارات حاصل ہونگے۔

(۳) نکتہ سوم یہ کہ ملک کی تمام قانون ساز مجالس کی تسمیر اس معین اصول پر ہوگی کہ اقلیات کو ہر صوبہ میں کافی اور موثر نیابت حاصل ہو لیکن کسی اکثریت والی قوم کو گھٹا کر اقلیت یا مساوات کی پوزیشن میں نہ کر دیا جائے۔

(۴) نکتہ چہارم یہ کہ مرکزی فیڈرل قانون ساز مجلس میں مسلمانوں کی نیابت ۱/۴ (ایک تہائی) سے کم نہ ہو۔

(۵) نکتہ پنجم یہ فرقہ دار گروہوں کی نمائندگی و نیابت بطریقہ جداگانہ انتخاب ہوگی جس طرح اب ہوتا ہے البتہ ہر قوم مجاز ہوگی کہ اپنی خوشی سے اس مسئلہ قانونی حق سے خود دست بردار ہو جائے۔

(۶) نکتہ ششم یہ کہ کوئی تبدیلی صوبوں کے علاقوں کی تقسیم میں آئندہ ایسی نہیں کی جائیگی جس کا اثر سرحد پنجاب اور بنگال کی مسلم اکثریتوں پر پڑے۔

(۷) نکتہ ہفتم یہ کہ تمام ملتوں کیلئے مضمیر کی پوری مذہبی آزادی یعنی آزادی عقیدہ و یقین آزادی عبادت و رسوم۔ آزادی تعلیم و تبلیغ۔ آزادی اجتماع و تنظیم کی ضمانت کی جائے۔

(۸) نکتہ ہشتم یہ کہ کوئی بل۔ ریٹولیشن یا تحریک کسی قانون ساز مجلس میں پیش یا پاس نہیں ہو سکتا ہے اگرچہ (تین چوتھائی) ممبران کسی قوم کے اسکو اپنے قومی مفاد کیلئے مضر قرار دیں۔

(۹) نکتہ نهم یہ کہ سندھ کو بلا شرط صوبہ بھٹی سے علیحدہ کر کے ایک مستقل صوبہ بنا دیا جائے۔

(۱۰) نکتہ دهم یہ کہ صوبہ سرحد اور صوبہ بلوچستان میں دوسرے تمام صوبوں کی برابر اصلاحات جاری کئے جائیں گے۔

(۱۱) نکتہ یازدهم یہ کہ سلطنت اور دیگر آئینی خود مختار ادارات کی سر دسوں میں مسلمانوں کو دیگر ہندوستانیوں کے پہلو بہ پہلو مناسب حصہ صلاحیت و کارکردگی کی ضروریات کا لحاظ رکھتے ہوئے دیا جائیگا۔

(۱۲) نکتہ دوازدہم یہ کہ دستور اساسی میں ایسے کافی تخففات رکھے جائیں گے جنکا مقصد اسلامی کلچر تہذیب و تمدن کی حفاظت و ترقی اور مسلم تعلیم و زبان رسم الخط۔ مذہب۔ پرنسپل (شریعت) اور اسلامی ادارت خیر یہ کی ترقی و حمایت اور ان کیلئے سلطنت اور دیگر خود مختار ادارت کی گرانٹ سے مناسب حصہ حاصل کرنا ہو۔

(۱۳) نکتہ سیزدهم۔ یہ کہ کوئی کابینہ وزارت حکومت خواہ وہ کسی صوبہ کی ہو یا مرکزی حکومت کی ہو مسلمانوں کی کم از کم ایک تہائی نیابت کے بغیر ترتیب نہیں دی جائیگی یعنی ہر وزارت میں پہلے وزیر مسلمان ہونا ضروری ہو۔

(۱۴) نکتہ چہاردهم یہ کہ دستور اساسی میں کوئی تبدیلی یا ترمیم نہیں کی جاسکتی ہے تا وقتیکہ انڈین فیڈریشن (وفاق ہند) کے تمام اجزائے ترکیبی یعنی تمام صوبے اور ریاستیں اس کو تسلیم نہ کریں کانگریس نے مسلمانوں کے احتجاج کی مطلق پرواہ نہ کی اور کنونشن نے ہر رپورٹ کو ہی مندرجہ ذیل

موجودہ حالات کے مد نظر کانگریس کنونشن کے پاس کردہ دستور اساسی کو قابل قبول سمجھتی ہو
بشتریکہ ۳۱ دسمبر ۱۹۲۹ء تک پارلیمنٹ اسکو منظور کرے ورنہ اس تاریخ سے کانگریس پرامن ترک
موالات شروع کر دیگی اور لوگوں کو ٹکٹیں نہ ادا کرینکا مشورہ دیگی۔

۳۱ اکتوبر ۱۹۲۹ء کو دسیرائے نے اپنے طولانی اعلان میں یہ خواب دکھایا تھا کہ شہنشاہ کی طرف
سے انکو اس امر کا صاف طور پر بیان کرنیکا اختیار دیا گیا ہے کہ ہندوستان کی آئینی ترقی کا قدرتی نتیجہ
حصول درجہ نوآبادیات ہے،

اس کے بعد لاہور کے اجلاس سالانہ میں نہرو رپورٹ کی قرارداد کو منسوخ کر کے آزادی
کامل کا اعلان کیا گیا اور کانگریس کمیٹی کو سول نافرمائی کرنیکا اختیار دیا گیا۔ اور چونکہ بالخصوص سکھ
اور بالعموم مسلمان اور دوسری اقلیتوں نے نہرو رپورٹ کو نا منظور کر دیا تھا اور کانگریس نے آزادی
کامل کا منصوبہ قائم کر لیا تھا۔ لہذا نہرو رپورٹ یعنی باپ کا وضع کردہ دستور اساسی بیٹے پنڈت

جو امر لال نہرو صدر کانگریس کے ہاتھوں دریائے راوی میں غرق کر دیا گیا
مسلم کانفرنس کی تجاویز اور مسلم لیگ کے چودہ نکات کی ترکیب کے بعد ہی مسلم نیشنلسٹ پارٹی جو
میں آگئی، اور ۲۷ جنوری ۱۹۲۹ء کو مولانا ابوالکلام کے زیر صدارت اس کا اجلاس منعقد ہوا۔
اس پارٹی کا مقصد یہ تھا کہ مسلمانوں میں حب الوطنی پیدا کیجائے اور وہ فرقہ پرستی سے بالاتر ہو کر
ملک کی سیاسی جدوجہد میں شریک ہوں۔ اکثریت اور اقلیت کے درمیان ایسے تعلقات پیدا کئے جائیں
جنسے اکثریت وسعت قلب کے ساتھ مسلمان اقلیت کے حقوق تسلیم کر لے۔

اس جماعت کے صدر مولانا ابوالکلام اور سکریٹری تصدق احمد خاں صاحب ثروانی
اور خزانچی ڈاکٹر مختار احمد انصاری مقرر ہوئے۔ پارٹی کا دوسرا اجلاس جولائی ۱۹۳۰ء میں اور
تیسرا اپریل ۱۹۳۱ء میں بمقام لکھنؤ منعقد ہوا۔ آخر الذکر اجلاس میں سر سید علی امام نے
صدارت کی اور حسب ذیل تجاویز پاس ہوئیں۔

(۱) ایک ایسی دفعہ دستور اساسی میں لازم ہوگی جسکی بنیاد پر ہر باشندہ کا تمدن زبان خط تحریر تعلیم
مذہبی آزادی۔ مذہبی اوقاف اور اقتصادی سناغ برقرار رہینگے۔

۲۔ حقوق اساسی اور شخصی قوانین دستور اساسی میں اس طور پر مندرج ہو جائیں کہ ان کا پورا تحفظ ہو سکے۔

۳۔ ملک کا آئندہ دستور اساسی ”وفاقی اصول“ پر ہوگا اور مابقی اختیارات صوبائی حکومتوں کو حاصل ہونگے۔

۴۔ کل ملازمتوں کا تقرر ایک پبلک سرورس کمیشن کے ذریعہ ہوگا جو کم از کم سیوا قابلیت کو مدنظر رکھ کر کسی فرقہ کو اس کے جائز حصہ سے محروم نہ کرے گا اور نیچے طبقوں کی ملازمتوں میں کسی فرقہ کا مکمل درجہ خور جائز نہ رکھے گا۔

۵۔ سندھ ایک علیحدہ صوبہ بنا دیا جائے۔

۶۔ صوبہ سرحد اور بلوچستان کو ویسا ہی طرز حکومت دیا جائے جیسا کہ دوسرے صوبوں کو ہے

۷۔ نیشنلسٹ مسلمانوں کا قطعی فیصلہ ہے کہ وفاقی اور صوبائی سیاست کے لئے حسب ذیل امور

ی جھگڑوں کو طے کر سکتے ہیں۔

(الف) ہر بالغ کو ووٹ کا حق۔

(ب) مخلوط انتخاب۔

(ج) آبادی کے تناسب سے اقلیتوں کی خالص نشستیں جہاں تیس فیصدی سے کم ہوں اور انکو

بقیہ نشستوں کے انتخاب میں حصہ لینے کا حق۔

۸۔ ملک کی فضا کو دیکھتے ہوئے اور خاص کر ایک جماعت کے پروگنیڈے کا خیال کرتے ہوئے اور دوسرے

قوموں کے ایک حصہ کا رویہ دیکھ کر اسن وامن کی خاطر نیشنلسٹ مسلم کانفرنس مخلوط انتخاب اور ہر بالغ کو

ووٹ کے حق کی بنا پر گفتگو کرنے کیلئے تیار ہے۔

ڈاکٹر انصاری نے مسلم تحفظات کیلئے حسب ذیل تشریح کی۔

۱۔ ہندوستان کے آئندہ دستور اساسی میں نمایندگی کی بنیاد حق رائے و ہندگی بالانان اور مخلوط

انتخاب پر مبنی ہوگی۔

۲۔ (الف) رائے و ہندگی بالانان کی حالت میں نشستوں کا تحفظ ان اقلیتوں کیلئے کیا جائے

جنگی آبادی ۲۵ فیصدی سے کم ہے یہ تحفظ نشست تناسب آبادی کے لحاظ سے کیا جائیگا مگر اقلیتوں

کوزائد نشستوں کیلئے مقابلہ کرنیکا حق ہوگا۔

(ب) جن صوبوں میں مسلمانوں کی آبادی ۲۵ فیصدی سے کم ہے انہیں مسلم نشستیں تناسب آبادی کے لحاظ سے محفوظ کر دی جائیں گی۔ اور انکوزائد نشستوں کے حاصل کرنیکا بھی حق ہوگا لیکن اگر دوسری اقوام توازن کا مطالبہ کریں تو مسلمانوں کو بھی وہی توازن دیا جائیگا جو انکو آج حاصل ہے۔

(ج) اگر رائے دہندگی بالغان کا اصول قائم نہ ہو یا حق رائے دہندگی ایسا مقرر ہو جس سے تناسب آبادی کے لحاظ سے ووٹروں کی تعداد درج رہبر نہ ہو سکے تو پنجاب و بنگال میں مسلم نشستیں اُس وقت تک کیلئے محفوظ رہیں گی، جب تک رائے دہندگی بالغان یا ووٹروں کی تعداد تناسب آبادی کے لحاظ سے درج رہبر نہ ہو ان صوبوں میں مسلم نمائندگی اس طریقہ سے برقرار رہے گی کہ مسلم اکثریت نہ تو اقلیت میں تبدیل ہو سکے نہ مساوی درجہ پر آ سکے۔

۳۔ فیڈرل مجالس مرکزیہ میں مسلمان ممبروں کی تعداد ملے ہوگی۔

۴۔ سرکاری ملازمتوں کیلئے ایک پبلک سروس کمیشن مقرر کیا جائیگا جو تقرریاں ہر عہدہ کی معیار قابلیت کو مد نظر رکھ کر کرے گا لیکن اس طرح کہ کسی قوم کو اس کے جائز حق سے محروم نہ کیا جائے اور چھوٹی چھوٹی جگہوں پر کسی قوم کو اجارہ نہ حاصل ہو جائے۔

۵۔ فیڈرل اور صوبہ جاتی وزارتوں میں مسلم مفاد کا تحفظ ایک قانون کے ذریعہ سے کیا جائیگا۔ جسے ہر مجالس قانون سازی کی تمام پارٹیاں منسوب کرنیکی۔

۶۔ سندھ علیحدہ کر کے ایک مستقل صوبہ بنا دیا جائے۔

۷۔ صوبہ سرحد و بلوچستان کو ٹھیک وہی اساسی حکومت دی جائیگی۔ جو برطانوی ہند کے دوسرے صوبجات کو حاصل ہونگے۔

۸۔ ہندوستان کا آئندہ دستور اساسی فیڈرل (وفاقی) طریقہ کا ہوگا اور صوبجات کو باقی ماندہ اختیارات حاصل ہونگے۔

۹۔ (الف) دستور اساسی میں بنیادی حقوق کی ایک دفعہ ایسی ہوگی جس سے ملک کے تمام باشندوں کے ساتھ زبان، رسم خط، تعلیم، مذہبی پابندی مذہبی حقوق اور اقتصادی مفاد بالکل محفوظ و مامون ہوں۔

(ب) دستور اساسی میں ایسے مخصوص دفعت ہوں گے جس سے ہر شخص کے ذاتی قوانین و بنیادی حقوق کی ضمانت ہو سکے۔

(ج) جہاں تک بنیادی حقوق کا سوال ہے اسکے متعلق دستور اساسی میں کوئی تبدیلی نہ کی جائیگی تا آنکہ ہر مجلس قانون ساز پہلے ارکان کی ستفقت اکثریت اسکی حمایت نہ کرے۔

آخر میں ڈاکٹر صاحب نے فرمایا کہ ہم کسی طرح قبول نہیں کر سکتے کہ پنجاب و بنگال کی مسلم اکثریت تبدیل بہ اقلیت ہو جائے یا غیر مسلموں کے مساوی ہو جائے۔ نہ کہیں ہم یہ گوارا کر سکتے ہیں کہ جن صوبوں میں مسلمانوں کی اقلیت ہے وہاں اسکو ہندو اکثریت کے رحم و کرم پر چھوڑ دیا جائے۔ ہم یو۔ پی اور بہار کے مسلمانوں کو وہی تحفظات دیدینا چاہتے ہیں۔ جو ہندوؤں کو صوبجات میں مانگتے ہیں۔ جہاں وہ اقلیت میں ہیں۔“

مگر چنپہی اجلاسوں کے بعد یہ پارٹی ختم ہو گئی۔

اب یہ سوال بھی دماغوں میں اور زبانوں پر گردش کر رہا تھا کہ مسلمانوں کو کانگریس میں بغیر شرط و تحفظات کے شامل ہو جانا چاہیے۔ بعض صداقت کے ساتھ اس کے موافق تھے۔ اور بعض سیاسی شرط کی ایک چال چل رہے ہیں۔

اس وقت مسلمانوں کے اداروں میں جمعیتہ العلماء بھی نہایت ممتاز درجہ رکھتی تھی جو علمائے اہل سنت والجماعت سے مرکب تھی اس جماعت کی نومبر ۱۹۱۹ء میں خلافت کے ساتھ ہی تشکیل ہوئی تھی۔ اس کا مقصد اساسی یہ تھا کہ صرف مشترکہ مذہبی و سیاسی امور میں علمائے اکرام عامہ اہل اسلام کی رہنمائی کا فرض ادا کریں جمعیتہ کے مستقل صدر مفتی کفایت اللہ اور ناظم مولوی احمد سعید قرار پائے پہلا اجلاس دسمبر میں ہی امرتسر میں ہوا اور مزید مقاصد غیر مسلم برادران کے ساتھ ہمدردی اور اتفاق۔ مذہبی حقوق کی نگہداشت اور مسلمانوں کی رہنمائی قرار دیئے گئے ۱۹۲۰ء کے اجلاس میں ترک موالات کا پروگرام طے ہوا اور پھر متعدد اجلاسوں میں اسی قسم کی سیاسی تجاویز ہوتی رہیں۔ جنہر مذہبی رنگ چڑھا ہوا تھا ساتواں اجلاس ۱۹۲۶ء میں بھارت مولوی سید سلیمان ندوی بمقام کلکتہ منعقد ہوا۔ اب ہندو مسلم فسادات نے جو فضا قائم کر دی تھی۔ اس میں جمعیت اور کانگریس کا رابطہ ٹوٹ چکا تھا اس لئے ایک حلوانی قرارداد پاس ہوئی کہ ”چونکہ برادران وطن کے مخالفانہ طرز عمل سے منافرت کی خلیج وسیع ہوئی“

اسلئے مسلمان اپنی تنظیم کر کے اپنے بل پر ملک کو آزاد کرائیں البتہ جو غیر مسلم حضرات اس بارہ میں اتحاد عمل کرنا چاہیں ان کے ساتھ اتحاد عمل کیا جائے۔

آٹھویں اجلاس منعقدہ پشاور میں زیر صدارت مولانا نور شاہ مسٹر جناح کے چودہ نکات کی تائید کی گئی۔

نواں اجلاس ۱۹۳۱ء میں بمقام امروہہ شاہ معین الدین اجپیری کی صدارت میں ہوا۔ اس سے قبل کانگریس نے لاہور میں آزادی کامل کارزولوشن پاس کیا تھا۔ اور چند ماہ پہلے ۱۹۲۹ء میں مجلس احرار بھی قائم ہو چکی تھی۔ جسکے صدر مولوی عطاء اللہ شاہ بخاری تھے۔ اب اس جلسہ جمعیت میں قائد احرار نے مسلمانوں کو بلا شرط کانگریس میں شامل میں ہوجانیکا مشورہ دیا۔

جسوقت مجلس انتخاب مضامین میں یہ رزولوشن پیش ہوا تو مولوی عبدالقدیر بدایونی نے اپنی تقریر میں کہا کہ بہ لحاظ مخصوص طرز عمل کے جو کانگریس نے اختیار کر لیا ہے اگر مجھے اطمینان دلایا جائے کہ کانگریس کی موجودہ روش کو دیکھتے ہوئے مسلمانوں کو اس میں شریک ہونا جائز ہے تو سب سے اول میں شریک ہونگا ورنہ میرے نزدیک مسلمانوں کی شرکت حرام ہے۔
مولانا مرتضیٰ حسن صاحب دیوبندی نے فرمایا کہ:-

حضرات میرے مرنے کا زمانہ بہت قریب ہے اور جب خدائے برتر کے روپر و مجھ سے سوال ہوگا۔ کہ تو جمعیتہ العلماء کے اجلاس میں موجود تھا جس میں کروڑوں مسلمان کے حقوق بلکہ موت و حیات ہست و نیست کا مسئلہ درپیش تھا، تو تو نے اپنا فرض ادا کیا، اور ایسے نازک وقت میں تو نے دیانت اور ایمان داری کے ساتھ بلا کسی لوٹ و ہوا کو احکام شرع شریف کو ظاہر کیا تو میں کیا جواب دوں گا اسلئے میں علی الاعلان اور صفائی کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ بحالت موجودہ جیسا کہ اسوقت کانگریس کا رویہ ہے یعنی غیر مسلم اقوام کی کثرت کیوجہ سے کانگریس میں ہماری آواز قطعاً بے اثر ہے، مذہب اور مذہبی احکام کو سیاست کے سامنے پوچھا نہیں جاتا بلکہ اس کے تابع قرار دیا جاتا ہے مسلمانوں کا اس میں شریک ہونا قطعاً ناجائز بلکہ حرام ہے۔

یہ نیکل اختیار کرنا کہ انگریزوں سے آزادی حاصل کر کے ہم اہل ہندو سے ایک ہندوستانی سلطنت قائم کریں گے تو ایسی جدوجہد حرام ہوگی البتہ ایک نیکل ہے کہ اگر مسلمان اس خیال سے

جنگ وجدل کیلئے کھڑے ہوں کہ اسلام کو ہندو۔ انگریز اور جملہ غیر اقوام سے آزاد کرالیں گے تو ایسی
آزادی کیلئے اہل ہندو آپ سے کمر ملینگے ۛ

بعض دیگر علماء اور بالخصوص علامہ محمد ابراہیم سیالکوٹی نے مولانا مرتضیٰ حسن
کی پرزور تائید کی۔

مولوی عطار اللہ نجائی اصل تحریک کے مزید تھے طویل بحث کے بعد یہ ترمیم ہوئی
کہ مسلمان دائرہ اسلام کے اندر رہ کر اس شرط کے ساتھ کانگریس میں شریک ہو سکتے ہیں کہ ان کے حقوق
کی پوری حفاظت کی ضمانت ہو اور جب تک مسلمانوں کے حقوق نہ تسلیم کئے جائیں۔ (انفرادی طور پر جو
مسلمان چاہے کانگریس میں شریک ہو جائے۔ لیکن من حیث القوم انکو شریک نہ ہونا چاہیے۔

بالآخر ۸ اگست کی رات کے بعد ۳۴ بزرگوں کے مجمع میں جو علماء اور غیر علماء دونوں پر مشتمل تھا
ترمیم منظور ہو گئی مگر اجلاس عام میں یہ فقرہ کہ انفرادی حیثیت سے مسلمان نہ تکرار اختیار ہے کہ اس میں
شریک ہوں یا نہ ہوں نکال دیا گیا۔ اور دائرہ اسلام کے اندر شرکت متعلق مبہم الفاظ رکھے گئے۔
اور ایسے گول فقرے قائم کئے کہ انکا مطلب دونوں فرقوں نے اپنی اپنی مرضی کے مطابق لے لیا۔

اس اجلاس کے بعد ہی جمعیت کے دو ٹکڑے ہو گئے۔ ایک جمعیتہ العلماء دہلی اور دوسری جمعیتہ
العلمائے کانپور اور دونوں کو آل انڈیا کا اعلان ہوا۔

باب ہفتم

سلسلہ اصلاحات میں حکومت کی طرف سے ۱۹۲۴ء میں ایک کمیٹی کی تشکیل کی گئی تھی جس کے صدر
سر الکزنڈر مگنڈی میں اور ممبران بہار اچھ برودان۔ ڈاکٹر سر سپرو۔ سر سوامی آئر۔ ڈاکٹر
برانچپائے۔ بنیاں سر محمد شفیع اور مسٹر محمد علی جناح تھے۔ اس کمیٹی کی مجارٹی اور مینارٹی رپورٹوں میں
باوجود اختلاف اس نقطہ پر اتفاق تھا کہ فرقہ دارانہ انتخاب قائم رکھا جائے۔ پھر سائنس کمیشن کے سامنے

۱۵ اس کمیٹی کے سامنے ۸ اگست کو مسٹر چنٹا منی سابق وزیر حکومت صوبہ متحدہ واڈیر اخباریڈر نے اپنی شہادت
میں انتخاب جداگانہ کی حمایت کی تھی۔

جس قدر رپورٹیں پیش ہوئیں۔ ان سب میں فرقہ وارانہ انتخاب کی حمایت کی گئی ۱۹۳۱ء میں لارڈ ارون نے حکومت ہند کی طرف سے جو مراسلہ وزیر ہند کو بھیجا۔ اس میں بھی یہ امر واضح کر دیا کہ یہ رعایت (جداگانہ انتخاب) جو اس وقت مسلمانوں کو حاصل ہے ان کی مرضی کے خلاف نہ واپس لیجا سکتی ہے نہ یعنی چاہیے۔ تمام مسلمان سیاستین و ادارات اپنے مطالبات پر برابر زور دیتے اور ہندوؤں کی طرف سے جو بے اطمینانی و بے اعتمادی تھی اسکو علی الاعلان ظاہر کرتے رہے مسلمانوں کے علاوہ اور بھی حسب ذیل پانچ اقلیتیں طالب حقوق تھیں۔ (۱) سکھ (۲) اچھوت (۳) برطانوی تجارت (۴) اینگلو انڈین۔ (۵) دیسی عیسائی اور ملک منظم قیصر ہند کے اعلان میں تمام اقلیتوں کے سیاسی حقوق کے تحفظ کا یقین دلایا گیا تھا۔

نوٹ (۱) ۱۹۲۱ء کے دستور میں سکھوں کو نیابت ال گئی تھی اس موقع پر بھی بلند آہنگی کے ساتھ انہوں نے اپنے مطالبات پیش کئے۔ ان کی آبادی کل پنجاب اور دیسی ریاستوں میں پوری آبادی کا نصف حصہ ہے۔

(۲) اچھوت ۳۵۰۰۰۰ کی تعداد میں ہیں اس سے قبل وہ ہندو قوم میں شامل تھے لیکن تعلیم نے انہیں اپنی ذات یا اونچی ذات والوں کے مظالم کا احساس پیدا کر دیا اور حکومت کی دستگیری اور اپنی جدوجہد سے انہوں نے پست اقوام کے نام پر تعلیمی و سیاسی مراعات حاصل کیں ۱۹۲۱ء سے اسمبلی صوبائی کونسلوں اور ڈسٹرکٹ بورڈوں اور میونسپلٹی میں لازمی طور پر ان کی نامزدگی ہونے لگی۔

(۳) برطانوی تجارت کو ۱۸۸۸ء سے حق نمایندگی حاصل تھا۔ جو تدریج ترقی کرتا رہا۔ (۴) اینگلو انڈین کی آبادی کم و بیش ایک لاکھ ہو گئی مگر انہوں نے بھی اپنے لئے نشستیں حاصل کرنے کی کوشش کی۔

(۵) دیسی عیسائی حقیقت میں ہندوؤں کی بیچ ذاتوں کا بڑا حصہ ہے اور تقریباً ساٹھ چار لاکھ کروڑ آبادی ہے ۱۹۱۹ء میں ان کا وجود بطور فرقہ خاص تسلیم کیا گیا صوبہ اسی میں حلقہ ہائے انتخاب جداگانہ بنائے گئے اور باقی صوبوں اور مرکز میں نامزدگی نشستیں محفوظ رکھی گئیں۔ اسی سلسلہ میں ایک رائونڈ ٹیبل (گول میز) کانفرنس کی بھی تجویز

ہوئی جس میں حکومت ہند کے انتخاب سے ہندوستان کی تمام قوموں کے نمائندے مدعو کئے گئے۔ چنانچہ ۳۱ نومبر ۱۹۳۰ء کو جب ہندوستانی سیاستین پہلی گول میز کانفرنس میں شریک ہوئے تو ان کے پاس کوئی فرقہ دارانہ مصالحت کا حل نہ تھا اور ایک دوسرے کیساتھ بے اعتمادی تھی مگر اس کانفرنس کی سیارٹی کمیٹی کی پہلی نشست میں مسٹر رمیزے میکڈانلڈ چیرمین نے اس مسئلہ کی اہمیت پر زور دیا کہ :-

اقلیتوں کی مصالحت کا سوال ہندوستان کی سیاسی ترقی کیلئے ضروری ہے اور یہ نظریہ صرف انگریزوں کا ہی نہیں ہے بلکہ ہر روشن دماغ ہندوستانی کا ہے اور یہ ایک ایسا سوال ہے جو آپس میں ہی طے ہو جانا چاہیے۔ یہ اچھی بات نہیں کہ آپ ہندوستان کا ایک دستور وضع کریں اور کسی بیرونی اتھارٹی سے خواہشمند ہوں کہ وہ ایسے ضروری مسئلہ کو طے کر دے کہ جو اس دستور پر کامیابی کیساتھ عمل پیرا ہونے کی شرط و سن ہو دسمبر کی ٹینک میں اچھوتوں اور دیسی عیسائیوں کے نمائندوں نے فرقہ دارانہ انتخاب و نمائندگی پر سخت اصرار کیا مسلمانوں کے اقل قلیل مطالبات وہ ہی تھے جو ۱۹۲۹ء میں مرتب کئے گئے تھے تمام اقلیتوں نے متفقہ طور پر اس امر کو طابہر کر دیا کہ ہندوستان کیلئے سیلف گورننگ کانسٹیٹوشن (دستور حکومت خود اختیاری) صرف اس صورت میں قابل قبول ہے کہ ان کے مدلل مطالبات مان لئے جاویں جنہیں سب سے اہم مطالبہ انتخاب جداگانہ ہے۔ اس مسئلہ پر مسلمان اور دیگر تمام اقلیتوں میں کامل اتفاق تھا اور وزیر اعظم نے بھی ۱۹ جنوری ۱۹۳۱ء کو پہلی کانفرنس کے اختتام پر اپنے اعلان میں اس امر کا اظہار کیا کہ :-

”لاستور اساسی کی ترتیب میں ملک معظم کی حکومت اپنا فرض سمجھتی ہے کہ اس قسم کی شرائط رکھے جسے اقلیتوں کیلئے سیاسی نمائندگی کے علاوہ اسکی ضمانت ہو جائے کہ صرف مذہب، نسل، فرقے یا ذات کے اختلاف کی بنا پر کوئی شخص مدنی حقوق سے محروم نہ کیا جائے گا۔“

ملک معظم کی حکومت کے نزدیک مختلف فرقوں کا یہ فرض ہے کہ جو مسائل اقلیتوں کی

سب کمیٹی میں چھڑے تھے۔ اگر طے نہوں تو آپس میں کوئی تصفیہ کر لیں اس گفت و شنید کے سلسلہ میں جو اس کے بعد ہوگی یہ تصفیہ ہو جانا چاہیے اور حکومت اس معاملہ میں جو کچھ مدد کر سکتی ہے کرتی رہے گی کیونکہ اسے نہ صرف اسکی فکر ہے کہ نیا دستور اساسی جلد سے جلد جاری ہو جائے بلکہ اس بات کی بھی ہے کہ اس کا آغاز تمام فرقوں کی رضامندی اور اعتماد کے ساتھ ہو۔

۱۹۳۰ء میں گاندھی جی نے سول نافرمانی کی تحریک شروع کی اور اسکے اثر سے جو فضا قائم ہو گئی اس میں حکومت کو بھی اس تحریک کے خلاف اقدام کرنا پڑا۔ گاندھی جی گرفتار کر لئے گئے اور بھی بہت سی گرفتاریاں ہوئیں۔ لیکن جنوری ۱۹۳۱ء میں رہائی عمل میں آئی ویرائے اور گاندھی جی میں گفتگو نہیں ہوئیں، اور ۵ مارچ ۱۹۳۱ء ایک معاہدہ کی رو سے سول نافرمانی کی تحریک بند کر دی گئی اور آخر ۱۹۳۱ء میں کانگریس کے واحد نمائندہ کی حیثیت سے وہ دوسری گول میز کانفرنس کی شرکت کیلئے روانہ ہوئے تقریباً اس ایک سال کے دوران میں فرقہ وارانہ تصفیہ کیلئے پوری کوشش کی گئی۔ گاندھی جی نے مسلم مطالبات کو صرف اس صورت میں منظور کرنا وعدہ کیا کہ مسودے چند کانگریسی مسلمان ان سے اتفاق کر لیں، جو مخلوط انتخاب کے موید تھے، مسلمانوں نے ان کانگریسی بانیشلسٹ مسلمانوں کو مستحق و راضی کرنیکی کوشش کی مگر نتیجہ سے قبل گاندھی جی نے ایک بیان دیدیا کہ مسلمان باہم متفق ہو کر سکھوں کو بھی منالیں تو مطالبات تسلیم کئے جائینگے مگر چونکہ مسلمانوں کی اہم اکثریت انتخاب جداگانہ کی حامی تھی اسلئے مصالحت نہوسکی اور مسٹر گاندھی نے جب کانفرنس میں شرکت کی تو مختلف مذاکرات کے دوران میں انہوں نے اقلیتوں کے مطالبات کی نسبت جو روش اختیار کی اسنے فضا کو بہت زیادہ مکدر کر دیا ویسی عیسائی اور اچھوتوں کے لیڈروں نے اپنے بے اعتمادی کا اظہار کیا۔ حالات کی نزاکت بہت زیادہ بڑھ گئی، ایک نازک موقع پر سنر نامڈو اور سر محمد شفیع کی صلح جو یا نہ تقریروں نے کچھ سکون پیدا کیا مگر سنر نامڈو نے کہا کہ:-

”ہمیں کسی اقلیت کو نظر انداز نہیں کرنا چاہیے۔ مجھے اسوقت وہ نصیحت یاد آتی ہے جو دو سال ہوئے کہ یورپ کے ایک بہت بڑے سیاست داں نے کی تھی کہ تمکو اپنی اقلیتوں کو خوش رکھنا چاہیے۔ یاد رکھو کہ تم جب تک اپنی اقلیتوں کے حقوق کی حفاظت کی ذمہ داری نہ کر لو ایک ایک قوم

کی تشکیل نہیں کر سکتے۔

اس موقع پر اکثریت کی رواداری کے متعلق نحاس پاشا وزیر مصر کا وہ خط جو انہوں نے ۱۹۳۸ء میں حافظ عمران خاں لاہوری مقیم مصر کے نام لکھا تھا قابل مطالعہ ہے۔ وہ تحریر فرماتے ہیں :-

آپ کا مفصل خط مجھے ملا میں اس تکلیف کیلئے جو صورت حال سے مجھے مطلع کرنے کیلئے اپنے فرمائی ہے مشکور ہوں۔ استاذ ملکانی سے میری تمام تر گفتگو اس پہلو پر منحصر تھی۔ کہ ہندوستان کو ایک کلمہ پر جمع کر نیکی ضرورت دینی تعصب ترک کرنا چاہیے اور سب سے پہلی کوشش ہندو مسلم اتحاد کی ہونی چاہیے تاکہ حقیقی طور پر ہندوستان کی آزادی کیلئے کوشش کیجاسکے اور اسکے مفید نتائج ظاہر ہو سکیں (افسوس ہے کہ اسی اہم تر مسئلہ کی طرف سب سے کم توجہ ہندو کرتے ہیں) میری یہ عادت قریباً دس برس سے ہے۔

اور ہمیشہ جب میں نے ہندوستان کے لیڈروں سے ملاقات کی ہے اسی اہم پہلو کی بابت زیادہ زور دیا ہے کہ سب سے پہلے ہندو کو ایک کلمہ پر جمع ہونی کی ضرورت ہو اور دینی اختلافات سے قطع نظر کر کے وطن کی آزادی کیلئے سب کی متحدہ کوشش جب تک نہ ہوگی متوقع نتائج

ظاہر نہیں ہو سکتے اور یہ صرف اس وقت ہو سکتا ہے جب اکثریت اپنے طرز عمل سے اپنے

قول و فعل سے اقلیت کو مطمئن کر دے۔ اختلافات دین یا کسی فرقہ کی اکثریت اس بات

کی موجب نہ ہونا چاہیے کہ دوسرے فرقوں پر ظلم و زیادتی روا رکھی جائے یہ بات میں نے

ایسی نہیں کہی ہے جو عمل سے عاری ہو۔ بلکہ اسکے ثبوت میں ہم اپنا طرز عمل پیش کرتے ہیں

جو ہم نے بہت بڑی اکثریت میں ہونے کے باوجود مصر کے قبیلوں کے ساتھ روا رکھا ہے

ہم نے انہیں ان کے حقوق سے اتنا زیادہ دیا ہے کہ وہ اس کا بیل بھی نہیں کر سکتے تھے یہی

سبب ہے کہ ان کے قلوب ہمارے ساتھ ہیں۔ سب سے زیادہ حریف میں اسی کارہا کرتا ہوں۔

کہ مصر کے قبیلے اور مسلمان متحد رہیں اور اس سلسلہ میں کوئی موقع میں ہاتھ سے جانے نہیں

دیتا۔ مجھے یاد پڑتا ہے کہ بہت ہی صراحت کے ساتھ یہ گفتگو میں نے پنڈت متی لال

نہرو آنجنہانی، پنڈت جواہر لال نہرو پروفیسر کلیانی، نیز مسلمان لیڈروں میں قاضی مظفر

اور مرحوم سراقبال سے کی ہے۔ میر پٹرنے اسکی اجازت آپکو ہے کہ آپ اخبارات میں میری اس تحریر کو شائع کر دیں اسکے سوا کوئی دوسرا مقصد پروفیسر ملکانی سے میری گفتگو کا نہ تھا۔

ڈاکٹر سر سپرو اور رائٹ آنریبل سر سوانا شناسٹری نے اس فیصلہ کیلئے تین یا پانچ ممبروں کی ایک کمیٹی قائم کئے جانیکی تجویز پیش کی اور مسٹر گاندھی کے استفسار پر ہر پائنس آغا خان نے اس کمیٹی پر مسلمانوں کا اتفاق بھی ظاہر کر دیا جس سے فیصلہ کی امید پیدا ہوئی۔ لیکن ڈاکٹر

مونجے اور پنڈت مالویہ کو تشویش پیدا ہو گئی۔ اور ڈاکٹر مونجے نے بتایا کہ راجہ نریندر ناتھ دوسرو دار اچل سنگھ اعلان کر دیا کہ جہاننگ فرقہ دارانہ مسئلہ کا تعلق ہے نہ کہ اعتبار نہیں خود گاندھی جی نے اقلیتوں کی کمیٹی کے آخری اجلاس میں تسلیم کیا کہ اپنی ذات سے تو میں مسلمانوں کو سب کچھ دینے کو تیار ہوں جو وہ چاہتے ہیں اور میں رات کو کھیلے پہر تک ہندوؤں اور سکھوں کو آمادہ کرتا رہا کہ میرا ساتھ دیں مگر مجھے ناکامی ہوئی۔

ہر پائنس آغا خان نے مسلمانوں کی طرف سے مسٹر گاندھی کو یہ یقین بھی دلایا۔ کہ وہ ہر صورت میں کانگریس کا ساتھ دینے کو تیار ہیں۔ بشرطیکہ ان کے تحفظ حقوق کی ذمہ داری کی جائے۔

مسٹر گاندھی نے ذاتی حیثیت سے جو وہ نکات اور انتخاب جداگانہ کو بہ اس شرط منظور کر لیا کہ مسلمان دیگر اقلیتوں کی جداگانہ مخالفت میں کانگریس کی مدد کریں سب سکھوں کے اور ایسے ہندوؤں کے جو اپنے صوبوں میں اقلیت رکھتے ہوں۔ مگر اس شرط کو ماننے سے انکار کر دیا گیا۔ اور اسکو نہایت ذلت آمیز امر تصور کیا کہ وہ ایسی ذلیل شرط پر ان اقلیتوں کی رفاقت ترک کر دیں۔ جنکے ساتھ وہ پورا اتفاق اور سمجھوتہ کر چکے ہیں۔

ان تمام اقلیتوں نے مسٹر گاندھی اور مہاسبھائیوں کے رویہ سے مایوس ہو کر باہمی معاہدہ کیا اور جب ۱۲ نومبر ۱۹۳۰ء کو مینارٹی کی آخری نشست ہوئی تو وزیراعظم نے ایک زوردار تقریر کی جس میں کہا کہ :-

”ہندوستان کے کسی نئے دستور کیلئے سب سے پہلے فرقہ دارانہ ناپندگی۔ فرقہ دارانہ حقوق اور انکے تحفظ کے مسئلہ کاٹے ہوئے ضروری ہے اور میں خیال کرتا ہوں کہ آپ بھی اس سے انکار نہ کریں گے

کہ بغیر کسی بنیاد کے کوئی قانون بھی وضع نہیں کیا جاسکتا۔“

اسکے بعد ہرمانس آغا خان نے مینارٹیز پیکٹ پیش کیا جو تمام اقلیتوں کی باہمی مفاہمت کے مرتب ہوا تھا اسکو پیش کرتے ہوئے ہرمانس نے کہا کہ :-

یہ معاہدہ بہت ہی غور و فکر کے بعد اس شکل اور پیچیدہ مسئلہ کے متعلق طے ہوا ہے اور اسکو سب کا پورا پورا مستفقہ راضی نامہ سمجھنا چاہیے اس معاہدہ کی تمام دفعات ایک دوسرے پر منحصر ہیں اور اگر وہ نامنظور کیا جائے تو کلیتہً اور اگر منظور ہو تو کلیتہً ہونا چاہیے۔

اس پیکٹ کے پیش ہونے کے بعد تمام اقلیتوں کے نمایندوں نے مسلمانوں کا شکریہ ادا کیا اس کے

بعد ہندوؤں نے وزیر اعظم سے فیصلہ کی درخواست کی پنڈت مالویہ ڈاکٹر موہن اور دوسرے ہندو

لیڈروں نے انکی خدمت میں متحدہ اپیل کی کہ وہ خود فرقہ وارانہ فیصلہ کر دیں مسٹر گاندھی نے بھی انکی تائید

میں ایک جداگانہ خط لکھا کہ ہر ایسے فیصلہ کی جسپر متعلقہ پارٹیاں متحد ہو جائیں کانگریس حمایت کرے گی۔ لیکن

مسلمانوں نے اس درخواست پر اس بنا پر دستخط کرنے سے انکار کر دیا کہ ملک معظم کی گورنمنٹ کا

فرض ہے کہ وہ ایسے اندرونی فرقہ وارانہ مسئلوں کا فیصلہ کرے جو کہ باہمی سمجھوتہ سے فیصلہ نہ ہو سکیں

اور دوسری انتھارٹی اس بات کا حق رکھتی ہے کہ وہ کوئی ایسا فیصلہ صادر کر اسکے یا اس پر عمل کرنے

کے لئے زور دے سکے۔

ان حالات کے سلسلہ میں مسٹر تصدق احمد خاں شروانی نے جوائنٹ مسلم پارٹی کے

سکرٹری تھے اخبار ”لیڈر“ میں لکھا تھا کہ :-

سر محمد شفیع نے مسلمانوں کی طرف سے ایک تجویز پیش کی تھی کہ جبکی رو سے معین نشستوں کے

(نوٹ) مینارٹیز کمیٹی کی تقریر میں مسٹر گاندھی نے یہ بھی کہا کہ دوسری اقوام نے جو مطالبات پیش کئے ہیں انکو

سمجھ سکتا ہوں لیکن اچھوتوں کی طرف سے جو مطالبات پیش ہوئے ہیں وہ بہت زیادہ دکھ پہنچانے والے ہیں ہم اچھوتوں کو

ہرگز ہرگز علیحدہ کرنا نہیں چاہتے سکھ الگ رہ سکتے ہیں اور اسی طرح مسلمان اور عیسائی بھی کیا اچھوتوں کی طرح

وہ لوگ جو اچھوتوں کے سیاسی حقوق کے متعلق گفتگو کرتے ہیں وہ ہندوستان اور اس سوسائٹی کے حالات کو نہیں جانتے اور

میں یہاں اپنی پوری طاقت سے کہہ دیتا ہوں کہ اگر مجھے تنہا اپنی زندگی سے بھی انکی مزاحمت کرنی پڑے تو کروڑ لگا

ساتھ مخلوط انتخاب جاری کر دیا جائے مگر نپڈت مدن موہن مالویہ نے اسے محض ایک نشست کی کمی پیش کی بنا پر نامنطور کر دیا اور چونکہ ہندوؤں کو کتاب بیداری ہند کے مصنف مسٹر میکڈانلڈ وزیر اعظم سے توقعات تھیں اسلئے انکے نام چھٹی لکھی گئی کہ وہ فرقہ دارانہ فیصلہ دیں۔ اس چھٹی پر کسی مسلمان نے دستخط نہیں کئے اور ہندوؤں میں گاندھی جی مسٹر نانڈو اور سرتیج بہادر سپرونے بھی دستخط نہیں کئے تھے۔

ان ہی طے شدہ مباحث کے ساتھ گول میز کانفرنس کا اجلاس ختم ہو گیا اور آخری دن یکم دسمبر ۱۹۳۱ء کو وزیر اعظم نے جو مبسوط بیان دیا اس میں فرقہ دارانہ مسائل کی گنتی نہ سلجھنے پر افسوس کا اظہار کیا اور اسکو ترقی کی راہ میں ایک زبردست رکاوٹ قرار دیکر کہا کہ:-

”اس صورت میں ملک معظم کی حکومت اس امر پر مجبور ہوگی کہ ایک عارضی تجویز پریل کرے۔ کیونکہ اس نے یہ مصمم ارادہ کر لیا ہے کہ اس وقت کو بھی ترقی کی راہ میں حائل نہ ہونے دیگی اس کے معنی یہ ہیں کہ ملک معظم کی حکومت نہ صرف آپکی نمایندگی کے مسائل کا تصفیہ کریگی بلکہ جہاں تک ممکن ہے دانشمندی اور انصاف کیساتھ یہ بھی طے کر دیگی کہ اصول جمہوریت کے بے قید اور خلاف انصاف استعمال سے جسکی بدولت اکثریت کو کل اختیارات حاصل ہو جاتے ہیں، اقلیتوں کو محفوظ رکھنے کیلئے دستور اساسی میں روک تھام کی کیا صورتیں ہونی چاہئیں یہ میں آپ سے کہے دیتا ہوں کہ اگر حکومت کو عارضی طور پر ہی آپ کے دستور کا یہ حصہ مرتب کرنا پڑا جو آپ خود نہیں کر سکتے تو باوجود اسکے کہ وہ پورے اہتمام سے اقلیتوں کیلئے کافی تحفظات رکھیں گی۔ تاکہ انہیں سے کسی کو بے توجہی کی شکایت نہ رہے یہ اس مسئلہ کے حل کرنیکی قابل اطمینان صورت نہ ہوگی یہ بھی سن لیجئے کہ اگر اس معاملہ میں آپ کے آپس میں کوئی فیصلہ نہ ہوا تو یہاں پر حکومت کو جو ہندوستان کے دستور اساسی کے بار میں ہمارے خیال ہو بڑی مشکلیں پیش آئیں گی اور اسکی وجہ سے آپ کے دستور کا مرتبہ دوسرے ملک کے دستور سے گھٹ جائیگا۔ اسلئے میں ایک بار پھر آپ سے التجا کرتا ہوں کہ آپس میں گفتگو کر کے جو مواقع ملیں ان سے فائدہ اٹھائیے۔ اور کوئی فیصلہ کر کے ہمارے سامنے پیش کیجئے فرقہ دارانہ مسئلہ کا وہ حل جسکا تعلق صرف کونسل کی نمایندگی سے ہو ان حقوق کی حفاظت کیلئے کافی نہیں جنکو میں فطرتی حقوق کہتا ہوں جن شرائط کا ذکر ہو چکا ہے انکے بعد بھی اقلیتیں بدستور اقلیتیں رہیں گی اس دستور اساسی میں ایسی دفعات کی ضرورت

جن سے ہر عقیدہ اور طبقہ کے لوگوں کو پورا اطمینان ہو جائے کہ اکثریت کی حکومت اس طرح نہیں کی جائیگی کہ جس سے انہیں ہیئت سیاسی کے اندر اخلاقی یا مادی نقصان پہنچ جائے حکومت اس وقت یہ تصریح نہیں کر سکتی کہ اس کیلئے کیا شرطیں ہونا چاہئیں۔ ان کی نوعیت اور ان کے دائرہ کو معین کرنے کیلئے بہت کچھ غور و فکر کی ضرورت ہے تاکہ ایک طرف تو اسکا یقین ہو کہ وہ اپنا مقصد پورا کرنے کیلئے کافی نہیں اور دوسری طرف یہ اطمینان ہو کہ وہ سیاسی ذمہ دارانہ حکومت کے اصولوں میں اس حد تک مداخلت نہیں کرتی کہ انہیں باطل کر دیں۔ اس میں مشاورتی کمیٹی کو خاص طور پر دخل ہونا چاہیئے کیونکہ نشستوں کے تناسب اور طریق انتخاب کے مسائل کی طرح اس معاملہ میں بھی دستور کی کامیابی اس پر منحصر ہے کہ اسکی ترتیب باہمی مفاہمت کی بنیاد پر ہو۔

نتیجہ میں ملک منظم کی حکومت نے دستور جدید میں کیونل ادارہ کے نام سے فرقہ دارانہ فیصلہ کر دیا اور جداگانہ انتخاب کا اصول بہ اس شرط قائم کیا گیا کہ باہمی رضا مندی سے دس سال کے بعد تبدیل کیا جاسکتا ہے۔

بنگال اور پنجاب میں نشستوں کی تقسیم نہایت اہم ہے لیکن ان صورتوں میں مسلمانوں کے تناسب آبادی سے تقریباً (۲) فیصدی کم نشستیں ملیں۔

مذکورہ بالا واقعات کے متعلق جو گول میز کانفرنس میں پیش آئے مئی ۱۹۳۵ء میں (مرحوم) خان بہادر حاجی حافظ ہدایت حسین باریٹ لائے سٹریٹیا مورٹی کے ایک بیان شائع ہونے پر اپنے بیان میں حسب ذیل روشنی ڈالی ہے۔

۲۸ ستمبر ۱۹۳۱ء کو وزیر اعظم مسٹر رینز میکڈانلڈ نے اقلیتوں کی ٹینک میں ممبران سے جنہیں مہاتما گاندھی بھی شامل تھے۔ اپیل کی تھی کہ اس پیچیدہ مسئلہ کو حل کریں۔ پنڈت مدن موہن مالویہ اور ہزبانس سرانغا خان کی درخواست پر ٹینک ایک ہفتہ کیلئے ملتوی کر دی گئی بعد ازاں ۳۰ ستمبر ۱۹۳۱ء کو یہ فیصلہ کیا گیا کہ اس مسئلہ کو حل کرنے کے بعد ہر طبقہ کے دو دو تین تین ممبران پر مشتمل ایک چھوٹی کمیٹی مقرر کی جائے۔

۸ اکتوبر سے ۱۲ اکتوبر تک مہاتما گاندھی کی صدارت میں اس کمیٹی کا اجلاس منعقد ہوا لیکن بالآخر کمیٹی نے اپنی ناکامی کا اظہار کیا۔ ایک ہفتہ کے التوا کے بعد اقلیتوں کی کمیٹی کا پھر اجلاس منعقد۔

ہوا اور وزیر اعظم سے پھر ایل کی کہ ایک مرتبہ اور اسے حل کرنیکی کوشش کی جائے چنانچہ پھر گفت و شنید شروع ہوئی اسکی خاص وجہ یہ تھی کہ مہاتما گاندھی پنجاب میں ہندوؤں اور سکھوں اور سرحد میں ہندوؤں کی اقلیت تسلیم کرنے کیلئے تیار تھے لیکن انکے علاوہ اور کسی کو بھی اقلیت تسلیم کرنا پسند نہیں کرتے تھے علاوہ بریں اسی شرط پر گفت و شنید کرنا چاہتے تھے کہ عیسائی ۔ انیکلو انڈین اور یورپین کو ہندوستان کا باشندہ نہ تسلیم کیا جائے دیگر اقلیتوں نے اس اٹنار میں باہمی گفت و شنید کے ذریعہ سمجھوتہ کر لیا تا مگر نے بھی اسکی حمایت کی ۔ مہاتما گاندھی کو اس سے بڑی پریشانی ہوئی اسکے بعد اقلیتوں کی کمیٹی کی ٹینک منعقد ہوئی مہاتما گاندھی نے اس سمجھوتہ کی کچھ پرواہ نہ کی اور کہا کہ وہ لوگ مردہ کی چیر پھاڑ کی کوشش کر رہے ہیں ۔ وزیر اعظم نے میٹنگ ملتوی کرتے ہوئے ممبران سے کہا کہ وہ اپنے دستخطوں سے انکے پاس ایک درخواست بھیجیں اور آئیں یہ وعدہ کریں کہ میں خود فرقہ وارانہ مسئلہ کو جس طرح حل کروں گا اسکو وہ تسلیم کریں گے ۔ ہم انمبر کو مہاتما گاندھی نے مسلم ڈیلی گیٹوں سے ملاقات کی اور انکو اس سمجھوتہ سے توڑنے کی کوشش کی لیکن مسلمانوں نے انکار کر دیا اسی دن پنڈت مدن موہن مالویہ نے وزیر اعظم کو ایک خط لکھا اور ان سے درخواست کی کہ وہ ہندوؤں اور سکھوں اور مسلمانوں کے درمیان اس مسئلہ کا تصفیہ کریں ۔ اس خط پر مہاراجہ درجن سنگھ شرمپا سرجنی ناٹو مسٹر زیندر ناتھ ڈاکٹر موہنجے بسٹیہ برلا ۔ مسٹر جیکر اور مسٹر آئیگر کے بھی دستخط تھے جب یہ خط بھیجا گیا اسوقت مہاتما گاندھی نے ہی وزیر اعظم کو ایک چٹھی لکھی جس میں انہوں نے یہ واضح کیا کہ پنڈت مالویہ کی چٹھی پر میرے دستخط نہ کرنے کے یہ معنی اخذ نہیں کرنا چاہئیں کہ کانگریس آپ کے فیصلہ کی مخالفت کریگی اسکے بعد سر تیج بہادر سہر وراٹ آنریبل سر نیواس شاستری ۔ سر چن لال سنیلوا ۔ سر اے ۔ پی پترو اور فیروز سیٹھنا نے بھی وزیر اعظم کو چٹھیاں لکھیں ۔ ان تمام چٹھیوں میں اس بات کا کہیں بھی ذکر نہیں کیا کہ کانگریس اس فیصلہ کی پابند نہیں ہوگی لہذا اب یہ کہنا بیکار ہو کہ کانگریس سرکاری فرقہ وارانہ حل کی پابند نہیں ہے ۔

مسٹر عبدالرحمن صدیقی (سندھی) ایم ۔ ایل ۔ اے بنگال کونسل ان اصحاب میں ہیں ۔ جو کانگریس کے مسلم زعماء سے بہت قریبی تعلق رکھتے تھے اور ڈاکٹر انصاری مرحوم کے خاص رفقا میں ہیں اور انڈین ٹیمپل کانفرنس کے زمانہ میں لندن میں موجود تھے انہوں نے اگست ۱۹۳۴ء میں

بقام سورت ایک پیابک اسپچ میں کہا ہے کہ ”مسٹر گاندھی نے انگلستان میں روند ٹیبل کانفرنس کے زمانہ میں خود وزیر اعظم کو اپنی رضامندی دی تھی مگر فرقہ دارانہ سوال کے واقعہ کو ہندو پرپس کے کلیتہً دبا دیا اور قطعاً نہ اُبھر سکا۔“

ان ہی کوششوں کے متعلق ڈاکٹر سر سیرو کا بیان ہے کہ :-

”انہوں نے (گاندھی جی نے) ۲۷ یا ۲۸ اگست کا ایک جلسہ طلب کیا جو قصر سینٹ جیمس میں بھرات جمع ہوتے تھے۔ اس تمام کارروائی میں وہ (گاندھی جی) بجد آرزو مند تھے کہ کوئی مفاہمت ہو جائے اگر میں بعض ان حضرات کا تذکرہ کروں جنہوں نے اس جلسہ کی تمام کارروائیوں میں حصہ لیا تھا۔ تو یہ گویا مسئلہ کے بہت ہی نازک پہلو کا اظہار ہو گا ان کارروائیوں کی سچی اور مکمل تاریخ تو ابھی لکھی جانی باقی ہے، لیکن میں یہ بلا خوف و تردد بیان کروں گا کہ اس آخری رات کو جب جلسہ ہوا تو ذہنی اضطراب کے آثار ان (گاندھی جی) کے چہرے سے عیاں تھے ہم بغیر کچھ حاصل کئے ہوئے اٹھے اور اس وقت ایران کے شاعر اعظم فردوسی کا وہ قول یاد آگیا جو اسنے تاریخ ایران کے ایک مشہور واقعہ کے متعلق کہا تھا۔ ”نشستند و گفتند و برخاستند“ میں نے اس تاثر کو اپنی ڈائری میں اس وقت قلمبند کیا ممکن ہے کہ وہ کسی قدر جذباتی رنگ لئے ہوئے ہو۔ لیکن آج چار سال بعد نیز ان چار سالوں میں جو کچھ میں نے دیکھا اسکو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ ماننے کی کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی کہ اس وقت میں کسی مخالفانہ جذبہ سے مغلوب ہو گیا تھا، اس کا اندراج اس طرح ہے :-

”نام نہاد ہندوستانی قومیت کا جنازہ ٹکٹے دیکھا جسکے مخصوص کندھا دینے والوں میں
..... تھے کیا پھر وہ زندہ بھی ہوگی۔“

تصفیہ بلاہی میں تمام ناکامیوں کے بعد ۱۹۳۱ء میں کانگریس کے سالانہ اجلاس نے بنیادی حقوق کے نام سے ایک قرارداد پاس کی جس میں یہ امر واضح کیا گیا کہ ”ہر باشندہ ہند کو ضمیر کی آزادی حاصل ہوگی، اور وہ اپنے مذہب کا اعلان آزادی سے کر سکیگا اور وہ اپنے فرائض اور رسوم آزادی سے ادا کر سکیگا۔ بشرطیکہ اس سے انتظام عامہ اور اخلاق عامہ میں کوئی نقص واقع نہ ہو ملک کی اقلیتوں کی تمدن زبان رسم الخط محفوظ ہوں گے نیز ملک کے وہ مختلف رقبے جو باعتبار

اختلاف زبان قائم ہیں ان کا تحفظ ہوگا۔

ہندوستان کے تمام باشندے بلا امتیاز مذہب و ملک یا ذات و قوم یا جنسیت قانون کی نظر میں برابر ہونگے، ہندوستان کا کوئی باشندہ خواہ مرد ہو یا عورت اپنے مذہب یا ذات یا جنسیت کی وجہ سے یا کسی تجارت یا پیشہ سے ممنوع نہیں سمجھا جائیگا مذہب کے معاملہ میں حکومت غیر جانبدار رہی رائے دیئے کا حق ہر عاقل و بالغ کو ہوگا۔

مگر اس سببم قرار داد سے کوئی بھی مطمئن نہ ہوا۔

ہندوستان میں اچھوت قوم دراصل ہندوؤں کے تمدنی و سیاسی مظالم کی ایک یادگار ہے اگرچہ ان کے سیاسی زوال کے بعد زمانہ نے اچھوتوں کی مساعدت کی انکو کچھ ابھرنے کے مواقع ملے اور تبدیل مذہب اپنی ذات کے ہندوؤں کی برابر کرسی پر بٹھا دیا تاہم ابھی تک ایک کثیر تعداد اچھوت ہی ہے۔

مسلمانوں نے جب ابتدا حکومت کو اس طرف توجہ دلائی کہ یہ اچھوت دراصل ہندوؤں سے ایک علیحدہ فرقہ ہے تو ہندو سیاستین کی آنکھیں کھلیں اور محض اپنی عددی برتری قائم رکھنے کے لئے انکے ساتھ ناٹشی ہمدردی شروع ہو گئی۔ جسکا شرف اولیت مالویہ جی کو حاصل ہے ان اچھوتوں کو بھی اپنی حالت کا احساس ہوا اور اس احساس نے ان میں یک گونہ اپنی بہت حالت سے ابھرنیکا حوصلہ پیدا کیا اور وہ کامیاب ہوئے اور کچھ حقوق حاصل کر لئے۔

اب جدید اصلاحات کے موقع پر جب انکو جداگانہ حقوق دیئے تو ہندو سیاستین تلملا اٹھے، رائونڈ ٹیبل کانفرنس کے موقع پر گاندھی جی نے انکو جدا کرنے پر سخت احتجاج کیا اور جی بی کیونل اور ڈیملنگی جداگانہ نیابت رہی تو گاندھی جی نے واقعی اپنی جان سے مزاحمت کی، وہ کانفرنس سے لوٹنے کے بعد دوبارہ سول نافرمانی شروع کرنے کی وجہ سے وہ پھر پرودہ جیل میں نظر بند تھے، یہاں سے انہوں نے ۱۱ مارچ ۱۹۳۲ء کو سر میول ہوز وزیر ہند کے نام ایک طولانی خط لکھا، جس کا مفاد و ملخص یہ تھا کہ ”جداگانہ نیابت دولت جاتیوں کیلئے اور ہندوؤں کیلئے نقصان رسا ہے اسکا صحیح اندازہ وہ ہی شخص کر سکتا ہے جو یہ جانتا ہو کہ برائے نام اپنی ذات والے ہندوؤں میں وہ کس طرح پھیلے ہوئے ہیں اور انکی موخر الذکر ذات کو کتنا بھاری سہا ہے۔ جہاں تک ہندومت کا تعلق ہے جداگانہ نیابت انکے سبب کو بالکل

چیر کر کڑے کڑے کر دیگی۔

اسی خط میں حسب ذیل فقرہ بھی تھا کہ :-

میں اسکے برخلاف نہیں ہوں کہ ان کو کونسلوں میں نمایندگی دیکھائے میں تو اس بات کے حتیٰ میں ہوں کہ انکے ہر ایک مرد و زن کو خواہ انکی تعلیم یا جائداد کی قابلیت کچھ ہی ہو ووٹر قرار دیا جائے اور خواہ دوسرے فرقوں کیلئے رائے دہندگی کے طریق اس سے زیادہ سخت ہی کیوں نہ ہوں لیکن میری یہ مسلمہ رائے ہے کہ خالص سیاسی نکتہ نگاہ سے خواہ کچھ بھی ہو جداگانہ نیابت ان کیلئے اور ہندوؤں کیلئے نقصان دہ ہے۔

آخر خط میں فاقہ کشی کر کے اپنی جان دیدینے کی دھمکی دی تھی، لیکن حکومت نے اچھوتوں کو جداگانہ نیابت ہی دی، اور عام انتخابات میں بھی نشست حاصل کرنے کا حق عطا کیا۔

اب گاندھی جی نے وزیر اعظم کو اپنے طریق عمل کے فیصلہ کی اطلاع دی اور ۲۰ ستمبر سے فاقہ کشی کا اعلان کر دیا۔

اس خط کا جواب ۸ ستمبر کو ہی مل گیا جو حسب مراد نہ تھا۔

درمیانی وقفہ میں ہندو سیاستین نے ہر ممکن کوشش کی کہ اچھوتوں کے ساتھ باہمی سمجھوتہ سے اس فیصلہ کو تبدیل کرایا جائے چنانچہ ایک کانفرنس منعقد ہوئی اونچی اونچی ذاتوں کے سیاستین جمع ہوئے اور فاقہ کشی بھی شروع ہو گئی، بانچویں دن ایک اسکیم مرتب کی گئی، کہ ضروری تحفظات کے ساتھ اچھوت جداگانہ نیابت سے دست بردار ہو جائیں انکو عام ہندو نشستوں میں ایک مخصوص تعداد دی گئی، اس طرح یہ باہمی فیصلہ ہو گیا اور ۲۲ مارچ کو سرکاری طور پر وزیر اعظم کے فیصلہ میں وہ بطور ترمیم شامل کر لیا گیا،

اگرچہ اسکے بعد اچھوتوں کی ہمدردی کے بہت سے گیت گائے گئے انکو پستی سے نکالنے کیلئے اصلاحی اسکیمیں جاری ہوئیں، لیکن جب کانگریس نے وزارتوں کی ترتیب کی تو ان کو ہر جگہ نظر انداز کر دیا گیا حتیٰ کہ خود گاندھی جی کے صوبہ میں یہ نوبت پہنچی کہ ان اچھوتوں کی عورتوں کو اپنے حقوق کے لئے ستیہ گرہ کرنی پڑی اور انکے مہاتمانے ان کی ستیہ گرہ اور ہڑتال سب کو ٹھکرا دیا۔ اور اب یروودہ جیل کے معاہدہ کی فلمی روز بروز اتر رہی ہے، اگست ۱۹۳۸ء میں اچھوت لیڈر۔ ایم۔ سی۔ راجہ نے گاندھی جی کو ایک مفصل

خط لکھا، ہمیں مدراسی حکومت کی شکایت کی اور لکھا کہ مدراس اسمبلی میں اعلیٰ ذات کے ہندو اس معاملہ کی کھلم کھلا خلاف ورزی کر رہے ہیں پارٹی ڈسپلن کے زیر اثر اچھوت ممبر مجبور ہوئے کہ مندروں میں اچھوتوں کے داخلہ کے بل کی مخالفت کریں۔۔۔۔۔ ہندوؤں کیساتھ مشترکہ نیابت قبول کر کے ہم نے اپنی آزادی سلب کر دی اور اپنے گلوں پر اپنے ہاتھوں چھری پھیری۔ مسٹر راجہ نے آخر میں دھمکی دی کہ اب میری قوم مجبور ہو گئی ہے کہ جداگانہ نیابت کیلئے جدوجہد کا براہ راست اقدام کرے آخر اکتوبر میں مشہور اچھوت لیڈر ڈاکٹر اربید کر نے ایک تقریر کے دوران میں بمقام احمد آباد کہا کہ :-

مجھے کانگریس اور گاندھی جی پر بالکل اعتماد نہیں۔ کہ وہ کبھی بھی پست اقوام کی بہتری کیلئے کچھ کرینگے، مجھے گول میز کانفرنس کا تجربہ ہے اور گاندھی جی پر میرا اعتماد ٹکڑے ٹکڑے ہو گیا ہے جو (گاندھی) مسلمانوں کے مطالبات منظور کرنے کیلئے تیار ہو گیا تھا مگر پست اقوام کیلئے نشستیں مقرر کر نیکا مطالبہ ماننے کو تیار نہ تھا گو وہ (گاندھی) اس سے پہلے اعلان کر چکا تھا کہ اگر دیگر جماعتیں ہمارے مطالبات منظور کر لیں تو وہ بھی اس کیلئے تیار ہے مسلمان پست اقوام کے مطالبات منظور کرنے کیلئے تیار تھے، مگر گاندھی جی رضامند نہ تھے۔

گاندھی جی نے کانگریسی وزارت کو اپنی کابینہ میں کسی اچھوت وزیر کے تقریر کیلئے نہیں کہا۔ آپ نے اپنی تقریر جاری رکھتے ہوئے مزید فرمایا کہ بھئی کی کانگریسی حکومت نے اس کمیٹی کی منظوری پر کوئی توجہ نہیں دی جو سابقہ حکومت نے پست اقوام کی ترقی کیلئے مقرر کی تھی اور نہ ہی ان کیلئے کچھ کیا ہے آخر میں آپ نے پست اقوام سے کہا کہ وہ خود اپنی تنظیم کریں۔ یا انڈی ہنڈ لیبر پارٹی میں شرکت کو ترجیح دیں جو ہمارا اثر میں اقتدار حاصل کر رہی ہے۔

کیونل ادارہ کے قریب اس میں شائع ہونے کی عین مابعد اس پر غور کرنے کیلئے دسمبر ۱۹۳۳ء میں آل مسلم پارٹیز کانفرنس کا اجلاس منعقد ہوا جس کے صدر راجہ سید احمد علی خان علوی آف سلیم پور تھے، انہوں نے اپنے خطبہ صدارت میں ان مسائل پر شرح و بسط کے ساتھ روشنی ڈالی، جس کا اہم اقتباس حسب ذیل ہے :-

”مجھے امید ہے کہ آپ حضرات میں سے کوئی صاحب اقلیت کے اس حق سے انکار نہ کریں گے کہ وہ ملک کے آئین میں اپنے لئے کچھ تحفظات کا مطالبہ کرے اور مجھے یقین ہے کہ آپ تمام حضرات اس معاملہ میں میری تائید کریں گے کہ تمدنی تحفظات کو جن زبان اور رسم الخط کے مسائل بھی شامل ہیں دیگر تحفظات پر فوقیت حاصل ہے ہندوستان کے مسلمان ایک خاص تمدن کے حامل ہیں جو اس وقت بھی انکی ایک شان امتیازی ہے اور اس تمدن کو وہ دل سے عزیز رکھتے ہیں اور جان کے ساتھ حفاظت کرنا چاہتے ہیں اس کے لئے جب تک آئینی تحفظات نہ ہوں اس وقت تک مسلمانوں کو بجا طور پر یہ اندیشہ ہے کہ انکی انفرادیت کسی ایسی چیز میں جذب ہو جائیگی، جسے وہ اپنی ملی مفاد کیلئے مفید نہیں سمجھتے آل انڈیا مسلم کانفرنس نے ۱۹۲۹ء میں ایک قرارداد کے اندر یہ مطالبہ پیش کیا تھا کہ :-

”ہندوستان کے موجودہ معاشرتی اور سیاسی حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ ضروری ہے کہ ہندوستان کے دستور اساسی میں مسلمانوں کے تمدن کے تحفظ اور مسلمانوں کی تعلیم، زبان، مذہب، شخصی قانون اور مسلمانوں کے خیراتی ادارات کے تحفظ اور ترقی اور سرکاری امداد میں انکے مناسب حصے کیلئے مناسب تحفظات شامل کئے جائیں۔“

تحفظات کی ضرورت سے کسی کو انکار نہیں ہے حتیٰ کہ نہرو رپورٹ اور سائمن کمیشن نے بھی اس مسئلہ کو نظر انداز نہیں کیا البتہ دونوں نے واقعی ضروریات کو توڑ کر بالکل مبہم اور بے نتیجہ شکل میں تبدیل کر دیا ہے نہرو رپورٹ نے مجالس فرقی کے مسئلہ پر غور کیا، لیکن انکے بروئے کار لانے کی تجویز کو مسترد کر دیا اور ہندوستانی زبان کو تو ملک کی مشترکہ زبان بنانے پر زور دیا لیکن رسم الخط کے مسئلہ کو نہایت چالاکانہ سے گول کر دیا دوسری طرف سائمن کمیشن نے یہ رائے دی کہ ”اس معاملہ میں تحفظ کی بہترین شکل یہ ہے کہ گورنر جنرل اور گورنر ان صوبہ کو اس معاملہ میں بروئے کار لانے کے لئے امتیازی اختیار دے دیے جائیں“ لیکن اسی سائمن کمیشن نے ایک دوسری جگہ انگریجو انڈین طبقہ کے ایسے ہی مطالبہ کو اس سے

زیادہ وزن دیا اور اس مقصد کیلئے ایک خاص بورڈ کی تشکیل کی سفارش کی ہے۔

سرچن لال سیٹلوادنے راؤنڈ ٹیبل کانفرنس کے مائٹریز کمیٹی میں ایک یادداشت بھیجی تھی۔

اس میں لکھا تھا کہ :-

”اہل معاملہ میں کوئی اختلاف رائے نہیں ہے کہ اقلیتوں کے لئے کامل مذہبی آزادی اور تمدن

دوستوں کی حفاظت کی ضمانت کیلئے مناسب تحفظات معین کرنیکی ضرورت ہے اور ایسے قوانین کی

ضرورت ہے کہ انکے مذہب وغیرہ کینحلاف کوئی قانون نہ بن سکے۔

انگلستان میں جو معاہدہ اقلیتوں کے مابین ہوا تھا۔ اس میں بھی ایسا دفعہ بالفاظ

ذیل موجود ہے :-

”آئین میں قلیل التعداد اقوام کے مذہب تمدن اور دستور کے تحفظ اور تعلیم زبان اور

خیراتی اوقاف کی ترقی اور سرکاری اور بورڈ کی امداد میں ان کے مناسب حصہ کے لئے مناسب

تحفظات ضروری ہیں۔“

لیکن مجھے افسوس ہے کہ جو مطالبہ اس شد و مد کے ساتھ پیش کیا گیا اور جس کی اسطرح ہر چہار

طرف تائید ہوئی اس پر قریطاس ابھیں میں اتنی توصیہ نہیں کی گئی جتنی چاہیے تھی، اور ہم مسلمانوں کو

اس پرسلسل اصرار کرنے اور اس کے حصول کے لئے پوری قوت صرف کرنے کی ضرورت ہے“

مسلمانوں کا ایک اور مطالبہ آل انڈیا مسلم کانفرنس کے متذکرہ صدر

ملازمین

ریزولوشن کے الفاظ میں حسب ذیل ہے :-

”انتظام ہندوستان کے مفاد کے لحاظ سے یہ ضروری ہے کہ دستور اساسی میں ایسا بندوبست

کیا جائے جسکی رُو سے سرکاری اور آئینی خود مختار مجالس کی ملازمتوں میں اہلیت کے واجبات کا

مناسب لحاظ رکھتے ہوئے مسلمانوں کو دیگر ہندوستانیوں کے ساتھ مناسب حصہ دیا جائے“

لندن میں اقلیتوں کا جو معاہدہ ہوا تھا۔ اس میں اس مطالبہ کو بشکل ذیل تسلیم

کیا گیا تھا :-

”ہر صوبہ میں اور نیز مرکزی حکومت کے ساتھ ایک پبلک سروس کمیشن کا تقرر کیا جائے، اور

سرکاری ملازمتوں پر تقرر بحجرتوں صورتوں کے جہاں یہ تقرر گورنر جنرل یا گورنر کی نامزدگی پر مقرر ہو،

اسی کمیشن کے توسط سے ہو۔ اور اس طرح ہو کہ مختلف اقوام کے افراد صحیح مناسب تعداد میں استعداد وغیرہ کی شرائط کو ملحوظ رکھتے ہوئے لئے جائیں۔

سائنس کمیشن اور راولنڈ ٹیل کا نفرنس اور قرطاس ابض میں دیگر مطلوبات کی طرح اس مطالبہ کے ساتھ سلوک نہیں کیا گیا۔ اور قرطاس ابض میں کچھ دفعات ایسی ہیں جن سے مسلمانوں کو اس معاہدہ میں تھوڑا بہت تحفظ مل جاتا ہے لیکن ان دفعات کے الفاظ ایسے مبہم ہیں کہ ان پر نظر رکھنے کیلئے ایک سرکاری ادارہ کی ضرورت ہے جو کمیشن مذکور اور مختلف سرکاری محکموں کی سرگرمیوں کی پرتال کر رہا ہے اور یہ اس کانفرنس کا کام ہے کہ اس قسم کی کوئی جماعت بناوے۔

وزارتیں

اس کے علاوہ صوبہ بھارتی اور مرکزی ایوانہائے وزارت میں نمایندگان کا مطالبہ ہے جو آل انڈیا مسلم کانفرنس کی قرارداد کے الفاظ میں حسب ذیل ہے:

”مذکورہ صدر مقصد کیلئے یہ ضروری ہے کہ مرکزی اور صوبہ بھارتی وزارتوں میں مسلمانوں کو ان کا واجب حق حاصل ہو۔“

لندن کے معاہدہ اقلیتات میں اس مطالبہ کو شکل ذیل تسلیم کیا گیا تھا۔

”مرکزی اور صوبہ بھارتی حکومتوں میں ایوانہائے وزارت کی ترتیب کے وقت حتی الامکان نما اور دیگر کافی تعداد رکھنے والے قلیل التعداد اقوام کے افراد کو شامل کرنے کی شرط آئین میں شامل ہونی چاہیے۔“

انڈین سنٹرل کمیٹی نے مسلمانوں کی اس خواہش کو تو قرین فطرت سمجھا اور نہرو رپورٹ نے یہ خیال ظاہر کیا کہ ایک وزیر اعظم کا تقرر اس مسئلہ کو حل کریگا اسلئے کہ وزیر اعظم دیگر اقوام کی خواہشات پر نظر رکھنے کیلئے مجبور ہوگا سائنس کمیشن نے بھی اس قسم کی تجویز پیش کی جیسی نہرو رپورٹ میں ہے۔ لیکن قرطاس ابض میں ذرا آگے قدم بڑھایا گیا۔ اور جب ذیل دفعہ رکھی گئی دستاویز ہدایات میں گورنر پر اس قسم کی پابندی عاید کی جائے گی کہ وہ اپنے وزیر کے تقرر میں اس بات کی پوری کوشش کریں کہ جو شخص ان کی نظر میں مجلس قانون ساز میں سب سے اثر زیلو رکھتا ہو اسکے مشورہ سے ایسے افراد کا تقرر کریں (جن میں حتی الامکان قلیل التعداد اقوام کے نمائندے

بھی شامل ہوں) جو سب ملکر مجلس قانون ساز کا اعتماد حاصل کر سکیں۔

یہاں بھی مطالبہ کو ایسی بہیم شکل میں تسلیم کیا گیا ہے کہ ہمیں کافی دیکھ بھال اور خبرداری کی ضرورت ہے ہمارا مطالبہ یہ ہے کہ اس تحفظ کو جزو آئین بنایا جائے اور ہمیں اس کے لئے مسلسل اور اپنی پوری قوت کے ساتھ کوشش کرنا ہے

دیگر تحفظات

یہ اور ان کے علاوہ بہت سے دیگر مسائل ہیں جنہیں تحفظات کی ضرورت پر اس جلسہ میں کسی کو اختلاف نہ ہوگا بہت سے مسائل کا میں نے ذکر۔

نہیں کیا ہے مثلاً ایک یہ مسئلہ کہ اکثریت کوئی ایسا قانون نہ بنائے

جس کا اقلیت کے مذہب پر اثر پڑے اور اسکے علاوہ اور بہت سی باتیں جن کے متعلق مسلمانوں میں کوئی اختلاف

رائے نہیں ہے اور ان مسائل کے متعلق ایک مشترکہ پلیٹ فارم ہونا وقت کی اہم ترین ضرورت ہے

اور مجھے یقین ہے کہ تمام حالات پر ہر صفا نہ نظر ڈالنے سے آپ کو یقین ہو جائیگا کہ آج جو کانفرنس یہاں منعقد

ہے اسے زیادہ دنوں تک ملتوی نہیں رکھا جاسکتا تھا۔ اب ہمیں اللہ تعالیٰ سے دعا کرنی چاہیے کہ وہ

ہماری کوششوں کو کامیاب فرمائے اور ہماری مباحث کا یہ نتیجہ نکلے کہ ہم یہاں سے ایک متحدہ

جماعت بن کر اٹھیں، جس کا ہر فرد دوسرے کے دوش بدوش میدان عمل میں اتر آئے اور اس سے مسلمانان

ہند کے اتحاد و اتحاد میں ایک نئی جان پڑ جائے تاکہ بالآخر ہم سارے ہندوستان کو ایک قومی رشتہ

میں منسلک کر کے متحدہ قومیت ہند کی مضبوط بنیاد رکھ سکیں۔

۱۹۳۲ء میں داخلہ کونسل کے متعلق راجنچی اور پٹنہ میں کانگریس نے غور کرنے کے لئے جلسے

کئے اور یہی ہیں قمراس امیض اور کمیونل اور ڈپر پالیسی کا اظہار کیا گیا جس میں اقلیتوں کے مفاد

کا تحفظ بطور اصول تسلیم ہوا اور صاف طور پر طے ہو گیا کہ کانگریس اس وقت تک کمیونل اور ڈکونہ

روپی کر سکتی ہے اور نہ منظور ہی کر سکتی ہے جب تک اختلاف رائے قائم ہے۔ پنڈت مالویہ اور مسٹر

اینے کانگریس کے اس رویہ سے سخت بیزار تھے اور بالآخر وہ کانگریس کے پارلیمنٹری بورڈ اور ورکنگ

کمیٹی دونوں سے مستعفی ہو گئے ہنگال کے کانگریسی بھی مخالف تھے انکو پونہ پیکیٹ (چھوٹوں کے

متعلق جو گاندھی جی نے کیا تھا) بھی پسند نہ تھا۔ پنڈت مالویہ اور مسٹر اینے نے اگست میں ممبران

۱۹ پنڈت مالویہ جی نے ۱۹۳۲ء میں بھی اختلاف کیا تھا اور کانگریس نے مہا سبھائی طاقت سے مرعوب ہو کر

کانگریس اور دیگر لوگوں کی ایک کانفرنس مدعو کی جس نے قرطاس ابھن اور کیونل اوارڈ کے خلاف کونسلو نہیں اور ان کے باہر راجی ٹیشن کرنے کیلئے ایک پارٹی قائم کی اور ورکنگ کمیٹی کو بھی مجبور کیا کہ اپنی قرارداد پر نظر ثانی کرنے کیلئے آل انڈیا کانگریس کا جلسہ طلب کرے لیکن ورکنگ کمیٹی نے غورو بحث کے بعد اپنے عمل کی مناسبت میں کوئی شک نہ پایا۔

ہشتم

فرقہ دارانہ فیصلہ کے متعلق بنیاد پر ایک حد تک مطلع صاف تھا ۱۹۳۳ء میں مرکزی اسمبلی کے انتخابات ہوئے مسٹر جناب مسلم ممبروں کے قائد تھے اور سب کا نصب العین ملک کی ترقی و فلاح اور آزادی تھا چنانچہ مسٹر جناب نے کانگریس پارٹی کے ساتھ حکومت کو پے درپے شکستیں دیں، فروری ۱۹۳۵ء کو گول میز کانفرنس کی جوائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی کی رپورٹ اسمبلی کے سشن میں پیش ہوئی۔ مسٹر ڈی سائی مخالف پارٹی کے لیڈر نے اسکو ختم یا ستر دے جانے کی تحریک پیش کرتے ہوئے کیونل اوارڈ کی بابت غیر جانبدارانہ رویہ رکھا۔ مسٹر جناب نے کیونل اوارڈ کو تسلیم کئے جانے کے متعلق ترمیم پیش کرتے ہوئے کہا کہ ۱۔

”میری ترمیم ہے کہ جب تک ————— حضرات! میری شرط کے تعینات کو خوب (اچھی طرح سمجھ لیجئے) ————— ہم آپس میں ملکر کوئی معقول اور اعلیٰ لائحہ عمل پیش نہ کر سکیں اس وقت تک فرقہ دارانہ حل تسلیم کر لینا چاہیے۔ حضرات میرے ہمدرد دوست فرقہ دارانہ حل سے مطمئن نہیں ہیں۔ بیشک بیشک میں خود بھی نہیں ہوں۔ اور یقین دلاتا ہوں کہ مسلمان بھی اس سے مطمئن نہیں ہیں ہرگز نہیں ہیں! البتہ کہ یہ حل مسلمانوں کے درد کا پورا اعلان نہیں ہے۔ اور ان کے مطالبات کو بحال ضرورت پورا نہیں کرتا۔ حضرات میں بھی اس حل سے اپنے عدم اطمینان کا یقین دلاتا ہوں اور اگر میری انفرادی رائے دریافت کی جائے تو عرض کروں گا کہ ذاتی طور پر میں اس کو خود داری کے خلاف سمجھتا ہوں کہ غیر

قوم کے مسئلہ کو حل کو قبول کریں مجھے اُس وقت تک روحانی اطمینان نہ ہوگا جب تک ہندوستان کی متعلقہ اقوام فرقرہ دارانہ معاملات کے متعلق کوئی معقول حل خود ہی تجویز نہ کر لیں گی۔ ہم کو خود اپنا حل پیش کرنا چاہیے۔

میں نے اس وقت تک آپ حضرات کے سامنے جو کچھ پیش کیا ہے، اس کا مقصد یہ نہیں ہے۔ کہ آنکھ بند کر کے اسے قبول کر لیں۔ اصل میں یہ بات ہے کہ آپ کو خود غور کرنے سے معلوم ہو جائیگا کہ میں نے جو کچھ رائے قائم کی ہے وہ درست ہے میں فرقرہ دارانہ حل کو کس لئے قبول کرتا ہوں۔ زیادہ گفتگو کرنا نہیں چاہتا اور نہ ماضی کی تاریخ پر تفصیلی بحث کر کے ایوان کا زیادہ وقت لینا چاہتا ہوں میں صرف اس چیز کو آپ کے سامنے لانا چاہتا ہوں کہ ہندوستان کی مختلف اقوام، اور فرقوں نے بہت بڑی حد تک باہمی سمجھوتہ کی کوشش کی لیکن افسوس کہ ہم کسی معقول نتیجہ پر نہ پہنچ سکے خواہ میں اس حل کو قابل تسلیم سمجھتا ہوں لیکن اس وقت یہ ماننے اور ظاہر کرنے کیلئے مجبور ہوں کہ فرقرہ دارانہ برطانوی حل کے بغیر ایسی حالت میں جبکہ اوپر ذکر کیا گیا کوئی دستوری اسکیم عملی طور پر کامیاب نہیں بنائی جاسکتی۔

حضرات اس حل کو کسی طرح بھی ہم مسترد نہیں کر سکتے اور اس حالت میں اس کو نامنظور کرنا سوال تو پیدا ہی نہیں ہوتا۔ کیونکہ ہم بالکل مجبور سے ہو گئے ہیں۔ میں مخالف پارٹی کے لیڈر کے جذبات و خیالات کی پوری حمایت کرتا ہوں، بیشک یہ درست ہے کہ سیاسیات میں مذہب کو دخل نہیں ہونا چاہیے اور نہ اسے دخل ہونے دینا چاہیے اسی طرح نسل کو بھی سیاسیات پر حاوی نہ ہونے دینا چاہیے۔ گویا زبان کا مسئلہ مسترد زیادہ وقیع نہیں ہے۔

میں یہ جانتا ہوں کہ مذہب کو سیاسیات پر دخل و حاوی نہیں ہونا چاہیے۔ کیونکہ مذہب کا معاملہ انسان کا اور خدا کا براہ راست تعلق ہوتا ہے اس سے ہمیں سروکار نہیں۔

بے شک میں مخالف لیڈر سے اس بات میں متفق ہوں۔ لیکن سوال یہ ہے کہ کیا ہندوستان کا فرقرہ دارانہ مسئلہ صرف مذہبی مسئلہ ہے کیا یہ صرف نسلوں کی آمیزش کا معاملہ ہے کیا یہ صرف زبان کے اختلاف پر مشتمل ہے نہیں۔ ہندوستان کی اقلیتوں کا مسئلہ قطعی طور پر ایک سیاسی مسئلہ ہے۔

بہر حال حضرات یہ مسئلہ ایک پیچیدہ مسئلہ ہے دوسرے ممالک میں بھی اس قسم کا مسئلہ موجود ہے

یا نہیں؟ بیشک ہے۔ ہر ملک میں اقلیتوں کا مسئلہ موجود ہے۔ اور وہاں کے لوگ بہادری کے ساتھ ان روح فرسا حالات کا مقابلہ کرتے ہیں۔ جن کا اس مسئلہ یا اس کے مستملقات سے تعلق

ہوتا ہے۔

پھر کیا وجہ ہے کہ ہم بھی جرات کے ساتھ ان حالات کا مقابلہ نہ کریں، اور تمام وقتوں کے خلاف جہاد نہ کریں جب دوسرے ممالک اقلیتوں کے مشکل مسئلہ کو طے کر سکتے ہیں، تو کیا وجہ ہے کہ ہندوستان کے فرقے مایوس ہو جائیں اور اسکو حل نہ کر سکیں۔

اقلیت بجائے خود ایک دنیا ہوتی ہے ریاست (اسٹیٹ) میں اقلیت ایک منفرد حالت میں نہایت سی چیزوں کا مجموعہ ہوتی ہے۔ اس کا خیال، تصور، تمدن، زبان، مذہب، نسل، رنگ، اثر ادب غرض ہر چیز دوسری اقلیت یا دوسرے فرقہ سے متفوق ہوتی ہے، لیکن باوجود وہ ایک ریاست کا جزو لا ینفک ہوتی ہے۔ سوال صرف یہ ہوتا ہے کہ اس فرقہ کے سیاسی اور بنیادی حقوق کو عملی طور پر کس طرح قبول کیا جائے فرقوں کا مسئلہ قطعی طور پر سیاسی حفاظت اور ترقی کا مسئلہ ہوتا ہے۔

ہمیں اس مسئلہ کو حل کرنے سے گریز نہیں کرنا چاہیئے۔ بلکہ حالات کا مروانہ وار مقابلہ کر کے اس کا صحیح و معقول حل تلاش کرنا چاہیئے۔

میرے معزز دوست لیڈر مخالف پارٹی نے اس مسئلہ پر گفتگو کرتے ہوئے کہا ہے کہ پہلے ہمیں حقوق مل کر حاصل کر لینے چاہئیں۔ اس کے بعد تقسیم کا معاملہ ہوتا رہے گا۔

میں نہایت ادب کے ساتھ اس اصول کو منطقی و بنیادی طور پر غلط سمجھتا ہوں۔ اصل میں اقلیتوں کے مسئلہ کا حل یہ نہیں ہے۔ پہلے حقوق طلبی و حصول حقوق پر عمل کیا جائے اور تقسیم حقوق کو مستقبل کیلئے ملتوی کر دیا جائے۔

یہ کوئی جاگیر نہیں ہے کہ پہلے حاصل کیا جائیگی۔ اور بعد میں اسکی حصہ پتی ہوگی نہ یہ کوئی لوٹ کا مال ہے کہ بعد میں برابر کے حصے بانٹے جائیں گے اگر یہ بات ہے تو گاندھی جی نے اچھوتوں کے معاملہ کیلئے کیوں فاتحہ مرگی شروع کی تھی اور حصول حقوق سے پہلے تعین حقوق کے مسئلہ کو کیوں فوقیت

حضرات صحیح طریقہ یہی ہے۔ جو گاندھی جی نے اختیار کیا، اور میں بھی اس پر زور دینا چاہتا ہوں۔ بیشک گاندھی جی نے ٹھیک کیا۔ انہیں معلوم تھا کہ اچھوت اور پیمانہ اقوام ہندوؤں کا پچاس فیصدی حصہ ہیں۔ اور انکو راضی کئے بغیر سیاسی اقتدار ہندو قوم سے علیحدہ کرنا نہ چاہا۔ اور کسی نہ کسی طرح ان سے معاملہ کر ہی لیا۔ میں نے انگلستان میں اُنسے کہا کہ آپ یہ کیا کر رہے ہیں تو گاندھی جی نے جواب دیا کہ میں اچھوتوں کو ہندو قوم سے علیحدہ حقوق دلوانا نہیں چاہتا اور نہ وہ عام ہندوؤں سے الگ ہو جائیں گے اور ہندو قوم انتشار اور سیاسی افتراق کا شکار ہو جائیگی۔ لہذا میں پہلے ان ہی سے فیصلہ کرنا چاہتا ہوں تاکہ یہ گروہ ہندو جمیعے سے باہر نہ نکلنے پائے چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا۔

میں ہندو دوستوں کو مبارکباد دیتا ہوں کہ انہوں نے اچھوتوں کو اپنے حقوق میں شریک بنا کر انکو اپنا سیاسی حلیف بنالیا میں اسی اسپرٹ کو اپنے لئے بھی دیکھنا چاہتا ہوں پس آئیے ہمارے ساتھ بھی اسی طرح کا انصاف کیجئے میرا ہاتھ دوستی کیلئے آگے بڑھا ہوا ہے۔ آئیے اور یہی اسپرٹ دکھائیے دوسروں سے لڑنے کے بجائے ہم خود کیوں نہ کسی معاہدہ پر متفق ہو جائیں میں اس وقت فرقہ دارانہ حل کی بابت ان الفاظ سے زیادہ کچھ عرض کرنا نہیں چاہتا۔“

اس تقریر کے بعد جس میں پوری رپورٹ پر مخالفانہ بحث تھی ترمیم منظور ہو گئی اور فرقہ دارانہ حل قطعی طور پر مستند ہو گیا۔ لیکن ساتھ ہی ساتھ وہ اور بالوراجندر پرشاد صدر کانگریس دونوں ایک فرقہ دارانہ حل کی تدبیر میں سرگرم تھے اور دونوں نے ایک فارمولا بھی مرتب کر لیا تھا مگر بنگالی کانگریسیوں نے جو اسمبلی کے موقع پر موجود تھے شدید اختلاف کیا اور بالآخر دونوں کو اعلان کرنا پڑا کہ ”فرقہ دارانہ مسئلہ کو حل کرنے کیلئے ہم نے نہایت ہی دیانت دارانہ کوشش کی کہ اس سے فریقین مطمئن ہو سکیں، ہمیں افسوس ہے کہ ہم باوجود اپنی انتہائی جدوجہد کے اس قسم کا کوئی حل تلاش نہ کر سکے۔ ہم اسے محسوس کرتے ہیں۔ کہ ملک کی ترقی کے لئے فرقہ دارانہ یک جہتی و اتحاد نہایت ضروری ہے اور ہم صرف یہی امید کر سکتے ہیں کہ حالات جب خود سازگار ہوں گے۔ تو آئندہ زیادہ نتیجہ خیز کوشش کا نتیجہ مل سکیگا۔“

اسمبلی کے فیصلہ کے بعد اگرچہ کمیونل اوارڈ ایک طے شدہ مسئلہ ہو گیا تھا اور جب تک کہ دوسرا

حل متحدہ طور پر نہ ہا تھا آئے اب کسی اختلاف و احتجاج کی گنجائش نہ تھی پنڈت جواہر لال نہرو کو بھی اپنے صدارتی ایڈریس کانگریس منعقدہ لکھنؤ اپریل ۱۹۳۵ء میں فرقہ وارانہ فیصلہ کی بہت کچھ منطقی مذمت کے باوجود یہ کہنا ناگزیر ہو گیا کہ اگر نہیں جمہوریت کے اصولوں پر عمل کرنا ہے تو ہمیں مجوزہ فرقہ وارانہ تقسیم کا خاتمہ کرنا پڑیگا اور میرا خیال ہے کہ اس کا خاتمہ ہو کر ہیگا لیکن فرقہ وارانہ فیصلہ کا خاتمہ اس جارحانہ طرز عمل سے نہیں ہو سکیگا جو اسکے مخالفوں نے اختیار کر رکھا ہے اس قسم کی سرگرمیاں اس فیصلہ کو زیادہ مستحکم کر دینگی کیونکہ اس طرح کی صورت حالات ٹھنڈے دل سے غور کرنیکی مہلت نہیں دیتی۔ فرقہ وارانہ فیصلہ کے متعلق کانگریس نے جو حکمت عملی گذشتہ ایام میں اختیار کر رکھی تھی مجھے اس سے اتفاق نہیں تھا لیکن اسکے باوجود میں سمجھتا ہوں کہ اس حکمت عملی کی بنیاد خالص جذبہ پر تھی کانگریس نے ہمیشہ آزادی کے مسئلہ کو مقدم سمجھا ہے اور دوسرے مسائل کو جنہیں فرقہ وارانہ معاملات بھی شامل ہیں اسے ہمیشہ ثانوی حیثیت دی ہے۔

اکثریت کو اقلیتوں کے شکوک اور خطرات کو دور کرنے کیلئے فیاضی سے کام لینا چاہیے خواہ اس فیاضی میں تھوڑی بہت غیر معقولیت ہی کیوں نہ ہو فرقہ وارانہ فیصلہ کے متعلق کانگریس کی حکمت عملی کیلئے یہ جواز کافی ہے۔

اگست ۱۹۳۶ء میں آل انڈیا کانگریس کمیٹی نے بھی جو منشور شائع کیا اور اس میں فرقہ وارانہ فیصلہ کے متعلق جو بحث کی اس میں باوجود اس فیصلہ کی انتہائی بُرائی کے تسلیم کیا گیا کہ ملک کے خاص خاص فرقے ہی باہمی افہام تفہیم سے فرقہ وارانہ مسائل کا قابل اطمینان حل تلاش کر سکتے ہیں۔

مگر مختلف اطراف میں احتجاج کی قوت سے اسکو مسترد کرانے کی کوششیں شروع ہو گئیں۔

بنگالی ہندوؤں نے ذیہند کے پاس میموریل بھیجا اور پھر پنجاب میں احتجاجی کارروائیاں ہوئیں پنڈت جواہر لال نہرو نے بمقام بنارس اس کمیٹی میں بر اظہار نا پسندیدگی کیا اور بنگال کی مہم کا بیڑہ بنگال پراونشل کانگریس کمیٹی نے اٹھایا تو صدر کانگریس نے اس کے سکریٹری مسٹر سرت چندر بوس سے جواب طلب کیا کہ پراونشل کانگریس کمیٹی نے اس اہم معاملہ میں آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے تجویز کردہ راستہ سے مختلف راستہ اختیار کرنے کا کیوں فیصلہ کیا۔ مسٹر سرت چندر بوس نے ایک نہایت طولانی جواب لکھا جس میں اپنے فیصلہ کی تائید کرتے ہوئے یہ بھی تحریر کیا تھا کہ کانگریس کے مینی فسٹو میں یہ بات

واضح کر دی گئی ہے کہ کانگریس کی جانب سے نئے گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ کو کلیتہً نامنظور کرنے میں کمیونل اوارڈ کی نامنطوری بھی شامل ہے۔ ایکٹ کے علاوہ بھی کمیونل اوارڈ قطعی طور پر

ناقابل منطوری ہے.....

بنگال کے کانگریس مین اور کانگریس خیال کے آدمی محسوس کرتے ہیں کہ نئے آئین کو مسترد کرانے کے لئے ایچی ٹنشن کرنا اور کمیونل اوارڈ کو مسترد کرانے کیلئے نہ کرنا منطقی طور پر ایک ساتھ نہیں چل سکتے..... ہماری یہ رائے ہے کہ فرقہ وارانہ مسئلہ کو متفقہ طور پر طے کرنے کیلئے کانگریس کی جانب سے

تمام ملک میں کمیونل اوارڈ کے خلاف ایچی ٹنشن نہایت ضروری ہے۔

اسی سلسلہ میں بابو جگت نرائن لعل پریسڈنٹ بہار نیشنلسٹ پارٹی نے بھی صدر کانگریس کو ایک خط تحریر کیا تھا۔ مگر اب ان کے خیالات میں بھی تغیر شروع ہوا اور جواب میں انہوں نے تسلیم کیا کہ کمیونل اوارڈ جیسے اہم معاملہ کانگریس غیر جانبدار نہیں رہ سکتی۔ اور کانگریسی ممبر اوارڈ کی مخالفت میں ووٹ دینگے۔ کانگریس اس معاملہ میں غیر جانبدار یا بے لوث رویہ اختیار نہیں کر سکتی.....

..... پھر وہ ابتدائی غور و خوض کا موضوع حصول آزادی کے مسئلہ کو قرار دیتے ہوئے یہ بھی

لکھتے ہیں کہ ایسی حالت میں جبکہ مختلف وجوہات کی بنا پر کمیونل اوارڈ کے خلاف ایچی ٹنشن کرنا

موافق نہ آئے تو اسکے خلاف خاص ایچی ٹنشن کرنے سے بڑے مقصد کو نقصان پہونچے گا کیونکہ اس سے

یہ ظاہر ہو گا کہ ہم حقیقت سے آئین یا یوں کہیے کہ برطانی ملکیت پرستی کے اندر تبدیلیاں چاہتے ہیں

دوم ایچی ٹنشن کا دار و مدار اندرونی صورت حالات پر ہے ممکن ہے کہ کمیونل اوارڈ کے حق میں مسلمانوں

کے ایچی ٹنشن کے مقابلہ سے کمیونل اوارڈ کو قائم رکھنے کے حق میں صورت حالات پیدا ہو جائیگی۔ کیونکہ

حکومت برطانیہ ہمارے تضادم سے صرف فائدہ اٹھائیگی یہی وجہ ہے کانگریس یکطرفہ ایچی ٹنشن پسند نہیں

کرتی وہ آزادی کی بنا پر ایسی صورت حالات پیدا کرنا چاہتی ہے جو کہ اس مسئلہ کو حل کرنے میں

امداد پہونچائے اس کے یہ معنی نہیں کہ مختلف فرقوں کے تمام فرقہ پرست لیڈر آپس میں سمجھوتہ کر لیں

گے بلکہ یہ مطلب ہے کہ وہ لوگ خواہ کسی فرقہ سے تعلق رکھتے ہوں سیاسی آزادی اور اقتصادی

مسائل کو اہم سمجھتے ہیں وہ فرقہ وارانہ فیصلہ کو اسکی صحیح شکل میں دیکھ سکیں گے اور اسکے خلاف ابھی

ٹنشن کرنے میں اشتراک عمل کر سکیں گے سروسٹ کانگریس کا یہ خیال ہے کہ مذکورہ بالا دونوں وجوہ کی بنا

ہم یہ امر غیر پسندیدہ ہے کہ کمیونل اوارڈ کی طرف خاص توجہ مبذول کی جائے اگرچہ بلاشبہ اسکی ناپسندیدگی اور مخالفت کا اعلان ہو جانا چاہیے۔ جیسا کہ انتخابی مشوریں کیا گیا ہے اور ہم میں سے بہتوں نے انفرادی حیثیت سے یہی کیا ہے۔

مسٹر سرت چندر بوس نے پورے عزم کے ساتھ اس ایچی ٹیشن کو بنگال سے پنجاب میں منتقل کیا۔ انہوں نے کئی جگہ سخت تقریریں کیں اور آل انڈیا اسٹوڈنٹ فیڈریشن کے جلسہ کی صدارت کرتے ہوئے نوجوان طلباء کو اس مقصد کی غرض سے ایچی ٹیشن کرنے کے لئے انہوں نے کہا کہ میں نوجوانوں کی اعانت سے فرقہ وارانہ فیصلہ اور جدید دستور سے ملک کو نجات دلانا چاہتا ہوں فرقہ وارانہ فیصلہ میں تمام اقوام کے ساتھ نا انصافی کی گئی ہے اور اس سے ہندوستانی قوم میں نفاق و شقاق پھیلا دیا گیا ہے فرقہ وارانہ فیصلہ اور جدید دستور کیخلاف جنگ شروع کر نہیں ملک نوجوان لڑکوں اور لڑکیوں کی امداد چاہتا ہے کیونکہ یہ صرف نوجوان ہی ہیں جو فرقہ پرستی میں وسیع النظر ہیں جو کوئی ذاتی غرض نہیں رکھتے اور انکے پاس لوٹ مار کر کے فائدہ حاصل کرنے کی کوئی اسکیم بھی نہیں۔

دسمبر ۱۹۳۵ء میں جمہوریت نے زیر صدارت پنڈت مالویہ رزولوشن پاس کیا کہ کونسلوں اور اسمبلی میں وہ ہی ہندو منتخب کئے جائیں جو ہندو جاتی کے تحفظ حقوق کا جذبہ دل میں رکھتے ہوں اور صرف یہ اہل مقصد پیش نظر ہو کہ ہندو جاتی کے حقوق کا تحفظ کیا جائے بھائی پرانند نے یہ چیلنج کیا کہ ”ہندوستان ہندوؤں کا وطن ہے مسلمان، عیسائی اور دیگر قومیں جو ہندوستان میں آباد ہیں وہ بطور مہمان ہیں اور اسی وقت تک وہ رہ سکتے ہیں جب تک کہ وہ مہمان کی حیثیت رکھیں۔“ اردو ہندی کا سوال تو اور بھی زور پکڑ گیا حتیٰ کہ مسٹر گاندھی نے اپنی پوری طاقت ہندی کے عروج اور اردو کی مخالفت پر مبذول کر دی اور جا بجا جلسوں میں اس کو مٹانے کی قراردادیں پاس ہوئیں چنانچہ نومبر ۱۹۳۶ء میں لاہور میں آریہ سماج کانفرنس کے جلسہ میں کہا گیا کہ اردو ایک بدیشی زبان ہے اور ہماری غلامی کی یادگار ہے اس زبان کو صفحہ ہستی سے مٹا دینا چاہئے۔ اردو نے جو ملچھوئی زبان ہے ہندوستان میں رواج پا کر ہمارے قومی مفاد کو سخت نقصان پہونچا یا ہے۔“

کمیونل اوارڈ کی نسبت اس جذبہ و احتجاج کے بالمقابل غیر مسلم سیاستین کا ایک طبقہ ایسا بھی ہے جو اس کا حامی ہے چنانچہ دسمبر ۱۹۳۶ء میں بمبئی کے مسلم طلباء کی یونین میں سر پال سٹیلاو نے تقریر کرتے ہوئے صاف لفظوں میں کہا کہ جب تک اقلیت رکھنے والی اور اکثریت رکھنے والی اقوام میں

اس وقت تک جداگانہ انتخاب کے علاوہ کوئی اور صورت باقی نہیں رہتی۔ اس جلسہ کے صدر
سکراؤس جی جہانگیر تھے۔ انہوں نے بھی کہا کہ کانگریس جداگانہ انتخاب کو صرف اس صورت
 میں ختم کر سکتی ہے کہ وہ اقلیتوں پر اعتماد حاصل کرے۔“

بنگال میں کمیونل اوارڈ کے منسوخ کرانکی جو زبردست تحریک شروع ہوئی۔ اس کا ذکر
 کیا جا چکا ہے، لیکن اس سلسلہ میں یہ امر اور قابل بیان ہے کہ دسمبر ۱۹۳۶ء میں جب وائسرائے ہند
 کلکتہ گئے تو ہیش انڈیا ایسوسی ایشن نے ایک ایڈریس پیش کیا اور اس میں بنگال کے متعلق فرقہ
 وارانہ فیصلہ کی تنسیخ پر زور دیا گیا مگر وائسرائے نے صاف اور واضح جواب دیدیا کہ یہ فیصلہ اس
 وقت تک اٹل ہے جب تک پارلیمنٹ تبدیل نہ کرے یا دونوں فرقے از خود تبدیلی پر رائل ہوں۔
 اس کے بعد بعض ہندو مسلم زعماء میں صوبہ بنگال کے متعلق ایک معقول سمجھوتہ ہوا جس میں دس
 سال تک کمیونل اوارڈ کو بشرطیکہ باہمی معاہدہ سے ترمیم و تنسیخ نہ ہو قائم رہنے کی بھی شرط تھی لیکن
 دوسرے اطراف سے ہندوؤں نے شدید مخالفت کی اور یہ سمجھوتہ کا عدم ہو گیا۔

اس معاہدہ کے متعلق ڈاکٹر اڈاکلا مگر جی نے جو بنگال اینٹی کمیونل اوارڈ کمیٹی کے سکریٹری تھے
 کہا کہ یہ سمجھوتہ اس کمیونل اوارڈ کے خلاف تحریک کا نتیجہ ہے جو گذشتہ اپریل میں بنگال کی ہندو قلمیت
 کی جانب سے وزیر ہند کو میموریل بھیجنے کی بنا پر شروع کی گئی تھی۔ میموریل پر مہاراج برہمان ڈاکٹر
 ٹیگور سہنی، سی، رائے، مسٹر جے، این باسو سہنل رتن سرکار کے دستخط تھے یہ میموریل ایک بڑے
 جلسہ میں منظور ہوا، جس کے صدر ڈاکٹر ٹیگور تھے اسی جلسہ میں ایک اینٹی اوارڈ کمیٹی مقرر ہوئی۔ نیز
 مسلمانوں کے ساتھ سمجھوتہ کرنے کے لئے ایک سب کمیٹی بنائی گئی۔ جسے متروک اجلاس منعقد کئے۔
 اور اس کی کوششوں سے سمجھوتہ ہوا، سمجھوتہ کے ذریعہ سے بنگال کے ہندوؤں کو ایگزیکٹو کونسل اور
 ایڈمنسٹریشن میں وہ پوزیشن حاصل ہو جائے گی، جس کو نئے آئین میں انہیں دینے سے
 انکار کر دیا گیا۔

امید ہے کہ مجلس آئین ساز میں ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان برابریتیں تقسیم کر کے
 مستقبل قریب میں سمجھوتہ کے اصول کو یوں لپیٹ کر توسیع کر دیا جائے گی اور اس طریقہ پر مکمل فرقہ وارانہ
 حل ہو جائیگا۔ بنگال کے ہندو اور مسلمان فرقہ وارانہ اختلافات مٹا کر یہ قوم پرستی کا گڑھ بنائیگی

یہ عجیب بات پھر ظاہر ہوئی کہ ایک حصہ بنگال میں ہی ایسے عمرہ حل کی مخالفت پر آمادہ ہو گیا اور پنجاب کے اخبارات نے اس کے خلاف زہر فشانی شروع کر دی۔
 بنگال کے متعلق یہی شرائط ۱۹۳۲ء کی جوائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی میں بھی پیش ہوئے تھے۔ جن کو ہندو مسلم لیڈروں نے منظور کر لیا تھا، لیکن اور ہندوؤں کے احتجاج سے مسترد ہو گئے۔

اپریل ۱۹۳۶ء میں مسلم لیگ کا اجلاس بمبئی میں ہوا۔ اس کے صدر سر وزیر حسن تھے۔ انہوں نے جدید آئین کے تقاضے پر روشنی ڈالتے ہوئے کہا کہ:

میں کینول اور ڈکے متعلق کانگریس کی غیر جانبدارانہ روش پر رنج و افسوس کا اظہار کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ کانگریس کی اس روش کا ایک نتیجہ یہ نکلا ہے کہ پنڈت

سر وزیر حسن صدر مسلم لیگ

اپریل ۱۹۳۶ء

مالویہ نے نیشنلسٹ پارٹی کے نام سے ایک نئی جماعت جو کینول اور ڈکے مخالف تھی، کانگریس سے علیحدہ قائم کی۔ مسلمانوں کے دلوں میں یہ خیال پیدا ہو گیا کہ کانگریس غلامی کے اس جہے کو جو ہندوستانیوں کے گلے میں غیر ملکی تسلط کی وجہ سے پڑا ہوا ہے، اتار کھینکنے کے معاملہ میں مسلمانوں کے اشتراک عمل کے لئے تیار نہیں ہے۔ کانگریس اس طرز عمل سے اس ضرب الشل کی حقیقت روز روشن کی طرح ظاہر ہو گئی کہ جو آدمی ہر شخص کو خوش رکھنے کی کوشش کرتا ہے وہ کسی کو خوش نہیں کر سکتا ہے۔

جب ۱۹۳۸ء میں کانگریس نے مسٹر جناح کی اس تجویز کو مسترد کر دیا کہ مشترکہ انتخابات کی اسکیم جو خاص شرائط کے تابع ہو منظور کی جائے تو یہ کانگریس کی ایک بڑی فروگزاشت تھی۔

میری رائے میں کانگریس کی اس پالیسی نے ہندوستان کیلئے حکومت خود اختیاری کے حصول کیلئے ایک متفقہ کوشش کے لائحہ عمل کو بہ رستے کار لانے میں مشکلات پیدا کر دی ہیں۔ سیاسی مسائل فرقہ بازیوں سے کبھی حل نہیں ہو سکتے خواہ یہ فرقے ذہنی کرتب کے مظاہرے کیلئے کیسے ہی نفیس ہوں پنڈت مدن موہن مالویہ کے خلوص اور حب الوطنی میں کسے کلام ہو سکتا ہے۔ ہندوستان کی سیاسی ترقی کی راہ میں ان کی عظیم قربانیوں سے کون انکار کر سکتا ہے اور ان کی عمر بھر کی قومی خدمات کے اعتراف میں

کون خراج تحسین پیش کر سکی مخالفت کر سکتا ہے، لیکن میں اپنی اور آپ کی طرف سے ہندو مالویہ سے اپیل کرتا ہوں کہ وہ اس نقطہ خیال سے کہ فریقین کے درمیان تصفیہ ہو جائے اس پیچیدہ مسئلہ پر غور فرمائیں۔ پارلیمنٹ کے خلاف کوئی ہنگامہ آرائی نہ کی جائے۔ منشا یہ ہے کہ ہم کانسیٹیویشن ایکٹ سے ان تمام دفعات کو خارج کر سکیں جنہیں کیونل اور ڈو کہا جاتا ہے۔

میں دوسرے ہندو لیڈروں سے بھی اپیل کرتا ہوں جنکی نسبت میں اعتراف کرنا چاہیے کہ وہ ہندوستان کے سیاسی مرتبہ کو بلند کرنے میں مخلص اور بے غرض کارکن ہیں۔

ہندوستان کی مرکزی اور صوبائی ملازمتوں میں مسلمانوں کی نمایندگی کے متعلق مسلم کانفرنس نے جو قراردادیں کی ہیں اس کے متعلق میں اس قابل تحیر روش کے خلاف پُر زور الفاظ میں صدک احتجاج بلند کرتا ہوں جو میرے ہندو بھائیوں نے اس مسئلہ کے متعلق اس انداز سے ظاہر کی ہے کہ ان کے نزدیک گویا یہ مسئلہ قابل توجہ ہی نہیں مسلمان اگر سرکاری ملازمتوں میں اپنے جائز حصہ پر زور دیتے ہیں تو اس سے یہ نتیجہ نکالا جائے کہ ان کے دلیں سرکاری عہدہ کے وقار اور عزت کے حصول کی تمنا ہے بلکہ میرے نزدیک یہ ایک خالص اقتصادی مسئلہ ہے۔ عام بیکاری نے اور بالخصوص ملک کی تعلیمیافتہ جماعتوں کی بیکاری نے اس مسئلہ کی اہمیت کو اور زیادہ بڑھا دیا ہے کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ اس ملک میں سرکاری ملازمت سب سے بڑا وسیعہ سمجھی جاتی ہے۔ کیا گورنمنٹ نے ملک کی تعلیمیافتہ جماعتوں کی اقتصادی مشکلات کے ازالہ کیلئے کوئی نئی راہ نکالی ہے کیا حقیقت نہیں ہے کہ حکومت نے اس وقت تک بیکاری کے مسئلہ کو حل کرنے کیلئے کوئی عملی کارروائی نہیں کی۔ بے کاری کے متعلق سپریم کورٹ کی رپورٹ کا جو خیر مقدم صوبجات متحدہ کی گورنمنٹ نے کیا ہے اس سے ہمارے قلوب میں اعتماد کا جذبہ پیدا نہیں ہوتا۔ سرکاری ملازمتوں کا مسئلہ ابھی تک تصفیہ طلب ہے اور ملک کے اعلیٰ مفاد اس امر کے متقاضی ہیں کہ فریقین کے درمیان یہ مسئلہ ہمیشہ کیلئے طے ہو جائے۔ اسی اجلاس میں نئے دستور کے متعلق یہ رزلوشن منظور ہو کہ۔

یہ قرار دیا جاتا ہے کہ آل انڈیا مسلم لیگ اس دستور کو جو گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء میں درج ہے باشندگان ہند پر ان کی مرضی کنخلاف اور انکی اس ناپسندیدگی اور اختلاف کے علی الرغم جو ملک کی مختلف پارٹیوں اور انجمنوں کی طرف سے کیا گیا۔ مسلط کرنے کے خلاف سخت احتجاج

لیگ کی یہ رائے ہے کہ ان حالات کے لحاظ سے جو ملک میں اس وقت پیدا ہیں دستور کی صوبائی اسکیم سے جتنا فائدہ حاصل ہو سکتا ہے وہ حاصل کیا جائے اور اس کے باوجود کہ اس میں بہت سی قابل اعتراض باتیں موجود ہیں جنکی وجہ سے گورنمنٹ اور محکمہ انتظام کی تمام تفصیلات میں حقیقی اختیار اور وزارت اور مجلس و اصنان قانون کی ذمہ داری نے حقیقت رہ جاتی ہے۔

نیز یہ قرار پایا کہ ”نئے دستور کے ماتحت جو پارلیمینٹری طرز حکومت اس ملک میں جاری کیا جا رہا ہے اس سے پہلے بطور امر واقعہ یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ ملک میں ایسی پارٹیاں قائم ہیں جنکی ایک معین پالیسی اور اوپر و گرام ہے اور جن کی وجہ سے جمہور انتخاب کنندگان کو سیاسی معاملات سے باخبر کرنا اور اس کی تعلیم دینا ایک حد تک آسان ہو گا اور ایسی پارٹیاں جنکے مقاصد و طرح نظر متحد ہیں اس میں اشتراک عمل کریں گی۔ اور ازاں جا کہ مسلمانوں کی ایک جہتی کو تقویت دینے کی غرض سے تاکہ وہ صوبوں کی حکومتوں میں اپنا مناسب و مؤثر حصہ حاصل کر سکیں یہ ضروری ہے کہ مسلمان ایک متحدہ پارٹی کی شکل میں اپنے کو منظم کریں جسکا ایک ترقی پرورد گرام ہو۔ یہ قرار دیا جاتا ہے کہ آل انڈیا مسلم لیگ آئندہ انتخابات میں اپنے امیدواروں کو پیش کرے اور سٹر جناح کو اختیار دیا جاتا ہے کہ ایک مرکزی بورڈ قائم کریں جس کے صدر خود صاحب ممدوح ہوں۔ اس بورڈ کے ممبر ۳ سے کم نہ ہونگے اور اس بورڈ کو اختیار ہوگا کہ صوبہ کے حالات کو مد نظر رکھ کر صوبوں کے انتخابی بورڈ علیحدہ قائم کرے اور مرکزی بورڈ سے انہیں ملحق کرے اور تمام وہ ذرائع عمل میں لائے جو مقاصد بالا کے حقوق میں لازمی ہوں۔

چنانچہ اس فیصلہ پر عمل پیرا ہونے کیلئے جون ۱۹۳۶ء میں مرکز اور صوبوں میں مسلم لیگ پارلیمینٹری بورڈ قائم کئے گئے صوبہ متحدہ کے صدر پارلیمینٹری بورڈ نے اس سلسلہ میں ایک بیان شائع کیا جس میں انہوں نے کہا کہ۔

نیا دستور وہ اچھا ہے یا برا پارلیمینٹ سے منظور ہو چکا ہے اور فروری ۱۹۳۷ء میں اس دستور کی مطابق گورنمنٹ کی تشکیل کرنے کیلئے اسمبلیوں اور کونسلوں کے انتخابات ہو رہے ہیں مسلمانوں کے مطالبات میں سے صرف ایک مطالبہ کمیونل اوارڈ کی صورت میں صاف اور واضح ہو کر منظور ہوا ہے یعنی انتخاب جداگانہ نشستوں کا تعین۔ ہندو اسی کی مخالفت کر رہے ہیں محض اسی کی مخالفت کیلئے پنڈت

مدنیوں مالوی نے کانگریس نیشنلسٹ پارٹی قائم کی ہے۔ انہیں اس پر بھی صبر نہیں آیا کہ کانگریس نے اپنے غیر فرقہ دارانہ ہونے کے دعوے کو قائم رکھنے کیلئے نہ اوارڈ کو قبول کیا ہے اور نہ مسترد کیا ہے گو اوارڈ کو برا کہنے میں اس نے بھی کوئی کمی نہیں کی ہے مسلمانوں کو اسلامی کلچر، مذہب، زبانی رسم الخط کے تحفظ کا کام بھی اتنا ہی باقی ہے جتنا اس نئے دستور کی منظوری سے قبل تھا۔

لیگ نے اس پیچیدہ صورت حال پر بھی اچھی طرح غور کیا اور وہ اس نتیجہ پر پہنچی کہ جب تک ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان فرقہ دارانہ امور کے متعلق کوئی قطعی سمجھوتہ نہ ہو جائے اس وقت تک اس کا کوئی امکان نہیں ہے کہ الیکشن کیلئے ہندوؤں اور مسلمانوں کی مشترکہ پارٹی قائم ہو۔ مسلمانوں کو صرف مسلم پارٹی کی تنظیم کرنی چاہیے اور تمام ہندوستان میں یہ صرف ایک ہی پارٹی ہو۔ البتہ مجالس و اضلاع قانون کے اندر غیر مسلم پارٹی کے اصول اور مقاصد کے مطابق ہوں گے اس کے ساتھ مسلم پارٹی تعاون کرے گی اس معاملہ میں مسلمانوں کی بڑی خوش نصیبی یہ ہے کہ مسلمانوں کی اس انتخابی مہم کے اہتمام و انصرام کا کام مسلمانوں کے محترم لیڈر مسٹر محمد علی جناح نے اپنے ذمہ لے لیا۔ مسٹر محمد علی جناح کی سیاسی بصیرت شہرہ آفاق ذہانت اور غیر معمولی جوش عمل سے مسلمان اچھی طرح واقف ہیں اور اسی لئے ان پر اعتماد رکھتے ہیں۔

اگر مسلمانوں کو اپنی گزشتہ ہفت سالہ کوششوں کے نتائج کو رائیگاں کر دینا نہیں ہے اور انہوں نے اپنے اس منصفانہ اور جمہوری نقطہ نظر کو ترک نہیں کر دیا ہے کہ ہندوستان کی حکومت اور مجالس و اضلاع قانون میں تمام فرقوں کے درمیان صحیح توازن قوت پیدا ہو تو اس سے زیادہ دانشمندانہ اور کوئی فیصلہ نہیں ہو سکتا جس کو انہیں قبول کرنا چاہیے ہم اپنے ہموطنوں کے ساتھ صوبہ کی عام مخلوق کی فلاح و قومی اختیار کی ترقی اور ہندوستان کے سیاسی مدارج کو بلند کرنے کے مقاصد میں پوری فراخ دلی اور جوش کے ساتھ تعاون کریں گے۔ لیکن ہم اپنے اسلامی نقطہ نظر کو ترک نہیں کریں گے۔ ہم اپنے اس پہلو کو کھلا ہوا نہیں چھوڑیں گے۔ جس پر کج فہمی سے ہمارے براہِ ران وطن حملہ کر رہے ہیں۔ اب چونکہ انتخابی مہم شروع ہوئی تو ابھی اسلئے مسلم لیگ نے حسب ذیل انتخابی مینوفٹوجاری کیا۔

- (۱) مسلمانوں کے مذہبی حقوق کی حفاظت۔
- (۲) تشدد آمیز قوانین کے تیسخ کی سی۔
- (۳) ان تمام قوانین کی مخالفت جو ہندوستان کے مفاد کے لئے مضر ہوں۔ افراد کا ساسی حقوق پر اثر انداز ہوں یا ملک میں اقتصادی تصرفات کا دروازہ کھولیں۔
- (۴) نظم و نسق کے خرچ کو کم کر کے معتد بہ قوم تعمیری ادارات پر صرف کرنا۔
- (۵) ہندوستان کا فوجی خرچ گھٹانا اور فوج کو ہندوستانی بنانا۔
- (۶) صنعتوں کو فروغ دینا۔
- (۷) کرنسی مبادلہ اور قیمتوں کو ملک کے اقتصادی فائدے کے مطابق منظم کرنا۔
- (۸) دیہاتی آبادی کی اقتصادی معاشرتی اور تعلیمی فلاح کی کوشش کرنا۔
- (۹) زراعتی قرضہ میں تخفیف کے لئے قوانین بنوانا۔
- (۱۰) ابتدائی تعلیم کو عام اور لازمی بنانا۔
- (۱۱) اردو زبان اور رسم الخط کی حفاظت کرنا
- (۱۲) مسلمانوں کی حالت کو عمومی حیثیت سے بہتر بنانے کی تدابیر اختیار کرنا۔
- (۱۳) محاصل کے بوجھ کو کم کرنا۔
- (۱۴) ملک میں صحیح رائے عامہ اور عام سیاسی بیداری پیدا کرنا۔ مسلم لیگ پارٹی مجالس آئین ساز میں کانگریس کے ساتھ اشتراک عمل کرے گی اور اسکے پروگرام میں مسلم اقلیت کے مفاد کی حفاظت کے سوا اور کوئی فرقہ وارانہ بات نہ ہوگی

متذکرہ صدر پروگرام کے مطابق انتخابی مہم شروع کی گئی جمعیت العلماء نے بھی مسلم لیگ کی تائید کی،

مولانا حسین احمد مدنی نے بعض امیدواران ممبری کی تائید میں اعلانات شائع کئے چنانچہ

۱۵۔ اس تحفظ یعنی خالص مذہبی امور میں جمعیت العلماء اور مجتہدین کرام کی رائے کو خاص وقوت دی جانی تجویز ہوئی۔

ایک اعلان حلقہ شہری سہارنپور کے ایک امیدوار کی تائید میں شائع کیا۔ اس میں انہوں نے ایک تمسید کے بعد کہا کہ۔

اتیک ملک کی قانون ساز مجالس میں لوگ عموماً انفرادی طور پر جاتے رہے یہ اشخاص اپنی ذاتی ریح اور شخصی اثر مال و جاہت وغیرہ سے کامیاب ہوا کئے مگر ان میں نہ تو کوئی اجتماعی قوت تھی نہ انکی کوئی معین محدود پالیسی تھی، نہ کوئی منظم دستور العمل یا مینوفسٹو تھا، مجالس میں جانے کے بعد اپنے ہمنیال اور ہم غرض اشخاص یا پارٹیوں میں جذب ہو گئے۔ اور خود غرضیوں کا شکار ہو کر ملک و قوم و مذہب کے لئے انتہائی ضرر رساں ثابت ہوئے اور کبھی کبھہ افراد یا کسی جماعت میں کوئی جذبہ ملی یا قومی یا مذہبی پایا بھی گیا تو ان کی آواز صدا بھرا اور نہایت ضعیف ثابت ہوئی نہ گورنمنٹ نے اس طرف توجہ کی نہ ہمسایہ قوموں اور ان کے نمائندوں نے اس کو کوئی اہمیت دی۔

مسلم لیگ اور اس کے مجاہد ائمہ بروں نے ان گذشتہ حالات اور آئندہ خطرات کا نہایت غور و خوض سے مطالعہ کیا اور احساس کیا کہ اگر مسلمان ان مجالس قانون ساز میں جماعتی حیثیت سے معین اور محدود پالیسی کے ماتحت منظم دستور العمل کے ساتھ نہ داخل ہوئے اور انہوں نے ایسے اشخاص کا انتخاب نہ کیا جو کہ راسخ اعظم قومی العقیدہ، ملکی و قومی ہمدرد مستقل مزاج سرتاپا اخلاص ہوں تو مستقبل میں بہت زیادہ نقصان کا اندیشہ ہے شخصی اور انفرادی حیثیت خود غرض اور حکومت پرست پارٹیوں کا انجذاب شخصی منافع کا متوالا پن ہر طرح مذہب اور قوم و ملک کو ہلاکت کے گھاٹ اتارنے والا ہے ایسے ہی امور باعث ہوئے کہ پریسیڈنٹ مسلم لیگ مسٹر جناح کو مستقل اور کلی اختیار دیئے جائیں کہ وہ اپنے زیر صدارت مرکزی الیکشن بورڈ قائم کریں جس کے ماتحت صوبجات میں بھی الیکشن بورڈ قائم کئے جائیں، نیز ایسی محدود پالیسی اور منظم دستور العمل کو تیار کریں جس کے ماتحت ملکی مصائب زائل ہو سکیں اور اس کیلئے جملہ تدابیر ضروریہ عمل میں لائیں۔“

چنانچہ، مئی، جون، جولائی میں اسیر کافی جدوجہد عمل میں لائی گئی اور مندرجہ ذیل دستور العمل مرکزی جماعت کی طرف سے تجویز کیا گیا۔ اس کے بعد پروگرام کی نقل کر کے تحریر کیا کہ۔۔۔

”صوبہ کے الیکشن بورڈ نے بھی یہ اعلان کیا ہے کہ عام اصول جیہ ہمارے نائبین مختلف مجالس قانون ساز میں کام کرنے کے حسب ذیل ہیں۔

(۱) موجودہ صوبائی کانسیٹیوشن اور مجوزہ مرکزی کانسیٹیوشن جلد سے جلد بدل کر اس کی جگہ کامل ڈیموکریٹک سلف گورنمنٹ قائم کی جائے۔

(۲) جب تک یہ مقصد حاصل ہو مسلم لیگ اس ہر صورت میں مختلف مجالس قانون ساز کے ذریعہ سے ایسے فوائد حاصل کریں پوری کوشش کرے۔ جو اہل ملک کی قومی زندگی اور ان کی ترقی کے لئے ضروری ہیں۔

مسلم لیگ پارٹی کا وجود ظاہر ہے کہ اس وقت تک ضروری اور بہت ضروری ہے جب تک جداگانہ انتخاب پر عمل ہے۔ مگر اسکو آزادی اور اختیار ہوگا کہ کسی ایک جماعت یا جماعتوں سے جبکہ نصب العین قریب قریب وہی ہو جو لیگ پارٹی کا ہے اتحاد عمل کرے۔ لیگ تمام مسلمانوں سے اپیل کرتی ہے کہ وہ اقتصادی یا دیگر حیلوں کی بنا پر اپنی جماعت کے استحکام کو ضائع نہ ہونے دیں۔ الحاصل مسلم قوم اور ملک ہندوستان اور مذہب اسلام کیلئے موجودہ حالات میں بحر مذکورہ بالا صورت کے کوئی کارآمد مفید طریقہ نہیں تھا۔

اس ہی طریقہ میں مختلف ان خیال اشخاص جمع ہو کر حفاظت اور ترقی کی صورتیں پیدا کر سکتے ہیں۔ اور جتنی صورتیں اس کے مخالف اور منہاں ہیں وہ نہ صرف اسلام اور مسلمانوں کو ضرر رساں ہیں۔ بلکہ وہ ملک اور انسانیت کے لئے بھی زہر ہلاہل ہیں مسلمانوں پر لازم ہے کہ ہرگز ہرگز ایسے لوگوں اور پارٹیوں کی اعانت نہ کریں۔

بنابریں آپ اور نیز جملہ مسلمانان حلقہ مذکورہ کا فریضہ ہے کہ مسلم لیگ کے کنڈیڈٹ کو کامیاب بنائے میں ہر قسم کی جدوجہد فرمائیں۔ اور کسی قسم کی کوشش کرنے میں اونٹے درجہ کی کوتاہی کو کبھی روانہ نہ رکھیں اور مسلم لیگ کا کامیاب ہونا تمام مسلمانوں کی عزت کا باعث ہے ثانیاً مجالس قانون ساز میں مسلمانوں کی تنظیم صرف اسی صورت میں مضمر ہے۔ ثالثاً گورنمنٹ کے استبداد کو توڑنے اور مخالف ملک و ملت و مذہب کو توڑنے کو زیر و زبر کرنے کے لئے صرف یہی صورت کارآمد ہو سکتی ہے۔ اگرچہ اس وقت مختلف جماعتیں قائم ہو گئی تھیں، لیکن (۶۰) اور (۶۱) فیصدی کے اوسط سے ہر صوبہ میں مسلم لیگ کے امیدوار کامیاب ہوئے۔

اس باب کے خاتمہ پر مولانا احمد سعید سکرپٹری جمعیت العلماء ہند نے کمیونل اداروں

پر جو خیالات ظاہر کئے ہیں وہ بھی اندراج کے قابل ہیں انہوں نے بحیثیت صدر انڈین نٹ کانفرنس صوبہ بہار منتقدہ ستمبر ۱۹۳۶ء ارشاد کیا کہ۔

کمیونل اوارڈیہ ایک پیچ کا فیصلہ ہے۔ جب ہم آپس میں کوئی فیصلہ باہمی اعتماد نہ کر سکے تو ہم میں ہی سے بعض نے وزیر اعظم کو پیچ بنایا اور انہوں نے اپنا فیصلہ صادر فرمایا۔ اگرچہ ایسا فیصلہ کیا گیا کہ اس سے فریقین خوش نہیں ہوئے بلکہ اختلاف کی خلیج اور وسیع ہو گئی لیکن بہر حال پیچ کا فیصلہ ہے اور جیتک آپس میں کوئی اور فیصلہ نہ ہو اسکی حفاظت ضروری ہے۔

اس فیصلہ کی ذمہ داری ان ہندو مسلمانوں پر عاید ہوتی ہے جنہوں نے باہمی سمجھوتہ کی راہ میں رکاوٹیں پیدا کیں اور وزیر اعظم کو پیچ بنانے پر مجبور کیا آج ان لوگوں پر تعجب ہے جو کل لندن میں وزیر اعظم کو پیچ بننے پر مجبور کر رہے تھے، لیکن آج اس کے فیصلہ سے انحراف کر رہے ہیں اس قسم کے لوگ یا تو پرے درجہ کے احمق ہیں یا پرے درجہ کے بدنیت ہیں جو وزیر اعظم کی نیت پر حملے کر رہے ہیں یہ عجیب بات ہے کہ خود ہاتھ جوڑ کر اور مائی باپ کہہ کر ایک شخص کو پیچ بنایا گیا اور پھر اسکے فیصلہ کو اسی کے ہاتھوں سے مسترد کرانے کیلئے اسکو مجبور کیا جائے۔

میں اس کمیونل اوارڈ کو نعمت غیر مترقبہ نہیں سمجھتا اور نہ مجھے اسکا یقین ہے کہ یہ فیصلہ ہمیشہ رہے گا۔ یہ فیصلہ نظام کتنا ہی خوشنام ہو لیکن اس میں مسلمانوں کے ساتھ سخت نا انصافی کی گئی ہے۔ اس فیصلہ نے پنجاب اور بنگال کے مسلمانوں کی اکثریت کو مجروح کر دیا ہے یہ فیصلہ مسلمانوں کیلئے نہیں بلکہ یورپین کیلئے بہت زیادہ مفید ہے۔ اس فیصلہ میں سرحد کے ہندوؤں کے ساتھ جو رعایت کی گئی ہے۔ وہ سی۔ پی۔ اور مدراس کے مسلمانوں کے ساتھ نہیں کی گئی ایسی حالت میں یہ فیصلہ مسلمانوں کیلئے کچھ خوش کن نہیں ہے، لیکن جب تک کوئی باہمی سمجھوتہ طے نہیں ہوتا اس وقت تک اس فیصلہ کو قائم رکھنا ضروری ہے جو لوگ اس فیصلہ کی مخالفت کر رہے ہیں وہ ملک کے سب سے بڑے دشمن اور غدار ہیں۔ اگر آپس میں کوئی سمجھوتہ کر لیا جائے تو یہ فیصلہ مسترد ہو سکتا ہے۔ ہم اس فیصلہ سے خواہ کتنے ہی غیر مطمئن کیوں نہ ہوں، لیکن باہمی سمجھوتہ سے قبل اس استرداد کو مکروہ اور مذموم سمجھتے ہیں۔

باب ہفتم

متذکرہ بالا حالات کی رفتار میں تصدق احمد خاں شروانی اور ڈاکٹر انصاری کا یکے بعد دیگرے ۱۹۳۵ء اور ۱۹۳۶ء میں انتقال ہو گیا جو کانگریس میں موثر اور زبردست شخصیتیں رکھتے تھے خصوصاً ڈاکٹر انصاری کا اثر بڑے بڑے مہاسمجائیوں پر بھی غالب رہتا تھا۔ انکی دلی خواہش ایک متحدہ قومیت کی تعمیر تھی اور نصب العین آزادی کامل تھا۔ یہ دونوں ورکنگ کمیٹی کے بھی ممبر تھے۔ مگر انتقال سے کچھ عرصہ پہلے مستعفی ہو گئے تھے۔ فرقہ وارانہ مسئلہ پر ڈاکٹر انصاری نے ۱۹۱۸ء میں جو خیالات ظاہر کئے تھے وہ آخر تک تھے۔ چنانچہ ۱۹۳۳ء کے وسط میں جب کمیونل اور ڈاکٹر کے متعلق کانگریس مخالفت کرنے والی تھی۔ تو انہوں نے واسنا سے گاندھی جی کو تار دیا تھا کہ کمیونل اور ڈاکٹر کا بدل صرف ایک متفقہ فیصلہ ہی ہو سکتا ہے جب تک ایسا متفقہ فیصلہ قوموں میں نہ ہو جائے کمیونل اور ڈاکٹر برقرار رکھا جائے اور اسکے خلاف کانگریس اپنی آواز بلند نہ کرے ورنہ وہ کانگریس سے علیحدگی پر مجبور ہونگے، مسٹر شروانی نے بھی اسی قسم کی دھمکی دی تھی۔

۲

اخبار انصاری دہلی نے جو جمعیتہ العلماء یا بالفاظ دیگر کانگریس کا آرگن ہے ۱۹۳۶ء میں ایک سلسلہ بحث میں لکھا تھا کہ ”ہمیں یہ معلوم ہے کہ کانگریس میں گزشتہ سال سے یہ خیال ترقی کر رہا ہے کہ فرقہ وارانہ مسئلہ کے حل کو ایک مدت غیر معینہ کیلئے ملتوی کر دیا جائے بلکہ اسے کسی قسم کی اہمیت نہ دیا جائے اور یہ پوزیشن قدرتی طور پر اکثریت کیلئے مفید ہے لیکن ہم سمجھتے ہیں کہ یہ صحیح نہیں ہے ہمارے سامنے یہ حقیقت موجود ہے کہ مسلمانوں کی ان برگزیدہ ہستیوں نے جن کی شرکت کانگریس پر ہم فخر کرتے ہیں۔ اپنی تمام زندگیاں اس مسئلہ کے حل کرنے میں گزاری ہیں۔ گزشتہ زمانہ میں سب زیادہ توجہ اس مسئلہ پر ڈاکٹر انصاری مرحوم و مغفور نے مبذول فرمائی تھی۔ جب ہم انکی سیاسی زندگی کا مطالعہ کرتے ہیں۔ تو ہمیں کانگریس کے پلیٹ فارم پر ہندو مسلم سمجھوتہ کے لئے ایک مسلسل پیہم سعی نظر آتی ہے انکی زندگی کا کوئی لمحہ ایسا نہیں گزرا جبکہ یہ مقصد عظیم انکے پیش نظر نہ رہا ہو۔ انہوں نے سال بسال تحائف کانفرنسوں اور مجالس میں فرقہ وارانہ سمجھوتہ کیلئے ہتھیاروں پر غور فرمایا دارالاسلام ہمیشہ اسی قسم کے مساعی کا

مرکز بنارہا اپنے آخری زمانہ میں بھی کمیونل اداروں کے مسئلہ پر جدوجہدات
وہمت اور استقلال و پامردی کے ساتھ مسلمانوں کا مقدمہ ڈاکٹر صاحب مرحوم نے کانگریس میں
پیش کیا اسے کون فراموش کر سکتا ہے کیا یہ حقیقت نہیں کہ مرغانے ولایت جاتے ہوئے اسی مسئلہ
پر یرمیان دیا تھا کہ اگر کانگریس نے کراچی والی پوزیشن کو بدلاتو میں پارلیمنٹری رُوسے استعفیہ دیدوں گا
وہ تمام مباحث آج تک محفوظ ہیں۔ اگر وہ فرقہ وارانہ مسئلہ ایک اہم سیاسی مسئلہ نہ سمجھتے تو غالباً ان کے
جذبات اس قدر قوی اور پُر زور نہ ہوتے، پھر کیا یہ حقیقت نہیں ہے کہ ڈاکٹر صاحب کی آنکھیں بند ہوتے
ہی کانگریس کے ارباب حل و عقد بالخصوص نیڈت جواہر لال جی تے اس پوزیشن کو بدل دیا۔“

آخر ۱۹۳۶ء میں فیض پور کانگریس کا اجلاس ہوا جس میں عوام کی بڑی کثرت تھی۔ اس کے تمام
دروازے مرہٹوں کے نام پر بنائے گئے صدر دروازہ شیواجی کے نام پر تھا۔
استقبالیہ کمیٹی کے صدر نے جوائڈس پڑھا اسکے چند فقرات مرہٹہ ذہنیت کا اندازہ کرنے کے

لئے ذیل میں نقل کئے جاتے ہیں

سورگ یہ لو کہمانیہ ملک ہمارا جس نے جو بھی تحریک شروع کی۔ اس کی جڑ میں تین واضح مقاصد
کار فرما ہوتے تھے انکے دل میں یہ بات مضبوطی سے گھر کر چکی تھی کہ ہندوستانی تمدن سب تمدنوں سے
اعلیٰ ہے باوجود اسکے کہ ہمارا ملک آج غیروں کے ہاتھ میں ہے ان کا یہ خیال تھا کہ ہمارے تمدن اور
سبھتیا کی بنیاد وسیع تر روحانی اصولوں پر ہے۔ اور صرف انکی بنارہا دنیا میں مجلسی یگانگت اور فلاح
و بہبود حاصل کیا جاسکتی ہے۔ اسلئے وہ اس بات کے مضبوطی سے قائل تھے کہ اگر یہ ہندوستان کی تعمیر
نو بہت ضروری ہے اور اس کیلئے کوشش لازمی طور پر کی جانی چاہیے۔ لیکن ان کوششوں کی بنیاد
ہندوستان کی روایات و سبھتیا ہونی چاہیے۔ جو کہ ہماری آبائی پشتوں کی مجموعی فہم و فراست کی عینگی
کرتی ہیں اور صرف اسی طرح سے ہندوستان ہی نوع انسان کی ترقی اور فلاح و بہبود کیلئے حصہ رسی

۱۵ فیض پور خاندیس میں واقع ہے مرہٹوں کی بہت زیادہ آبادی ہے مسلمان بھی آباد ہیں لیکن ہر لحاظ سے
بہت حالت میں ہیں انھیں کانگریس سے کچھ ہی پہلے یہاں مسلمانوں پر بڑے بڑے مظالم کئے گئے انکو اسپین کے مسلمانوں
کی طرح اپنا گھر بار چھوڑ کر ہجرت کرنی پڑی۔

ہندوستان کی آزادی

دوسرا عظیم مقصد جو آپ کے پیش نظر تھا ہندوستان کیلئے حصول آزادی تھا۔ تاکہ اسکی شاندار

سبھیتا کو تباہ ہونے سے بچایا جاسکے۔

ہندوستانی دلوں میں رام راج کا مفہوم گہری جڑ پکڑے ہوئے ہے۔ اور اس میں وقت کی مطابق خاص تبدیلیاں کرنیکی گنجائش ہے۔ ری وسٹھنڈ اور وشواستر کے زمانہ کارام راج آئندہ دن بھون اور رام داس کے زمانہ کے رام راج سے مختلف تھا۔ لوکمانیہ تلک نے شیواجی کی سالگرہ کو ایک قانونی تہوار قرار دے دیا تھا۔ اسکے ساتھ انکا یہ منشا نہیں تھا کہ وہ پرانے زمانے کے قسم کا سورا جیہ چاہتے تھے وہ جمہوری حکومت کے خواہاں تھے اسی طرح گاندھی طرز کارام راج بھی جمہوریت اور مساوات پر مبنی ہے جس کا وہ بار بار اعلان کر چکے ہیں۔

۳۰۰ سال گذرے مہاراجہ شیواجی نے آزادی کی دیوی پر اپنا سب کچھ قربان کر دیا تھا اور تعلیم یافتہ برہمن جو اس زمانہ کی مسلم حکومت کو فروغ دینے میں لگے ہوئے تھے رام داس کی پُر زور اپیلوں سے ملگئے تھے اور جب اعلیٰ جماعتوں کے لوگوں نے اپنے فرض کو پہچانا۔ تو کسان لوگوں نے ہزاروں کی تعداد میں انکا ساتھ دیا۔ آج بھی کسان اس قسم کی رہنمائی کا متلاشی ہے اگر آج بھی کسانوں کی قسمت تعلیم یافتہ لوگوں کی کوششوں سے وابستہ ہو جائے تو مہاراشٹر قوم کے ہر اول دستے میں حصہ لینے سے نہیں چوکیگا۔ مہاراشٹریں کانگریس کی طاقت بالکل مستحکم اور منظم ہے۔

مسلم حلقہ ہائے انتخابت میں کانگریس نے اپنے نمائندے کھڑے کئے اور دل کھول کر دوسرے صرف کیا مگر کہیں بھی کامیابی نہ ہوئی۔ حتیٰ کہ صوبہ متحدہ میں بھی نہ کانگریسی امیدواروں میں سے کوئی کامیاب نہ ہو مگر اس اجلاس کی عظمت و شان سے صدر اجلاس پنڈت جواہر لال نہرو کے دماغی توازن خراب ہو گیا۔ اور انہوں نے اس قسم کے بیانات دینے شروع کئے جن میں نہ صرف غرور جھلک رہا تھا۔ بلکہ مسلمانوں کی سیاسی ولایت کا ادعا اور سیاسی حالت پر نوحہ بھی تھا۔

مثلاً ”آج ہندوستان میں مسلمانوں کی عجیب و غریب حالت ہے۔ یہ بے بس ہیں۔ آج جو بزرگ

مسلمانوں کے لیڈر بنے ہوئے ہیں ان کا خواص اور عوام سے کوئی تعلق نہیں مسلمان کانگریس کی طرف جھک رہے ہیں۔ مسلم امیدواروں کے انتخاب میں ناکامی کی وجہ یہ ہے کہ ہم نے ان کے حلقوں میں کام ہی نہیں کیا۔ مسلم حلقوں میں ہماری شکست نے ہمیں یہ بتا دیا ہے کہ جیت ہمارے ہاتھ میں ہے قوموں کی طاقت ملازمتوں اور کونسلوں میں نشستوں سے نہیں بڑھتی بلکہ ان سے کمزوری بڑھتی ہے۔ کانگریس نے سنگھٹن کے ذریعہ ملک کی طاقت بڑھائی۔ طاقت کشتی سے بڑھتی ہے خوشامد اور وکالت سے نہیں بڑھتی۔ میرے اپنے منصوبہ میں جو تمدن کا گھوارہ ہے مسلم عوام پر ہمارا

کافی اثر ہے، یہ حقوق کی باتیں محض جہالت ہے۔ ہم نے عام لوگوں سے نظر ہٹا کر مدتوں فریقہ وارانہ لیڈروں کی صلح و صفائی اور عہد و پیاں میں وقت گزارا ہے یہ طریقہ ناکام ہے اور میں چاہتا ہوں کہ ہم دوبارہ ادھر نگاہ تک نہ ڈالیں۔ ایسے لوگ ابھی تک زندہ ہیں جو ہندو مسلمانوں کا ذکر اس طور پر کرتے ہیں کہ گویا دو طبقوں اور قوموں کے بارے میں گفتگو ہے۔ جدید دنیا میں اس وقیانوسی خیال کی کوئی گنجائش نہیں۔

ہمارے زمانہ کی نمایاں خصوصیت یہ بھی ہے کہ اہل دماغ اور عوام ہر طبقہ کے ہندی مسلمانوں میں بڑا ہیجان و اضطراب ہے بغیر صحیح قسم کے رہبروں کے مسلمان مارے مارے پھر رہے ہیں اور رہ رہ کر انہیں اپنی بے بسی پر غصہ آتا ہے۔ انہیں محسوس ہوتا ہے کہ ہمارے فریقہ پرست لیڈروں نے ہمیں سیاسی لحاظ سے بڑا کمزور کر دیا ہے۔ اور سامراج کے بے حقیقت اور دکھاوے کے چھوٹے چھوٹے فائدوں سے بہلا بہلا کر ہمیں قومی تحریک سے دور رکھا ہے۔ وہ خوب دیکھ رہے ہیں کہ کانگریس نے ہندو فریقہ پرستی کا قلع قمع کر کے عام لوگوں کے دلوں میں گھر کر لیا ہے اور انہیں رہ رہ کر ہر ٹک ٹھتی ہے کہ آہ ہم اس جنگ آزادی میں نہیں ہیں مسلمانوں کے دلیں بھی یہی ارمان ہے کہ ہم بھی آج کی قربانیوں اور کل کی کامرانیوں میں برابر شریک ہوں۔ غرض کہ انتخاب اور ہماری انتخابی کشمکش کا یہ اثر ہوا کہ گوام طور پر مسلم نشستوں کے حاصل کر رہے ہیں ہم ناکام رہے پھر بھی اخلاقی جیت ہمارے حصہ میں آئی۔ انتخابی لڑائی کی بدولت ہم نے فریقہ پرستی کے اسباب پر کسی حد تک قابو پایا ہے اب ضرورت اسکی ہے کہ ہم مسلمانوں کے اہل دماغ اور عوام سب کو کانگریس کے وسیع نظام میں شریک ہونے کی دعوت دیں۔ اور فریقہ پرستی

اس کے بعد ہی دوسرے بیان میں کہتے ہیں کہ آج ہندوستان میں دو طاقتیں ہیں ایک کانگریس جو ہندوستانی قوم پرستی کی نمائندہ ہے اور دوسری برطانوی حکومت۔ ان کے علاوہ سب کو کسی ایک کے ساتھ ہٹا دینا پڑے گا۔ پھر تو اسی طرح کے متکبرانہ بیانات کا طومار باندھ دیا۔

ان بیانات کے ساتھ ہی ڈاکٹر سید محمود اور ابوالکلام آزاد کو اپنے ہاتھوں میں لے لیا۔ اور انکے مشورہ سے مسلمانوں کی رائے عائدہ نفاق و شقاق پیدا کرنے کی تدابیر سوچیں۔ اور اس میں شک نہیں کہ کچھ نہ کچھ کامیابی بھی ہوئی۔ عوام کی مفلسی بیکاری اور فاقہ کشی کے نام پر اپنی طرف مائل کیا گیا۔ تاکہ اسی طرح مسلمانوں کی ہستی کو جذب کر لیا جائے۔ بعض ممتاز مسلمان بھی کسی اصول سے نہیں بلکہ خاص اغراض کے پیش نظر متاثر ہو گئے۔

مستر جناب کا نقطہ نظر یہ تھا کہ اگر بنیادی اصول باہمی رضامندی سے طے ہو جائیں تو ہم جماعت اور پارٹی کے ساتھ تعاون کے لئے تیار ہیں مجالس قانون ساز میں مسلم لیگ کے ارکان اس بات کی کوشش کریں گے کہ کونسلوں اور اسمبلیوں سے ملک کے لئے جس قدر فائدہ حاصل کیا جاسکے۔ کر لیا جائے اور اس بات کی سعی کریں گے کہ موجودہ صوبائی اور مرکزی آئین کی جگہ کامل جمہوری اور خود مختار نہ حکومت قائم کی جائے۔

چنانچہ جب انہوں نے لیگ پارلیمنٹری بورڈ کے ممبروں کو مجالس آئین ساز میں کانگریس ممبروں کے ساتھ تعاون کا مشورہ دیا۔ تو پڈت جواہر لال نہرو نے حقارت سے انکار کر دیا اور چھ صوبوں میں شاندار کامیابی کے بعد جو بعض ہندو حریف جماعتوں کے مقابلہ میں کانگریس کو حاصل ہوئی تو اس نے فیصلہ کر لیا کہ صوبائی مجالس کی مسلم لیگ پارٹیوں کو نظر انداز اور ان سے ترک تعاون کیا جائے انتخابات کے بعد کانگریس کو کنونشن منعقدہ مارچ ۱۹۳۷ء میں ملے ہوا کہ دستور جدید کو جو اس مقصد کیلئے وضع ہوا ہے کہ دائمی طور پر برطانی غلبہ قائم رہے اور معاشی دست برد جاری رہے مسترد کیا جائے اور ہندوستان میں حقیقی جمہوری قسم کی حکومت ہو۔ جہاں تمام تر سیاسی طاقت ہندوستانی لوگوں کے ہاتھوں میں ہو اور یہ ایک کانٹینیوٹیٹیوٹی سہلی ————— کے ذریعہ ہو سکتا ہے جو حق رائے دہی بالغان کے اصول پر منتخب شدہ نمائندوں پر قائم ہو۔

نیز اس امر پر زور دیا گیا کہ کانگریس نے انتخابات آزادی اور دستور جدید کو کامل طور پر مسترد کرنے کے مقصد کے ساتھ لڑے ہیں کانگریس پارلیمنٹری پارٹیاں جلد از جلد قوم کے نام پر اپنی مجالس آئین سازی میں اس ایکٹ کو واپس لینے اور کانسٹیٹیوٹ اسمبلی کا مطالبہ کرے۔ صدر کانگریس پنڈت جواہر لال نہرو نے ہزاروں کے مجمع میں کہا کہ اس آئین کو جہنم میں جھونک دو۔ اگر اسکو واپس نہ لیا گیا تو ہم اپنی قوت سے ختم کر دیں گے۔

دوسری طرف اب وزارتوں کے قیام کا سوال سامنے تھا صدر کانگریس پنڈت نہرو بہ بانگ و ہل اپنے صدارتی ایڈریس میں اعلان کر چکے تھے کہ جس کانگریس پالیسی کا ہم نے اپنی تجویزوں میں ذکر کیا ہے اور انتخابی اعلان میں واضح کیا ہے اس کا مستطقی نتیجہ یہ ہے کہ ہم عہدے یا وزارت قبول کرنے سے کوئی واسطہ نہ رکھیں۔ اس راہ سے ہٹنے کے یہ معنی ہونگے کہ ہم نے اپنی پالیسی کو الٹ دیا ہے اور ہم برطانیہ کی ملکیت پرستی کے شریک کار ہو گئے ہیں۔

یکم اپریل کو دستور جدید کے نافذ ہونے کی تاریخ تھی اس پر اظہار ناراضی کیلئے عام ہڑتال کی تجویز ہوئی اور ہر صوبہ میں کانگریس نے ہڑتال کی مسٹر جناح ذاتی طور پر اس کی خلاف رائے رکھتے تھے۔ اور انہوں نے اسکو ظاہر بھی کر دیا۔ مگر اس رائے پر عمل کرنے کے لئے اصرار نہیں کیا۔ اور نہ لیگ کی طرف سے مخالفت کی۔

دوسری پارٹیوں نے دستور جدید کی رو سے وزارتیں قائم کر لیں۔ مسلم لیگ کے ممبروں نے ان وزارتوں میں کوئی حصہ نہیں لیا البتہ راجہ سلیم پور صدر پارلیمنٹری بورڈ نے صوبہ متحدہ میں ایک وزارت قبول کر لی جو علانیہ لیگ کے مسلک کی خلاف ورزی تھی۔

ان عارضی وزارتوں کے قیام سے کانگریس اور مہاسبھائی کھل ملی جھگڑی۔ مہاسبھائی کی مجلس عاملہ نے کانگریس کے عہدے قبول نہ کرنے کی شکایت کی کہ اس طرح تمام شمالی ہند میں سرحد سے آسمان تک مسلم راج قائم ہو گیا۔ بنگال کی مہاسبھانے اپیل کی کہ کوئی ہندو اسوقت تک کیونٹ میں شریک نہ ہو جب تک وزارت کی تعداد برابر نہ ہو۔

کانگریس اب پھر سطح سے نیچے اتری جلسوں پر جلسے منعقد ہوئے۔ جاہجا صوبجات میں کانگریسیوں نے قبول وزارت کے رزولوشن ماس کئے مسٹر مستیا مورتی نے تو ایک جتک اعلان جنگ کر دیا اور

مارچ میں آل انڈیا کانگریس کمیٹی کا اجلاس دہلی میں منعقد ہوا۔ بڑی بڑی بحثیں ہوئیں اور نتیجہ میں (۱) اختلاف ۱۲ راؤں سے عہدے قبول کرنے کا مشروط رزلویشن ان دعاوی کے ساتھ منظور ہو گیا کہ راجپوتانہ اجاریہ۔ اگر ہمارے راستہ میں مشکلات پیدا کی گئیں تو ہم وزارت کی کرسیاں ٹھکرا کر چلے آئیں گے۔

ولجھ بھائی پٹیل۔ ہم وزارت قبول کر کے صوبوں کی نام نہاد خود مختار حکومت کی آزمائش کرنا چاہتے ہیں۔

مسٹر ستیا مورتی۔ بحالت موجودہ عہدے قبول کرنا نئے آئین کو ختم کرنے اور سورا جیہ حاصل کرنے کا بہترین ذریعہ ثابت ہوگا۔

راجندر بالو۔ یہ خیال چھوڑ دو کہ عہدے قبول کرنے کے بعد کانگریس حریفوں کے ہاتھ کی کٹھ پتلی بن جائے گی۔

شرط یہ تھی کہ گورنر اپنے اختیارات خصوصی استعمال نہیں کریگا اور کسی قسم کی مداخلت نہیں کریگا اور نہ وزیروں کی رائے کو ٹھکرائیگا۔ اور نہ اس کو کسی پارٹی سے تعلق ہوگا۔ ساتھ ہی اب یہ دعویٰ بھی ہونے لگا کہ کانگریس والے لڑنا ہی نہیں جانتے بلکہ حکومت کرنا بھی جانتے ہیں اور اب پنڈت جواہر لال نہرو نے اعلان کر دیا کہ عہدوں کے خلاف کوئی ملامت و مذمت نہ ہو۔

حالات کی اس رفتار میں وزارت ہند کے بیانات شائع ہوئے ۲۲ جون کو گورنر جنرل اسراہل ہند لارڈ لیٹنگٹون نے بھی ایک طویل بیان بطور پیغام دیا جس میں کانگریس کو دل خوش کن تھکیاں یا خواب آور لوریاں تھیں و اسرائل نے گورنر اور وزیر کے تعلقات پر آئینی تبصرہ کیا غلط فہمیوں اور شبہات کو بے بنیاد بتایا صوبوں میں وزارت کے سہ ماہہ تجزیہ اور گورنروں کے رویہ کو سن میں پیش کیا۔ ضابطہ ہدایات (جس میں گورنروں کو کام کی ہدائیاں ہیں) اور گورنروں کی خاص ذمہ داریوں کی تشریح کی۔ اور خود ہی اس طولانی پیغام کا حسب ذیل خلاصہ کیا۔

”صورت حال یہ ہے کہ صوبہ میں انتظامی اختیار گورنر کے نام سے چلتا ہے لیکن وزارت کے حلقہ اختیار میں ان قیود کے ماتحت جنکامیں پہلے ہی ذکر کر چکا ہوں۔ گورنران کا پابند ہے کہ وہ اس انتظامی اختیار کو اپنے وزیروں کے مشورے سے انجام دے، بعض دائرے جو سختی کے ساتھ معین و محدود

کر دیے گئے ہیں۔ ان کے اندر گو دوسرے معاملہ کی طرح اصلی ذمہ داری وزارت کی ہے تاہم گورنر بلا اختیار لیمنٹ کے روبرو جوابدہ رہتا ہے۔ بقیہ تمام دائروں کے اندر وزارت تنہا ذمہ دار ہیں۔ اور وہ صوبائی مجلس قانون ساز کے سامنے جوابدہ ہیں۔ گورنر اپنی خاص ذمہ داریوں کی انجام دہی میں اس بات کے لئے آزاد رہیگا بلکہ حقیقت اس کیلئے یہ ضروری ہے کہ اگر وہ یہ خیال کرے کہ وزیر جو طریق کار تجویز کر رہے ہیں وہ اقلیتوں کو بالخصوص علاقوں کو یا دیگر اغراض متعلقہ کو کوئی نقصان پہنچائیگا تو وہ اپنے وزیر کے مشورے کی خلاف عمل کریگا ایسے معاملات میں فیصلہ گورنر کے اختیار پر ہوگا اور یہ فیصلہ کرنے میں وہ پارلیمنٹ کے سامنے جوابدہ ہوگا، لیکن ایسی مداخلت کے امکانات کا دائرہ سختی سے محدود کر دیا گیا ہے اور اس خیال کی ذرہ برابر بھی اہمیت نہیں ہے کہ گورنر ان ذمہ داریوں کے محدود دائرے سے باہر جو خاصکر اسپرٹیکل کی ہیں۔ صوبہ کے روزمرہ انتظامی امور میں دخل دینے کیلئے آزاد ہے یا اسے اس کا حق یا اختیار حاصل ہے اس محدود دائرے میں بھی اپنے وزیروں کے مشورہ کے خلاف مشورہ کرنے سے پیشتر گورنر کو اس بات کی امکانی کوشش کرنی چاہیے کہ وہ اپنے وزیروں کو وہ وجوہ اچھی طرح سمجھا دے جسکے بموجب جو فیصلہ اس نے کیا ہے اس کیلئے وہ مجبور تھا اور یہ کہ اس کا فیصلہ صحیح ہے۔ وہ اپنے خیالات پورے طور پر وزارت کے سامنے پیش کر دینگا اور ان دلائل کو سننے کا جو وزارت پیش کریگے ان کا فیصلہ وہ خود ان دلائل کو ذہن نشین کر کے بعد کریگا۔ اور اس کے متعلق قائل ہونے کے لئے تیار رہیگا۔ ان حالات میں جس نیک اندیشی کی دونوں طرف سے اعتماد کے ساتھ ہیں توقع ہے اور جسکے بارے میں جہاننگ گورنروں کا تعلق ہے میں مجرہٹی ملک منظم کی حکومت کی طرف سے جوابدہ ہوں۔ ممولاً چیپلش پیدا ہونے کا اندیشہ نہیں ہے۔ اصولاً کوئی ایسا دستور جس میں اختلاف رائے کی صورت میں خواہ وہ کتنا ہی غیر اہم ہو۔ وزارت کا استعفیٰ دیدینا یا بطرف ہونا ضروری ہو جائے غیر مناسب ہے اور ایسے دستور پر جو اعتراضات ہو سکتے ہیں۔ ان کو نمایاں کرنیکی مجھے ضرورت نہیں ہے اس لئے کہ اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ دائرہ زیر بحث کے اندر بعض معاملات ایسے ہوں کہ جو بالکل غیر اہم ہوں اور اس میں بھی کوئی شک نہیں ہے کہ گورنمنٹ اور اس کے وزارت کی پوزیشن بالکل غیر استوار ہو جائیگی۔ اگر ہر ایسی صورت میں دستور کے ماتحت گورنر کے سر پر پابندی عاید کر دی جائے کہ وہ اپنے وزیر کو

برطرف کر دے یا وزیروں کو یہ محسوس ہو کہ ان کیلئے استعفیٰ دینا ضروری ہے۔ اس نظام میں جو وزیر کی پڑنگی اور وزار کی ساکھ جس طرح کھوئی جائیگی۔ وہ ناقابل برداشت ہوگی۔ مزید برآں وزیروں کو ایک ایسے فیصلہ کی بنا پر مجبوراً استعفیٰ دینا پڑیگا جسکی ذمہ داری ان کی پس منظر پر طرح عالم نہیں ہوتی اور جس کے بارے میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ پبلک طور پر اس کا اعلان کر دیں کہ وہ گورنر سے متفق نہیں ہیں اور گورنر نے خود اپنی ذمہ داریوں کی انجام دہی میں یہ خاص طریق عمل اختیار کیا ہے تاریخ کا تجربہ بتاتا ہے کہ آئینی ترقی ایسے محکمہ گیر دستور سے نہیں ہوتی۔ بلکہ اس کے سمجھوتے اور ای سوچ سے ہوتی ہے جو ایک کامیاب جمہوری آئین کی خصوصیت ہے باوجود اس کے کہ وہ گورنر کے آخری فیصلہ کے ذمہ دار نہیں ہیں اور بلا کسی آئینی وقت کے اس بات کا اعلان کر سکتے ہیں یہ محسوس کریں کہ اس کا رد وائی سے ایسی صورت معاملہ پیدا ہو گئی ہے اور پارلیمنٹری جماعت کی حیثیت سے ان کی پوزیشن پر اتنا بڑا اثر پڑا ہے کہ اگر نظامی معاملات میں گورنر کے ساتھ شریک کاریں۔ تو تو ملک میں غلط فہمی پھیلے اس وقت وزیر کو استعفیٰ دینے کا اختیار ہے یا اگر وہ استعفیٰ دیں۔ اور گورنر یہ محسوس کرے کہ وزیر اسے اسکی رفاقت پبلک کے مفاد کو دیکھتے ہوئے قائم نہیں رہ سکتی تو گورنر کو اس کا اختیار ہے بلکہ اس کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ انہیں برطرف کر دے، لیکن گورنر کا مقصد، اور مجھے یقین ہے کہ خود وزیر کا مقصد ہمیشہ یہ رہیگا کہ ایسی صورت حال پیدا نہ ہوئے پاسے محض یہ بات کہ گورنمنٹ آف انڈیا میں ایسی باتوں کا لحاظ رکھا گیا ہے جیسے کہ وزیر کی برطرفی یا آئین کا معطل ہو جانا یا ایسی دوسری صورتیں۔ اس سے ذرا دیر کیلئے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ ایک بنانیوالوں کا یا جو لوگ اس کے جلانی کے ذمہ دار ہیں ان کا یا کسی ایسے شخص کا جو اس عظیم الشان ملک کی آئینی ترقی و نشوونما کے خواہشمند ہیں یہ خیال ہو سکتا ہے کہ ایسی خاص صورتیں و حقیقت پیش آجائیں گی۔ پارلیمنٹ کا مقصد اور ہندوستان میں جو لوگ تاج برطانیہ کے ملازم ہیں اور جن پر اس قانون کے ضوابط نافذ کرنیکی ذمہ داری عائد کی گئی ہے، ان کا منشا یقیناً یہ ہونا چاہیے اور یہ کہ ہر صوبہ کی ترقی و اصلاح کیلئے قوم کے منتخب نمائندوں کے ساتھ ہم آہنگی اور اشتراک کو دائرہ عمل میں لانیکی امکانی کوشش کریں اور اقلیتوں کے بارے میں اور اس قسم کی دوسری باتوں کے لئے جو خاص ذمہ داریاں ایکٹ کے بموجب ان پر عاید کی گئی ہیں۔ ان کا لحاظ رکھتے ہوئے ایسی صورت

پیش نہ آنے دیں کہ اس حد تک اختلاف رائے پیدا ہو جائے کہ گورنمنٹ کی مشین قطعی طور پر معطل ہو جائے یا گورنروں اور ان کے وزراء کے مابین وہ کارآمد رفاقت ختم ہو جائے جو اس ایکٹ کی بنیاد پر اور جو نصب العین جناب وزیر ہند اور گورنر جنرل اور صوبجات کے گورنران کے پیش نظر ہے۔
مذکورہ بالا خلاصہ کے بعد کہا کہ۔

”قبل اس کے کہ میں آپ سے رخصت ہوں آپ غالباً مجھ سے یہ خواہش کریں گے کہ تمام اصطلاحی گفتگو کو ختم کر کے لمحہ دو لمحہ آپ سے اس طرح گفتگو کروں جیسا کہ ایک ایسے شخص کو کرنی چاہیے جسے پارلیمنٹ کے کام کا معقول تجربہ ہے اور جس کا جدید آئین کی تشکیل میں کچھ حصہ رہا ہے میں جانتا ہوں آپ میں سے بعض حضرات کا یہ خیال ہے اور خشکی سے خیال ہے کہ اصلاحات کا یہ خاکہ کامل خود اختیاری حکومت کی طرف کافی حد تک آگے نہیں بڑھا ہے جن لوگوں کی یہ رائے ہے ان کے خلوص پر مجھے کوئی شبہ نہیں ہے لیکن مجھے یقین ہے کہ ہر ذمہ دار آدمی ایسے اہم معاملہ پر اپنی رائے قائم کرتے وقت ہندوستان کے بہترین مفاد کا لحاظ کرتے ہوئے اس بات کی پوری کوشش کریگا کہ وہ سمجھ بوجھ کر لئے قائم کرے اور جو کچھ اسے ان مفاد کی ترقی کی خاطر کرنا ہے اس کے متعلق صحیح فیصلہ کرے میں آپ کو یقین دلانا ہوں کہ میری یہ سچی رائے ہے کہ اگر ہر طرف سے نیک اندیشی کا اظہار کیا جائے تو یہ آئین کارگر ثابت ہوگا اور تجربہ کرنے پر مفید ثابت ہوگا، اس وقت یہ اسی ملک کا آئین بن گیا ہے اور اس پر جو اعتراضات کئے گئے ہیں اس کے باوجود بھی ایک مکمل اور منظم سیاسی اصلاح کی اسکیم جو جو پبلک کے سامنے ہے مجھے پورا یقین ہے کہ وہ مکمل سیاسی زندگی جیسی آپ میں سے اکثر حضرات کو خواہاں ہے، اس کا مختصر ترین راستہ یہی ہے کہ اس آئین کو قبول کر لیں اور اس سے جو کچھ بھی فائدہ پہنچ سکتا ہے اسے حاصل کریں۔ سیاسی مسائل فطرتاً انقلاب پذیر ہوتے ہیں اور یہ خیال کرنا کہ ایک تحریری آئین کے الفاظ میں پابند کرنے سے وہ ایک جگہ ٹہر جائیں گے۔ تاریخ کے سبق اور عقل کی ہدایت کی خلاف ہے۔

مزید برآں میرا یہ پختہ یقین ہے کہ اس آئین سے پبلک کی مفید خدمت کے بہت زیادہ مواقع حاصل ہونگے اور اس سلسلہ میں میں ایک ایسی بات کہوں گا جو میرے دل کے سب سے زیادہ قریب ہے میرا یہ یقین ہے کہ اس آئین کے پورے طور پر چلانے اور ترقی دینے سے

دیہی آبادی اور غریب طبقوں کی حالت میں عام اور مستقل اصلاح کی بہترین امید وابستہ ہے۔“

و میرا نے اپنا پیغام نیک خواہشوں اور کامیابی کی توقعات پر ختم کیا۔ اب راستہ صاف اور ڈھلوان ہو گیا اور ہمارے اجلاس میں کانگریس کمیٹی نے ایک رزلوشن میں بطور تمہید اپنی سابق کی قراردادوں کا اعادہ اور سرکاری بیانات پر تنقید کرتے ہوئے اس یقین کے اظہار کے بعد کہ گورنروں کے لئے اپنے مخصوص اختیارات کا استعمال آسان نہیں ہوگا۔ عہدوں کو اس مقصد و غرض حاصل کرنے کی خاطر منظور کرنا طے کر دیا جو کہ کانگریس کے منشور میں درج ہیں۔ نیز یہ کہ عہدوں کو نئے آئین کا مقابلہ کرنے کی پالیسی کو تقویت دینے کیلئے استعمال کیا جائے اور تعمیری پروگرام پر عمل کیا جائے۔

حکومت برطانیہ کے اطمینان بخش بیانات، بحث و مباحثہ اور کثرت رائے سے یہ کہ چند ممتاز کانگریسیوں کی خواہش اقتدار سے کانگریس نے عہدے قبول کر لئے اور جولائی میں عارضی وزرا نے جگہیں خالی کر دیں، لیکن ایک بار اس کا شدید مخالف بھی رہا مسٹر مسانی کے خیال ہیں کانگریس کی مکمل انجام کار استعماری مگرسی کے جال میں پھنس گئی۔

ورکنگ کمیٹی کے فیصلہ پر مسٹر رفیع احمد قدوائی نے فرمایا کہ :-

”برطانوی سیاست کی فتح ہوئی اہل کانگریس کو تخریبی کام سے ہٹا کر تعمیری کام کی طرف ڈالا گیا ہے انکو وزارتیں مرتب کرنیکی اجازت دیدی گئی ہے۔ جو لوگ ملک کو برطانوی سیاست کی گرفت سے چھڑانے کیلئے نکلے تھے۔ وہ اب اس پر آمادہ ہو گئے ہیں کہ برطانوی نظام سیاست کی مشینری کے ساتھ ان کو جوت دیا جائے۔ جدید دستور کا کام تمام کرنے یا اسکو تباہ کرنے کی تمام گفتگویں محض لغاطی ثابت ہوئیں۔“

مگر بہت جلد مسٹر قدوائی وزارت مالگنداری کی کرسی پر جلوہ افروز ہوئے یا برطانوی سیاست کی مشینری میں جوت لئے گئے۔

صوبہ متوسط (سی۔ پی۔ ایس) میں ڈاکٹر کھارے نے وزارت کی تشکیل کی جو کانگریس کے بڑے سرگرم اور پرانے خادم تھے۔ لیکن سال کے اندر اس وزارت میں باہمی نا اتفاقی ہوئی۔ کانگریس کی

ہانی گمانڈ یعنی صدر اور ورکنگ کمیٹی کے عہدہ داروں نے ان کو صدارت عظمیٰ سے مستعفی ہونے پر مجبور کیا۔ اور انہوں نے احتراماً استعفیٰ دیدیا اس کے بعد ان کے ساتھ نہایت نازیبا سلوک کیا گیا اور ان پر الزام عاید کئے گئے اب وہ آزاد ہو گئے اور انہوں نے باہ اگست ۱۹۳۸ء ایک پبلک اسپچ میں کہا کہ :-

میں ایسی تدابیر اختیار کرنا چاہتا تھا کہ دستور جدید کی شکست واکامی کی صورتیں پیدا ہوں مگر کانگریس ہانی گمانڈ نے کبھی اس کا موقعہ مجھے نہیں دیا۔ اور دیگر صوبوں کے کانگریسی وزرا نے عملہ ساتھ دینے سے انکار کیا۔

یوم آزادی کی تعطیل کے سلسلہ میں گورنر سی پی تک کو راضی کر لیا۔ مگر دوسرے صوبوں کے کانگریسی وزیروں اور اعلیٰ لیڈروں نے میری تجویز کو کامیاب نہونے دیا یہاں تک کہ گورنر سی پی نے کہا کہ میں تو تمہارا ساتھ دینے کیلئے تیار تھا۔ مگر تمہارے کانگریسیوں نے تمہارا ساتھ نہیں دیا۔ پھر ستمبر میں ایک عام نمبر کی حیثیت سے اہلی میں کہا کہ :-

ہاؤس کو وہ حالات معلوم ہیں جن کے ماتحت کانگریس نے عہدے قبول کئے تھے کانگریس کا مقصد یہ تھا کہ دستور جدید کے خلاف جنگ کھجائے اور اسے تباہ کیا جائے، لیکن اس میں زیادہ جن نہیں لگے کہ اجنبی حکومت کے مزاحمت و مقابلہ کے بلند تخیل نے ابتداء اختیار کیا اور غلامانہ انداز میں روسا و دستور کی حیثیت سے صوبوں کے گورنروں کا تفوق تسلیم کر لیا گیا۔

واقعہ یہ ہے کہ مسٹر سی راج گوپال آچاریہ اور گورنر مدراس کے درمیان ایک غیر مستند اور ذاتی خفیہ گفت و شنید ہوئی تھی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حکومت برطانیہ ابتداً اسپر راضی ہو گئی تھی کہ چھ صوبوں میں کانگریسی وزیر دستور کو چلائیں۔ موجودہ وزیر اعظم مدراس نے اس زمانہ کے صدر کانگریس کے برخلاف لارڈ آرکن سے ملاقاتیں کی تھیں۔ اور ان کے ساتھ ان اصولوں کے متعلق سمجھوتہ کر لیا تھا۔ جن کے ماتحت کانگریس پارٹی تمام ہندوستان میں دستور کو چلانے والی تھی۔

میں بلا خوف و تردید کہہ سکتا ہوں کہ مسٹر راج گوپال آچاریہ نے گورنر کو یقین دلایا تھا کہ کانگریس کا مقصد دستور کو تباہ کرنا نہیں ہے بلکہ یہ ہے کہ حکومت برطانیہ اور راج کے ساتھ

معاون کیا جائے۔ اور کانگریس نے دستور جدید کے متعلق جنگ کرنے اور تباہ کرنے کا جو اعلان کیا تھا۔ وہ صرف اس لئے تھا کہ کانگریسی انتہا پسندوں کو راضی رکھا جائے۔

باب دہم

جب کانگریس میں عہدے قبول کرنے کے امکانات پیدا ہو گئے۔ تو بالوراجندر پرشاد۔ سردار پٹیل اور ڈاکٹر کھارے نے کابینہ وزارت کی تشکیل کے بیانات میں اعلان کیا کہ کسی مسلمان کو مسلمان ہونے کی حیثیت سے نہیں۔ بلکہ کانگریسی کی حیثیت سے کابینہ وزارت میں شامل کیا جاسکتا ہے۔

بہت جلد چھ صوبوں میں عارضی وزارتیں مستعفی ہو گئیں اور فوراً ہی کانگریسی وزارتوں نے ان کی جگہ سنبھال لی۔ ساتھ ہی مسلمانوں کی رائے عامہ میں اتفاق و اختلاف پیدا کرنے کی تدبیر کی گئیں۔

اس میں شک نہیں کہ ۱۹۱۹ء سے مسئلہ خلافت نے مسلمانوں میں ایک عام پہچان پیدا کر دیا تھا۔ اور مسلمانوں نے متواتر چند سال تک اندرونی سیاسیات کے مقابلہ میں خارجی سیاسیات پر زیادہ توجہ کی تھی۔ لیکن اسی خارجی سیاست نے ان کو کانگریس سے بہت زیادہ قریب بھی کر دیا تھا۔

ابتداء سے مسئلہ خلافت مختلف مسئلہ رہا ہے۔ اہل سنت والجماعت کے سوا کسی اور فرقہ مسلمانان میں یہ مسئلہ نہیں اور اس فرقہ میں بھی ایک حد تک اختلاف ہے تاہم ترکی کے بقا کا سوال ایسا تھا جس میں کسی کو بھی اختلاف نہ تھا اسی لئے ہر فرقہ کے مسلمانوں کو مسئلہ خلافت سے ہمدروسی تھی۔ جب ترکی مسئلہ کا اچھا یا برا حل ہو گیا اور کانگریس نے مسلمانوں کی شرکت سے پورا فائدہ حاصل کر لیا تو اس نے ریا کی چادر تار ڈالی اور مسلمانوں کو بہت جلد اس اتحاد کی حقیقت معلوم ہو گئی۔ اب ان کو پھر اندرونی سیاست پر توجہ ہوتی۔

اس عرصہ میں متعدد انجمنیں مختلف مقاصد سامنے رکھ کر قائم ہو گئیں جن میں ۱۹۲۸ء میں مجلس اہل اسلام

قائم کی گئی ۱۹۲۹ء میں خدائی خدمتگار اور آل انڈیا شیعہ پولیٹیکل کانفرنس نے جنم لیا۔

یہ تمام انجمنیں مخصوص فرقوں سے تعلق رکھتی تھیں۔ البتہ مسلم کانفرنس میں تمام فرقے شریک تھے مسلم لیگ جو ۱۹۰۶ء میں قائم ہوئی اس کا تعلق تمام اہل اسلام سے تھا۔

علیگڑہ تحریک کی یہ خصوصیت رہی ہے کہ اس میں ہر کلمہ گو خواہ کسی عقیدہ کا حامل ہو اسلام کی اخوت کے ساتھ شریک ہوا۔ اسی طرح لیگ کاپلیٹ فارم بھی مشترک رہا۔ اس کے سالانہ اجلاسوں کے صدر سنی، شیعہ، بومہ، خوجہ، نوبت بہ نوبت سب ہی ہوئے اور یہی وجہ ہے کہ وہ سیاسیات کے طوفانی زمانہ میں اپنا وجود قائم رکھ سکی۔ کانگریس سے مقابلہ کرتی رہی، اور یہ اسکی پالیسی تمام اسلامی انجمنوں میں مقبول رہی۔

دستور جدید کے نافذ ہونے کے بعد مختلف صوبوں میں اور بھی کچھ انجمنیں قائم ہوئیں۔ اور مسلمانوں نے جداگانہ طور پر انتخابی مہم میں حصہ لیا۔ تاہم لیگ نے بھی کچھ کم کامیابی حاصل نہیں کی اور اب عام طور پر لیگ کی طرف رجحان بھی شروع ہو گیا۔ کانگریس نے اس جذبہ اتحاد کو فٹا کرنے اور لیگ کو ختم کرنے کی مختلف تدبیریں کیں۔

بعض وہ مسلمان بھی جو لیگ کے ٹکٹ پر کامیاب ہوئے تھے ڈگمگائے۔ اور انفرادی طور پر کانگریس میں داخل ہو گئے۔ چننے اس کے نتیجے پر دستخط کرنے کے بعد عہدے بھی چھل گئے۔ ۱۹۳۶ء میں مجلس احرار نے بمقام بٹالہ مسلم لیگ سے علیحدگی کا اعلان کیا۔ مئی ۱۹۳۷ء میں بمقام مراد آباد جمعیت العلماء کا اجلاس ہوا۔ مولانا ابوالکلام آزاد۔ جو کانگریسی پالیسی کے زبردست آلہ کار ہیں اس اجلاس میں خاص طور سے شریک ہوئے۔ ایک طبقہ مسلمانوں کے غیر مشروط طور پر کانگریس میں شامل ہونے کے حق میں تھا اور دوسرا طبقہ مشروط شرکت کا خواہاں تھا۔ اور مسٹر جناح کے مشوروں کو اہمیت دیتا تھا۔ غرض بڑی بحث کے بعد اس نے ایک قرارداد پاس کی کہ:-

جہاں تک تحصیل آزادی اور ملکی وطنی مفاد اور اجنبی طاقت کے نفوذ و اثر کا تعلق ہے جمعیت العلماء ہند نے ہر موقع پر اپنا فریضہ ادا کرتے ہوئے کانگریس کے ساتھ آزادی کی جنگ میں اشتراک عمل کیا ہے اور اس لئے آج بھی کانگریس کے ساتھ شریک ہونے یا نہ ہونے کا

اس کے سامنے کوئی سوال ہی نہیں جب کبھی آزادی کیلئے جنگ ہوگی جمعیت کانگریس کے ساتھ اشتراک عمل ضرور کریں گی۔ لیکن اس کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ اس طرح کے اشتراک عمل کا اکثریت و اقلیت کے درمیان جو علاقہ ہے۔ اور جسکی بنا پر اقلیت اکثریت سے تحفظات چاہتی ہے اس پر کچھ اثر انداز ہو وہ ایک مستقل مسئلہ ہے اور اس میں جمعیت کی رائے یہی ہے کہ ہندوستان کے اندر امن و امان اور منظم و طاقتور نظام حکومت بغیر اس کے قائم نہیں ہو سکتا کہ اکثریت اقلیتوں کو مطمئن کرنے اور ان کے قلوب میں اعتماد و محبت پیدا کرنے کے موثر طریقے اختیار کرے اگر اکثریت اس سے انکار کرتی ہے اور اقلیت اس بنا پر غیر مطمئن رہتی ہے تو وہ قصور انہیں ہے صرف آزادی کا نام لیکر اقلیت سے یہ کہنا کہ وہ مطمئن ہو جائے ممکن نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اقلیت جو کچھ طریقے اپنے اطمینان کیلئے جائز طور پر ضروری سمجھتی ہو اس کا بندوبست ملکی مفاد کے لئے از بس ضروری و لازمی ہے اور اسکی ذمہ داری اکثر پر عاید ہوتی ہے۔ آزادی کی جدوجہد میں اشتراک عمل جس طرح مسلمانوں کا فریضہ ہے اسی طرح ہندوؤں کا فریضہ یہ ہے کہ وہ مسلمانوں کو نظام حکومت کے متعلق ایک اکثریت کی حیثیت سے مطمئن کر دیں۔ جو کوئی اپنے فریضہ کی ادائیگی میں کوتاہی کرتا ہے۔ وہ ہی قصور دار اور مستحق ملامت ہے۔

اب پورے زور کے ساتھ مسلم عوام سے رابطہ پیدا کر کے مسلم قومیت کو ہندو قومیت میں جذب کر لینے کی تدبیروں کا سلسلہ بھی شروع ہو گیا جمعیت العلماء نے اپنی خدمات پیش کر دیں۔ مجلس احرار اس رابطہ کی کھنسی بن گئی۔ کانگریس فنڈان کی کفالت کے لئے وقف ہو گیا۔ ان کوششوں میں ہر قسم کا مکروہ پرواگنڈا کیا گیا۔ تہمت و افتراء تبلیغیں و تدلیس کا ایک نیا لٹریچر پیدا ہو گیا۔

مسلم لیگ اور اس کے ارکان کے متعلق غلط بیانیوں اور بہتانوں میں کوئی کسر نہ رکھی۔ ان حالات میں سر جلیل نے خوب ذیل بیان شائع کر کے مسلم عوام کو بہت کچھ ان کے دھوکے سے بچایا۔

”میں نہایت افسوس کے ساتھ دیکھ رہا ہوں کہ خیز کانگریسی لیڈر اپنے تصورات میں ایک نئی پالیسی کا حسین نقشہ بنا کر اس بات میں کوشاں ہیں کہ مسلمان اور مسلم لیگ میں نفاق پیدا کریں۔ میں یہ بھی دیکھ رہا ہوں کہ یہ طریقے جو اختیار کئے جا رہے ہیں۔ قابل اعتراض ہیں مسلمانوں میں بھڑک

ڈالکران کے وطنی اور قومی جذبات کو متحرک کر کے یہ جھوٹی بات انکو سمجھانی جاتی ہے کہ کانگریس ہی کو یہ حق امتیاز حاصل ہے کہ وہ آزادی ہند کے مبارز و دعویدار ہیں اور یہ بھی بتلاتے ہیں کہ کوئی بھی دوسری جماعت جو کانگریس کی صد فی صد ہم عقیدہ نہ ہو۔ حق حیات ہی نہیں رکھتی ہے۔ لیکن جب انہیں سے اقوام قلیل التعداد کی حفاظت کا سوال کرنے کی جسارت کی جائے تو کمیونسٹ کہہ کر اس کی زبان بندی فوراً کر دی جاتی ہے کیونکہ ان کی رائے میں ہندو مسلم سمیت ایسے موقعوں پر کوئی چیز نہیں ہے اور یہی وہ بعید الحقیقت امر ہے جس سے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ ان کا منشا سوائے اس کے اور کچھ نہیں کہ مسلمانان ہند میں افتراق پیدا کر کے ان میں اور لیگ میں ایک وسیع خلیج خالی کر دی جائے اور لیگ توڑ دی جائے میرا نظریہ یہ ہے کہ اگر کانگریس والے اسی رویہ اور پالیسی پر اصرار کریں تو ترقی و ترقی اور پیچھے ہٹ جائیگی وہ مرکز جس پر ۳۵ کروڑ باشندگان ہند اپنی قومی خود مختار حکومت کی بنیاد قائم کر سکتے ہیں اس کا انحصار فقط اتحاد اور شریکانہ سمجھوتے پر ہے جو ہندو قوم اور اقوام قلیل کے درمیان لے پائے۔

میں یہاں مسٹر گاندھی کے ان الفاظ کو دہراؤنگا جنہیں انہوں نے کہا ہے کہ ”مجھے اس بات کے مشاہدے سے سخت رنج ہوا کہ لارڈ ڈیلینڈ بھی اسی قدیم اور مشہور و معروف سر نفاق ڈالکر حکمرانی کروا کر لاپ رہے ہیں۔ کانگریس چند روز بھی زندہ نہیں رہ سکتی۔ اگر وہ اقوام قلیل التعداد کے مفاد سے بے پرواہی برتے۔ اجتماعی حکومت کا قیام ہندوستان کو سیاسی جماعتوں میں تقسیم کر کے حاصل کرنا غیر ممکن ہے کانگریس کی وزارتیں اگر وجود پذیر ہوں بھی اور گورنر بھی اپنے قانونی اختیارات کو عمل میں نہ لائیں تو یہ وزراء اپنی قبر اپنے ہاتھوں تیار کر لیں گے جو بھی وہ مفاد

اقوام قلیل التعداد کو یا مال یا ان کے ساتھ نا انصافی کا برتاؤ کرنا چاہیں۔ مسٹر گاندھی اپنے بیان میں یہ فرض کرتے ہیں کہ نا انصافی یا غلط عمل کرنا اے تباہ و برباد ہو جاتے ہیں۔ لیکن انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ اس عملی دنیا کے اکثر حصوں میں اکثریت اقلیت کے ساتھ ظلم اور نا انصافی کر کے عرصہ دراز تک تباہ نہیں ہوتی۔ بلکہ برعکس پھلتی پھولتی رہی گو آخر کار ان کی تباہی ایک لازمی بات ہے اس امر کو جانتے ہو جیتے کیوں اس قسم کا لالچ اکثریت کو دیکر اقوام قلیل التعداد کو دوا مانا خوف و رجا میں مبتلا رکھا جائے ؟

میں دوبارہ یہاں پریسٹر گاندھی کے ان الفاظ کی تکرار کروں گا جنکو حال ہی میں موصوف نے فرمایا ہے کہ ”اگر کانگریس کے مطلوبہ اطمینان بخش جواب گورنروں دیں تو مجھے شریفانہ سکون (ڈیڈ لاک) ان غیر شریفانہ جھگڑوں سے زیادہ پسند ہے جو روزانہ کانگریس اور گورنروں کے مابین ہوتے رہیں“ مسلم لیگ کی بھی بعینہ یہی حالت ہے یہ بھی ہندو مسلمانوں کے درمیان ذلت آمیز کشمکش کے مقابلہ میں جو روزانہ رونما ہو رہے ہیں یا ہوا کریں گے۔ شریفانہ سمجھوتہ کو ترجیح دیتی ہے اس قسم کے کھیلوں سے ہندوستان کی ووٹری متعلقہ جماعتوں میں تفرقہ ڈال کر ان کو دواماً علیحدہ رکھنے کا مشغلہ افسوس ہے کہ ہندوستان کا تاریخی واقعہ ہے۔ جس کا نتیجہ ہے کہ آج ہم پر ایک خارجی حکومت سوار ہے اور کانگریس کی اسی نیچ کی مزید کوششیں کہ مسلمانوں میں نفاق ڈال کر حکومت کیجائے موجودہ تسلط کو برابر عرصہ نامعلوم تک قائم رکھے گی۔ مجھے اس بات سے خوشی ضرور ہے کہ کانگریس کے صدر نے کانگریس کی اس غلطی کو تسلیم کر لیا ہے جو مسلمانوں کے ساتھ غفلت اور بے اعتنائی برتنے سے پیدا ہوئی تھی۔ اور جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ حالیہ انتخابات کے زمانہ میں کانگریس کو مسلمانوں سے کسی قسم کی امداد نہ مل سکی۔ گو اس سلسلہ میں یہ مفید ہوا کہ مسلم لیگ نے بالآخر کانگریس یہ بات ثابت کرادی کہ مسلمانوں کی رائے اور جذبات کا احترام کانگریس کیلئے ضروری ہے لیکن مجھے افسوس اس امر کا ہے کہ انہوں نے جو علاج تجویز کیا ہے اس کا نتیجہ مزید تلخی پیدا کرنے اور ہر وطن پرست کے آزاد مقصد کو کھیلنے کے سوائے اور کچھ نکل نہیں سکتا۔ اپنے سر کیوں میں جبکہ صدر کانگریس نے مختلف صوبائی کانگریس کمیٹیوں کے نام اجرا کیا ہے۔ وہ مقرر ہیں کہ مسلم گروہوں میں تبلیغ شروع کر دی جائے۔ ان کی یہ تجویز ہے کہ کانگریس پراونشل کمیٹیوں کے تحت مسلمان جماعتوں کے صوبائی اختلاطی کمیٹیاں (پراونشل مسلم ماس کنٹاکٹ کمیٹیز) قائم کی جائیں اور ان میں مسلمانوں کی بھرتی شروع کر کے مسلمانوں میں کانگریس کے کاموں کی نسبت ذوق و شوق پیدا کیا جائے اس مدعا کو حاصل کرنے کیلئے وہ چاہتے ہیں کہ نوٹس تنگ کی کارروائیاں وغیرہ اردو زبان میں مطبوع اور شائع ہوں۔ آل انڈیا مسلم لیگ اور ہر وہ مسلمان جو لکھ پڑھ سکتے ہوں۔ اس سے غیر متعلق رہیں سوائے ان کے جن کی کانگریس سے بخوبی وابستگی ہے۔

دوسرے کانگریسی لیڈر مسٹر بابو سرت چندر بس کا جو من حیث المجموع پریذیڈنٹ کے مساوی الہی

ہیں خیال ہے کہ موجودہ دور میں صرف وال بھات کا مسئلہ ہی حل طلب ہے ورنہ اصولاً ہندو مسلمان میں کوئی فرق نہیں ہے اسوقت جس بات کی ضرورت ہے وہ یہی ہے کہ معاشی اصول پر اس مسئلہ پر مسلمان گروہوں میں کچھ پروپاگنڈہ کیا جائے۔ کیا بابو صاحب بھول گئے ہیں کہ حالیہ تنظیمات وزارت بنگال کے موقعہ پر باوجود کثرت مسلمانان ہندوؤں نے ۵۰-۵۰ کی ضد کی تھی۔ کیا وہ نہیں جانتے علاوہ غبار کے اور بھی طبقات ایسے ہیں۔ جنکے وال بھات کا مسئلہ ہی حل طلب ہے۔

غریب مسلمان طبقہ میں ”کچھ پروپاگنڈہ“ کرنے کے بجائے ایک ایسا پروگرام مرتب کیا جاتا۔ جسکے ذریعہ سبب آسائش کی تکمیل و فراہمی میں سہولت ہو سکتی اگر وہ یہ کام کر سکتے ہیں۔ تو میں نہیں یقین دلاتا ہوں کہ اسکو کامیاب بنانے میں مسلمان فوراً شریک ہو جائے۔

پس اب مجھے یہ معلوم ہوا کہ کانگریس کے لیڈروں کو سمجھدار مسلمانوں کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ ان کے عقیدے میں یہ لوگ اپنے وطن اور قوم کی خدمت کے قابل نہیں ہیں وہ سمجھتے ہیں۔ کہ یہ استعداد ان ہیں کہ وہ ہندو سمجھداروں کے مقصد کو نہیں سمجھ سکتے اور بار بار انہیں اپنے طبقہ کے ان تھوڑے سے معزز حضرات نے چھ صوبوں میں کامیابی حاصل کرتے ہی ایک فرمان جاری کیا ہے کہ مجالس آئین ساز میں مسلم لیگ جماعتوں سے عدم تعاون کا اقرار کرتے ہوئے مسلم لیگ جماعتوں سے یجلیچر میں اسوقت تک بے تعلق رہیں۔ تاوقتیکہ یہ اپنے اصول اور اعتقادات و شہر دار اور اپنی جماعت اپنی پالیسی اور اپنے پروگرام سے کنارہ کش ہو کر کانگریس کے معاہدہ کو بلاچون و چرا اور بلاشرائط تسلیم نہ کر لیں۔ اس میں انہیں کامیابی نظر نہ آئی، پس اب وہ اس دھن میں ہیں کہ مسلم جماعتوں کو اس بات کی ترغیب دیں کہ وہ اپنے مسلمان لیڈریان کے قائم مقاموں کو رد کر دیں اور یہ چند کانگریسی اعلیٰ وطن پرست اسید رکھتے ہیں کہ مسلمانوں کے گروہ انکی رہبری قبول کرینگے ایسی صورت میں وہ کہتے ہیں کہ مسلمانوں کے حقوق کی حفاظت کا اہتمام وہ بخوبی اور احسن طور سے انجام دینگے کیونکہ اقلیت کی حفاظت کا سوال ان گروہوں کی سمجھ میں بخوبی آسکتا ہے کیونکہ وال بھات کے دل خوش کن محاورے اردو زبان میں کچھ اعلانات ان کو دھوکہ دہی کی خاطر بطور دامن بچھائے گئے ہیں۔ حالانکہ بصورت ثانی مسلمانوں کی قومی زبان ہندی ہونیوالی ہے۔

ساتھ ہی ساتھ مسٹر جناح اور نوجوان راجہ امیر احمد خاں (محمود آباد) نے مسلم لیگ میں

تازہ روح پیدا کی مسلمان خواب غفلت سے بیدار ہونے لگے چنڈی مہینوں میں مسلم لیگ کی قوت میں زبردست اضافہ ہو گیا اور اکتوبر ۱۹۴۷ء میں راجہ صاحب موصوف کی مساعی جمیلہ سے لکھنؤ میں جو شاندار اجلاس منعقد ہوا اس نے مسلم لیگ کی جدید حاصل شدہ قوت کو آشکارا سے دکھایا راجہ صاحب نے مجلس استقبالیہ کے صدر کی حیثیت سے اپنے خطبہ صدارت میں موجودہ واقعات پر روشنی ڈالتے ہوئے فرمایا کہ :-

مسلمان بلکہ تمام انصاف پسند قومیں بڑا کہہ رہی ہیں۔ خود ہمارے ملک میں ایک نازک سیاسی مرقع پیدا ہو گیا ہے جس جماعت کی اکثریت ہے وہ مسلم جماعت کے وجود تک کو تسلیم نہیں کرتی اور قومی ترقی کیلئے ہمارے رہنماؤں کے ساتھ اتحاد کلی کرنے پر تیار نہیں ہے آپ جو اس وقت یہاں موجود ہیں ان میں سے بہتوں نے آزادی ملک کیلئے بڑی بڑی قربانیاں کی ہیں ترک موالات کے زمانہ میں آپ میں سے بہتوں نے اپنی زندگانی کا بہتر حصہ قید خانوں میں گزارا ہے وہ لوگ جو آج یہاں موجود نہیں ہیں مگر انکی قربانیوں کی یاد و احترام کے ساتھ ہمارے دلوں میں موجود ہے ان میں بہت سے لوگوں کو مجبوراً برادران وطن کے طرز عمل پر اظہارِ ناسف کرنا پڑا ہے۔ ہمنے اپنے برادران وطن کو بار بار یقین دلایا ہے کہ جنگ آزادی میں ہم انکے دوش بدوش کھڑے ہونے پر تیار ہیں۔ مگر ہم اپنی ہستی کو بالکل سٹا دینا نہیں چاہتے ہمنے ایک متحدہ محاذ کا مطالبہ کیا ہے مگر انہوں نے آزادی کی جنگ کو حصول حقوق کی کوشش میں تبدیل کر دیا ہے لہذا ہکو مجبوراً آل انڈیا مسلم لیگ کے ذریعہ سے اپنی علیحدہ تنظیم کر کے اپنے تمدن اپنی زبان اپنے معاشرتی اور سیاسی حقوق کا تحفظ کرنا پڑا۔

ہم حجت پسند قرار دے گئے ہیں۔ ہکو برا بھلا کہا گیا ہے اور ہم پر ذاتی حملے کئے گئے ہیں لیکن میں پھر کہتا ہوں کہ آج یہاں کوئی مسلمان نہیں ہے جو خیال اور عمل کی آزادی کا خواہاں نہ ہو اور جو ایک آزاد ملک میں رہنے کا خواہشمند نہ ہو۔

جو لوگ ہکو حجت پسند کہتے ہیں انکو یاد رکھنا چاہیے کہ وہ مسلمانوں سے خطاب کر رہے ہیں ان مسلمانوں سے کہ جنکے مذہب انہیں آزادی کی تعلیم دی ہے اور جنکے بغیر وہ دنیا میں زندہ نہیں رہ سکتے ہم اپنے ملک کیلئے آزادی چاہتے ہیں مگر اپنی جماعت کے آزادی کے بھی

خواہشمند ہیں یہ جمہوریت کا ایک ضروری جزو ہے کہ اقلیتوں کو کافی نمایندگی حاصل ہو۔ اس کے بغیر حقیقی جمہوریت تو نہیں جھوٹی نمائشی البتہ ممکن ہے مسلمانوں کی شرکت کے بغیر کوئی سیاسی جدوجہد مناسب اور کافی طور سے عمل میں نہیں آسکتی۔ جب ہم قومی جنگ میں کود پڑے ہیں۔ ہندوستان کیلئے حکومت خود اختیاری عملی سیاسیات کے حدود میں آسکی۔

اس صوبہ میں گزشتہ انتخابات کے معاملہ میں مسلم لیگ کو قابل رشک کامیابی حاصل ہوئی مسلم لیگ کے نامزد کئے ہوئے ۱۲۹ امیدوار کامیاب ہوئے جہاں سے ضمنی انتخابات میں مسلمانوں نے دکھایا کہ جب اپنے سے بہت بڑی طاقت کا مقابلہ پڑتا ہے۔ اس وقت ان کے جوہر کھلتے ہیں۔ لیگ کی از سر نو تنظیم کے لئے ایک اسکیم ہمارے سامنے ہے میں پیشیندی نہیں کر سکتا کہ اس اسکیم کے متعلق ہم کیا فیصلہ کریں گے۔ مگر میں جانتا ہوں کہ آپ سے یہ امر پوشیدہ نہیں۔ کہ گزشتہ موقعہ پر جب مسلم لیگ کا دستور العمل بنایا گیا تھا اس وقت سے ملک کے سیاسی حالات بہت بد لگے ہیں۔ لہذا ہمارے لئے ضروری ہے کہ ہم اپنی جماعت کو اسکے حقوق سے خبردار کر دیں اور تمام مسلمانوں کو متحد کر کے ایک باقاعدہ منظم جماعت بنا دیں۔ ملک بھر میں ضلعوار شاخیں کھلنا چاہئیں اور انکو ایک زندہ ہستی کی طرح مسلسل طور پر سرگرم عمل رہنا چاہیے۔ حق انتخاب کی توسیع کے ساتھ لیگ کے مشن کو شہر شہر اور گاؤں گاؤں پہنچانا ضروری ہے۔ ان شاخوں کو ہوشیار رہنا چاہیے اور غرضمند حلقوں کی طرف سے مسلمانوں میں باہمی افتراق کی جو کوششیں کی جائیں انکو روک کر رہنا چاہیے۔“

صدر لیگ سر جسٹس نے اپنے پُر زور و مبسوط خطبہ صدارت کی تمہید میں اپریل ۱۹۳۶ء کے اجلاس مسلم لیگ کی قرارداد کا اعادہ کر کے اور چند ہی جہینوں میں مسلم لیگ کی کامیابیوں کا تذکرہ کرتے ہوئے کہا کہ۔

”جن جن صوبوں میں لیگ پارلیمنٹری بورڈ قائم ہوا اور جہاں جہاں ہم نے اپنے امیدوار کھڑے کئے ہر جگہ تقریباً ۶۰ یا ۷۰ فیصدی ہمارے ہی امیدوار کامیاب ہوئے اور انتخابات کے بعد میں دیکھ رہا ہوں کہ تقریباً ہر صوبہ میں مدراس کے بعید ترین گوشہ سے لیکر سرحدی صوبہ تک سینکڑوں ضلع لیگ قائم ہو چکی ہیں گزشتہ اپریل سے تو پیش پیش تعداد میں مسلمان لیگ کے

کے گرد جمع ہو رہے ہیں اور مجھے کامل یقین ہے کہ جسوقت لیگ کے لائحہ عمل اور پروگرام کو وہ چھی طرح سمجھ لیں گے تو اسوقت ہندوستان کی تمام اسلامی آبادی مسلم لیگ کے پرچم کے نیچے کھڑی نظر آئے گی۔“

پھر انہوں نے کانگریس کے اوتارے آزادی پر روشنی ڈالتے ہوئے کہا کہ :-
”بعض حضرات کامل آزادی کی بحث کرتے ہیں۔ لیکن اس سے کیا حاصل کہ آپ کے لبوں پر تو کامل آزادی ہو۔ لیکن ہاتھ میں گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ لئے ہوئے ہوں۔“

پھر آزادی کے بلند بانگ دعووں کا پول کھولتے ہوئے کہا کہ ”ہندوستان کو جس چیز کی اس وقت ضرورت ہے وہ یہ ہے کہ ایک متحدہ سیاسی محاذ قائم کیا جائے اور اپنے مقصد میں ہم سچے ہوں اور حکومت ملک کی اہل ملک کے ہاتھ میں ہو اور اہل ملک کیلئے ہو تو پھر آپ اپنی حکومت کا جو نام چاہیں رکھ لیں۔“

اس کے بعد قائدین کانگریس کی اس پالیسی پر کہ مسلمان مجبوراً کانگریس سے علیحدہ ہو جائیں۔ اور اس امر واقعہ کی طرف کہ کانگریسی حکومت کے صوبوں میں مسلمان انصاف و حقاری کی امید نہیں رکھ سکتے کانگریس کی بے اصولیوں پر توجہ دلائی اور تمام حالات چسپ فیل سمیر حاصل بحث کی۔ لیکن جن صوبوں میں کانگریس کی اکثریت نہ تھی۔ مثلاً صوبہ سرحد میں وہاں یہ مقدس اصول کہ ”سب ایک ہی پارٹی کے ماتحت آکر رہیں غائب ہو گیا“ اور کانگریس پارٹی کو دوسری جماعتوں سے ملنے اور اشتراک عمل کرنیکی اجازت دیدی گئی۔ کوئی فرد واحد مسلمان جسے کانگریس بیج پر دستخط کرنا اور کانگریس کا غلام ہونا منظور کر لیا فوراً اُسے عہدہ وزارت پیش کر دیا گیا۔

۱۔ صوبہ متحدہ میں۔ حافظ محمد ابراہیم۔ بہمنی میں مسٹر نوری۔ مدراس میں سیٹھ یعقوب حسن۔
صوبہ متوسط میں مسٹر شریف اسی طرح وزیر مقرر ہوئے۔ صوبہ بہار میں ڈاکٹر سید محمود تو پہلے سے کانگریسی تھے اڑیسہ میں ایک مسلمان محض اس تصور پر وزیر نہیں بنایا گیا کہ اس نے کانگریس کا مقابلہ کیا تھا۔ اور اس کے سوا کوئی قابلیت وزارت نہ رکھتا تھا۔

اور دنیا سے کہہ دیا گیا کہ ہماری وزارت میں مسلمان بھی وزیر ہیں۔ اسپر مطلق توجہ نہ کی گئی۔ کہ کونسل و اسمبلی کے مسلمان ممبروں کی ایک بڑی اکثریت کا اسے اعتماد حاصل نہیں۔ اور نہ اسکی مسلمان ممبران کوئی عزت کرتے ہیں۔

ان وفادارانہ خدمات کے صلہ میں جو اس کانگریس کی ان حضرات نے اپنا سیاسی ایمان بچ کر کی یہ حضرات دنیا کے سامنے بحیثیت مسلم وزیر کے پیش کئے گئے اور اپنی پارٹی اور قوم کے ساتھ انہوں نے جتنی غداری کی اتنا ہی زیادہ کانگریس کی طرف انعام ملا۔

ہندی تمام ہندوستان کی قومی زبان ہو گئی۔ ”ہندے ماترم“ قومی ترانہ ہو گا۔ اور جبراً سب منوایا جائیگا۔ ہر شخص مجبور کیا جائے گا۔ کہ کانگریسی جھنڈے کی عزت کرے۔ اس کی فرماں برداری کرے۔

جس قوم کی اکثریت ہے اس کو ابھی ذرا سی قوت و اقتدار نصیب ہوا ہے۔ لیکن ابتدا ہی میں اس نے بتا دیا۔ اور بتا دیا۔ کہ ہندوستان صرف ہندوؤں کے لئے ہے صرف فرق آنا ہے کہ کانگریس قومیت کا نقاب ڈالے ہوئے ہے مگر ہندو مہاسبھا مطلب کو چاہنا کہ نہیں کہتی۔ بلکہ صاف کہتی ہے۔ میں کہہ سکتا ہوں کہ کانگریس کی موجودہ پالیسی کا نتیجہ یہ ہو گا کہ ہندوستان کی قوموں کے آپس میں تعلقات ناخوش گوار ہوتے چلے جائیں گے۔ یعنی بڑھتی جائیگی ایک فرقہ دوسرے فرقے سے آمادہ جنگ و پیکار رہیگا۔ اور نتیجہ یہ ہو گا کہ شہنشاہیت کا استبدادانہ تسلط ہم پر قوی تر ہو جائیگا۔ میں کہہ سکتا ہوں کہ اس معاملہ میں برٹش گورنمنٹ کانگریس کو بالکل آزاد و خود مختار چھوڑ دیگی۔ کیونکہ ان خانہ جنگیوں اور منافشات کی اسے ذرا بھی پرواہ نہیں۔ ہر خلاف اس کے جہتک شہنشاہی مفاویہ دوسرے قسم کے مفاویہ پر کوئی اثر نہ پڑے اور ہندوستان کی محافظت و مدافعت ان کے قبضہ اقتدار میں رہے وہ ان تمام منافشات کو اپنے مفید مطلب ہی سمجھیں گے۔ مگر میرا خیال ہے کہ کانگریس ملک میں جب نا اتفاقی اور بھوٹ کی تخم ریزی کر چکی۔ اور ایک متحدہ محاذ کا وجود میں آنا مشکل ہو جائیگا۔ اس وقت خیالات ایک عظیم الشان پلٹا کھائیں گے۔ اور ایک ہمدرد رُو عمل ظہور پذیر ہو گا۔

بے موقعہ نہ ہو گا اگر میں یہ کہوں کہ جن تباہ کن اور خوفناک نتائج کا امکان ہے اگر وہ رونا

ہوئے تو اسکی ذمہ داری اسکی مسکولیت برٹش گورنمنٹ پر کچھ کم نہ ہوگی کانسٹی ٹیوشن میں گورنر جنرل اور صوبے کے گورنروں کو خاص اختیارات دیئے گئے ہیں جنکی رو سے اقلیتوں کے حقوق کی محافظت کی خاص ذمہ داری عاید کی گئی ہے۔

اس زمانہ میں جبکہ کانگریس پارٹی یہ مطالبہ کر رہی تھی کہ اس کی وزارت سے کسی قسم کی مداخلت نہ کی جائے۔ لارڈ زٹلینڈ سکرٹری آف اسٹیٹ نے ان ذمہ داریوں پر بہت زور دیا تھا۔ اور ان کا بار بار اعادہ کیا تھا۔ اچھی طرح ثابت ہو گیا کہ نہ گورنر اور نہ صوبہ کے گورنر ان ذمہ داریوں سے عہدہ براہو سکتے ہیں۔ کانسٹی ٹیوشن کی اسپرٹ اور گورنروں کی طرف سے جو ہدایت نامے جاری ہوئے انکی خلاف ورزی کر کے مسلمان وزراء مقرر کئے گئے ہیں۔ اس خلاف ورزی میں گورنر اور کانگریس برابر کے شریک ہیں۔ ایسے مسلمانوں کو وزیر مقرر کر کے گورنروں نے یہ ثابت کر دیا۔ کہ وہ کانگریسی حکومت کے ہمنوا ہیں۔ حالانکہ وہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ ان مسلمان وزراء پر نہ کونسل کے مسلمان ممبران کا اعتماد حاصل ہے نہ کونسل سے باہر عامۃ الناس کا اقلیتوں کے حقوق کی محافظت کا فرض برٹش گورنمنٹ نے ایک مقدس فرض سمجھ کر اپنی گردن پر لیا تھا۔ اس فرض کے ادا کرنے سے صوبہ کے گورنر قطعاً عاجز و قاصر رہے پرواہ رہے۔

جب اتنے اہم فرض کو وہ ادا نہ کر سکے تو سینکڑوں وہ باتیں جو سطح تک نہیں آئیں اور جنکا علم روزانہ کے حکومت کی باکونسلوں کی کارروائیوں میں نہیں ہوتا۔ ان پر کیا توجہ کی جاسکیگی یہ حالات نہایت فکر و اندیشہ سے مطالع کرنے کے قابل ہیں۔ اور ان سے معلوم ہو گا کہ واقعات کا رخ کدھر ہے میری مسلمانوں سے عرض یہ ہے کہ قبل اس کے کہ حالت تیرا زمان جتہ و آب از بخور فتنہ کے مصداق ہو جائے وہ معلوم کر لیں کہ ان کیلئے راہ عمل کیا ہے اب وہ وقت آ گیا ہے کہ وہ سارا وقت اور اپنی ساری ہمت اپنی تنظیم بڑھانے پر صرف کر دیں اور دیگر معاملات سے قطع نظر کریں۔

میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ مسلمانوں میں تفریق ہے ان میں سے ایک گروہ تو وہ ہے جو برٹش گورنمنٹ کی طرف اپنا رخ کئے ہوئے ہے۔ اگر اس کے نتائج سے وہ بخیر رہے تو وہ نااہل

بے خبر رہے گا۔ خدا ان کی مدد کرتا ہے جو اپنی مدد خود کرتے ہیں۔ ایک دوسرا گروہ ہے جس کا رخ

کانگریس کی طرف ہے یہ وہ لوگ ہیں جنہیں اپنے اوپر بھروسہ نہیں رہا۔ میں چاہتا ہوں کہ مسلمان اپنے اوپر بھروسہ کریں۔ اور اپنی قسمت کا خود فیصلہ کریں۔ ہمیں وہ آدمی چاہئیں جو مضبوط ارادے مضبوط ہمت، مضبوط ایمان کے مالک ہوں۔ اور جس بات کو امر حق سمجھتے ہوں۔ اس کے لئے تنہا جنگ کرنے کیلئے تیار ہوں، گرچہ بظاہر ساری دنیا ان کے خلاف نظر آتی ہو۔ ہمیں اپنے میں قوت اور غم بالجزم پیدا کرنے کی ضرورت ہے۔ تاکہ مسلمانوں کی پوری تنظیم ہو جائے۔ اور ان میں وہ زور و قوت پیدا ہو جائے۔ جو ایک متحدہ رائے متحدہ الارادہ جماعت میں ہوتا ہو۔

اکثریت سے کسی سمجھوتہ یا مفاهمت کا امکان نہیں۔ کیونکہ ہندوؤں کا کوئی لیڈر جو صاحب اثر و اختیار ہو نہ اسکی طرف کوئی توجہ کر رہا ہے نہ اس کے لئے خلوص دل سے تیار ہے باعزت سمجھوتہ برابر کے فریقین میں ہوتا ہے۔ اور تا وقتیکہ دونوں فریق ایک دوسرے کی عزت اور طاقت محسوس نہیں کرنے لگتے سمجھوتہ کی کوئی صورت ہی پیدا نہیں ہوتی۔ کمزور جماعت کی طرف سے صلح جوئی کے معنی اعتراف کمزوری اور اپنے حقوق میں مداخلت کی دعوت ہوا کرتی ہے۔ جب الوطنی حق و انصاف کے نام پر اپیل بالکل بیکار ثابت ہوا کرتی ہے اور اس کو سمجھنے کیلئے سیاسی دور بینی کی ضرورت نہیں کہ تمام تحفظات و معاہدے ایک ردی کاغذ کے ٹکڑے سے زیادہ وقعت نہیں رکھتے اگر ان کی پشت پناہ طاقت نہ ہو۔

سیاست کے معنی ہیں طاقت نہ کہ حق و انصاف! اور کسی کی نیک نیتی پر بھروسہ۔ دنیا کی اقوام کو دیکھئے اور سمجھئے کہ کیا ہو رہا ہے حبش کا کیا حشر ہوا۔ چین اور اسپین کا کیا حال ہو رہا ہے اور فلسطین کا تو کچھ ذکر ہی نہیں جسکے متعلق میں ابھی ذکر کروں گا۔

کانگریس کے ارباب بست و کشاد مختلف آوازوں میں گفتگو کرتے ہیں۔ وہ مختلف الارادہ ہیں ایک کی رائے میں ہندو مسلم کا کوئی سوال ہی نہیں۔ اور ملک میں کوئی شے اقلیت کے نام سے نہیں دوسرے کی رائے میں مسلمانوں کی موجودہ پرگندہ اور غیر منظم صورت حال میں ان کو بہلانے اور پھیلانے کیلئے صرف بھی کافی ہو گا۔ کہ ان کی طرف روٹی کے چند ٹکڑے پھینک دیے جائیں۔ وہ شدید غلط فہمی میں مبتلا ہیں وہ سمجھتے ہیں کہ مسلمانوں کو اس طرح دھوکا دیا جاسکتا ہو۔

آل انڈیا مسلم لیگ اب زندہ رہنے کیلئے آئی ہے اور وہ ہندوستان کی سیاسیات میں پورا حصہ لے گی۔ اور جتنی جلدی اسکی اہمیت کا صحیح اندازہ لگایا جائیگا اور سمجھ لیا جائیگا اسی قدر یہ تمام دوسری جماعتوں کے لئے بھی بہتر ہوگا۔ ایک تیسری رائے کا یوں اظہار کیا جاتا ہے کہ ہر طرف تاریکی اور اندھیرا ہے اور کوئی شعاع امید نظر نہیں آتی لیکن جیسے جیسے کانگریس طاقت حاصل کرتی جاتی ہے وہ اپنے سادہ چکوں کے پرانے وعدے بھولتی جاتی ہے اور انہیں پورا نہیں کرتی۔ میں چاہتا ہوں کہ مسلمان اس صورت حال پر غور کریں اور اپنی قسمت کا فیصلہ ایک متحدہ لائحہ عمل بنا کر کریں جس پر نہایت وفاداری سے تمام ہندوستان میں عملدرآمد کیا جائے کانگریسی مسلمان شدید غلطی کرتے ہیں جب وہ مسلمانوں کو تلقین کرتے ہیں کہ وہ غیر مشروط طور سے کانگریس میں ضم ہو جائیں اس سے بڑھ کر شکست خوردہ ذہنیت کا اور کیا مظاہرہ ہو سکتا ہے کہ ہم اپنے آپ کو دوسروں کے رحم و کرم پر چھوڑ دیں اور اس سے زیادہ مسلمانوں کے ساتھ اور کیا دشمنی و غدارمی ہو سکتی ہے اگر اس پالیسی پر عمل کیا گیا تو میں آپ کو متنبہ کئے دیتا ہوں کہ مسلمان اپنے محض و قتل نامہ پر خود مہر لگا دیں گے۔ اور پھر وہ ملک اور حکومت کی قومی زندگی میں جماعتی حیثیت سے خود فنا ہو جائینگے صرف ایک صورت مسلمانوں کو بچا سکتی ہے اور ان کی گئی ہوئی طاقت انکو واپس دلا سکتی ہے کہ وہ اپنی گمشدہ روح کو پھر پیدا کریں پھر حاصل کریں اور اس اعلیٰ و ارفع اصول پر ثابت قدمی سے کا رہند ہوں جو ان کے باہمی اتحاد اور انکو ایک شیرازہ میں منسلک کرنے کی بنیاد ہیں۔ ان آوازوں اور طعنوں سے ذرا بھی متاثر نہ ہونا چاہیئے جو مسلمانوں کے خلاف استعمال کی جاتے ہیں مثلاً ”فرقہ پرست“ ”ٹوڈی“ ”پارحیت پسند“۔ دنیا بھر کا بدترین ”ٹوڈی“ اور تر برترین ”فرقہ پرست“ جب آج کانگریس کے سامنے ہتھیار ڈال رہا ہے اور اپنے ہی بھائیوں کو لعنت ملامت کرنے لگتا ہے۔ تو کل ہی وہ قوم پرستوں کا سردار بنا دیا جاتا ہے یہ آواز سے، طعن سے اور گالیاں صرف اسوجہ سے استعمال کی جاتی ہیں کہ مسلمانوں میں احساس کم مائیگی پیدا ہو جائے وہ اپنے آپ کو حقیر و ذلیل سمجھنے لگیں۔ انہیں آپس میں تفرقہ پڑ جائے اور وہ ساری دنیا میں بدنام ہو کر مشہور ہو جائیں۔ یہ محض پروپاگنڈہ ہے اور ہمیں اسے انتہائی نفرت و حقارت سے ٹھکرا دینا چاہیئے۔

آل انڈیا مسلم لیگ نہایت ثابت قدمی سے مسلمانوں اور دوسری اقلیتوں کے حقوق کا تحفظ کرنا

چاہتی ہے یہی اس کا سب سے اولین اور بنیادی اصول ہے اور یہی اس کے وجود میں آنے کی غرض و غایت ہے۔ کانگریس لیگ اور اس کے معاونین سے محض اسی لئے ناراض ہے۔ ورنہ ہم کون ایسا کام کر رہے ہیں جس پر کانگریس کو اعتراض ہو آج خود کانگریس وہی کر رہی ہے جسے کرنے کا مسلم لیگ نے چند سال پہلے فیصلہ کیا تھا۔ لیگ ہرگز یہ نہیں دیکھ سکتی کہ حکومت برطانیہ یا کسی دوسری پارٹی کے ہاتھوں مجلس قانون ساز میں یا باہر مسلمان دوسروں کے اغراض و مقاصد کیلئے قربان کر دیئے جائیں۔

کانگریس نے اپنی تمام لن ترانیوں کے باوجود گزشتہ سالوں میں کچھ نہیں کیا مسلمانوں کیلئے وہ مسلمانوں اور دوسری اقلیتوں کے دلوں میں اعتماد و احساس و طمانیت کے جذبات پیدا کرنے سے قاصر رہی۔ کانگریس نے مسلم عوام سے ربط مضبوط پیدا کرنے کے پردہ میں یہ کوشش کی کہ مسلمانوں میں بھوٹ پڑ جائے۔ وہ کمزور اور منتشر ہو جائیں اور اپنے سالہا سال کے خدمتگذار قائدین سے بدظن ہو جائیں یہ کانگریس کی ایک خطرناک چال ہے اور کسی کو غلط فہمی میں مبتلا نہیں کر سکتی۔ اس قسم کی گھاتیں باوجود مختلف قسم کی آوازوں۔ طعنوں۔ نعروں کے کامیاب نہیں ہو سکتیں۔

ایمانداری اور نیک نیتی کا صرف ایک راستہ ہے اور وہ صرف یہ کہ اقلیتوں کے جائز مطالبات پورے کر دیئے جائیں۔ بھوک اور افلاس کے متعلق جو کچھ کہا جاتا ہے اس کا مقصد صرف یہ ہوتا ہے کہ لوگوں میں اشتراکی اور بالٹوئیک خیالات پیدا ہوں۔ اس کے واسطے ابھی ملک تیار نہیں موجودہ صورت میں مسلم لیگ کی رائے میں سول نافرمانی کی پالیسی بالکل بیکار اور خودکشی کے مترادف ہے اس قسم کی دو تخریبیں بالکل ناکامیاب ثابت ہوئیں اور انکو عوام سے بہت زیادہ مشکلات اور مصائب برداشت کرنا پڑیں اور سالہا سال کی اس قسم کی بیکار محض کوششوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ ملک کو پہلے سے بھی جھٹ آمیز آئین دیا گیا۔ اور کانگریس اب اس آئین پر خود عمل پیرا ہے۔

کسی رزلویشن کے ذریعہ سے گورنر جنرل سے کہنا کہ وہ وزیر ہند سے استدعا کریں کہ ایک کانسٹیٹیوٹ اسمبلی (ہر بالغ کو حق رائے دہندگی دیکر) طلب کی جائے۔ سب سے بڑی واقفیت کی دلیل ہے۔ جو لوگ ایسا کرتے ہیں وہ ظاہر کرتے ہیں کہ ان میں واقعات کو اصل رنگ میں دیکھنے کی صلاحیت نہیں۔

کانٹنی ٹیوٹ اہلی وہ جماعت ہوتی ہے جو اس لئے طلب کی جاتی ہے کہ ملک کا قانون اساسی بنائے۔ یہ اہلی صرف اسی وقت وجود میں آ سکتی ہے جبکہ وہ حکومت کی طرف سے وجود میں آئے اور ان لوگوں پر مشتمل ہو جو عوام کے منتخب نمائندے ہوں اور جنکو نہ اختیار دیا گیا ہو کہ وہ اپنی رائے کے مطابق ملک کا آئین حکومت مرتب کریں اور حکومت ملک کا دستور اساسی مرتب ہو جائے وہ دستبردار نہیں اور ان کا بنایا ہوا آئین نافذ ہو جائے۔ ہر بالغ کو اختیار رائے دہندگی دیکر رائے دہندگان کی فہرست کون مرتب کرے گا۔ اور کتنے رائے دہندگان کے کتنے نمائندے منتخب کئے جائیں گے۔ قانون کس کے ہاتھ میں ہوگا؟ اور کون اسکا انتخاب کرے گا جو اپنی پسند کے مطابق آئین کو مرتب کرے گی! یہ سب لوازمات کون عمل میں لائے گا۔ اور اقلیتوں کی قسمت کا کیا فیصلہ ہوگا؟

کیا کانگریس سنجیدگی سے اسکو باور کر سکتی ہے کہ وزیر ہند یہ سب کچھ کرنے پر آمادہ ہو جائیں گے۔ جبکہ چند ہی دنوں پیشتر حکومت برطانیہ کے نمائندے جنکو کامل اختیارات ہیں۔ یعنی ہزار کیلنسی وائسرائے نے کہا کہ انہیں کامل توقع ہے کہ وہ مستقبل قریب ہی میں ہندوستان میں فیڈریشن قائم کر نہیں کا سیاب ہو جائیں گے اور یہ کہ جب وہ ہندوستان آئے تھے تو انہوں نے اس توقع کا اظہار کیا تھا کہ صوبوں میں حکومت خود اختیاری قائم ہو جانے کے بعد تھوڑے ہی عرصہ میں فیڈریشن قائم ہو جائے گی۔ اٹھارہ مہینے کے تجربہ کے بعد فیڈریشن قائم ہو جائیگی تو یقین میں تبدیل ہو گئی۔ ملک کی حالت کا بحیثیت مجموعی اندازہ کرتے ہوئے میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ کانگریس مالکانہ اقتدار سے ابھی بہت دور ہے اور گورنمنٹ برطانیہ کے متعلق یہ توقع کرنا کہ وہ اس جماعت کو طلب کرے گی جو قانون اساسی کے سارے واقعات سے چشم پوشی کر لیتا ہوگا اور یہ امید کہ کانگریس میں قابلیت سے اس مقصد کو حاصل کر اسیکیگی۔

خلافت واقعہ مخلص قیاس آرائی ہے۔ کانگریس کو سب سے پہلے تو ملک کی بڑی قوموں اور بڑے بڑے طبقوں کے مفاد کو اپنے زیر قیادت لانا ہے ایک بیرونی حکومت سے جو اس ملک میں سر پر آئے تخت و سلطنت بنے کہ وہ ایک قسم کی آئینی اہلی طلب کرے اور قبل اس کے کہ فرقہ وارانہ مسائل کا کوئی بھی تصفیہ ہو اور قبل اس کے کہ ہندوستان کی بڑی قوموں نے کانگریس کی لیڈری قبول کی ہو۔ اس کی مثال ایسی ہوگی کہ گاڑی کے پیچھے گھوڑا جوتا جائے۔ اس حقیقت کو کبھی نظر انداز نہ کرنا چاہیے کہ ہندوستان کی آبادی کا لپہ حصہ بالکل ایک جداگانہ حیثیت اور نوعیت رکھتا ہے۔ یعنی وہ آبادی جو کہ ہندوستانی

ریاستوں میں آباد اور ویسی فرمانرواؤں کے زیر اثر ہے بے نتیجہ کوشش کرنے یا بالفاظ دیگر بالو میں ہل چلانے کے بجائے کانگریس کم از کم اس ایک چیز کی طرف اپنی تمام تر توجہ کو مبذول اور مرکوز کرنا چاہیے اور اسکی کوشش کرنا چاہیے کہ آل انڈیا فیڈریشن اسکیم کو جو گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء میں شامل اور موجودہ مرکزی آئین سے کہیں زیادہ ترجیح دینا ہے وہ کسی طرح عملی جامہ اختیار نہ کر سکے۔ اسلئے کہ وہ لوگ جو حکومت برطانیہ کی طرف سے ذمہ دار نہ اختیار رکھتے ہیں یہ چیز پورے زور اور پورے وثوق کے ساتھ کہہ رہے ہیں۔ کہ فیڈریشن کی اسکیم عنقریب جامہ عمل پہننے والی ہے۔ میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ وہ تنہا اپنی جماعتی جمیٹ سے اسکو ردک سکتی ہے یا وہ کوئی دوسرا فارمولا سوچ رہی ہے یا اس نے یہ طے کر لیا ہے کہ خاموشی کے ساتھ جو کچھ سامنے آئے اسے تقیر کا لکھا سمجھ کر قبول کرے جیسا کہ وہ ابھی صوبوں کی خود اختیاری کے سلسلہ میں کر چکی ہے۔ کہ اس کے چوٹی کے لیڈران اس کے خلاف چنچتے اور چلاتے رہے اور اس نے اسے قبول کر لیا۔

اسی اجلاس میں آل انڈیا مسلم لیگ کے اغراض و مقاصد حسب ذیل قرار پائے

- (۱) ہندوستان میں کامل آزاد و فانی جمہوری ریاستوں کا قیام جس کے دستور میں مسلمانوں کے اور دوسری اقلیتوں کے حقوق و مفاد کی موثر اور مکمل حفاظت کی جائے۔
- (۲) ہندوستانی مسلمانوں کی سیاسی اور مذہبی حقوق و مفاد کی ترقی اور حفاظت کرنا۔
- (۳) دیگر اقوام ہند کے ساتھ مسلمانوں کے دوستانہ تعلقات اور اتحاد کو بڑھانا۔
- (۴) مسلمان ہند کی باہمی نیز دیگر ممالک کے مسلمانوں کے ساتھ رشتہ رافت قائم و استوار کرنا۔

۱۹۳۸ء کے اواخر میں لارڈ لوٹھین نے ہندوستان کا دورہ کیا جنہوں نے دستور جدید کی ترتیب و تسوید میں کام کیا تھا کانگریس کے اجلاس میں شریک ہوئے ہر فرقہ کے سیاستین نے ملاقاتیں کیں اور ان کے ساتھ ذخیرہ معلومات لے کر لوٹے اور ہندوستان کی سیاسیات پر ایک طویل مضمون لکھا جس میں وہ لکھتے ہیں کہ۔

ہندوستان کی صورت حال سے متعلق۔ کانگریس کے علاوہ، جسکا تذکرہ پچھلے ہفتہ کیا گیا تھا اور خاص عناصر ہیں۔ وہ دو عناصر مسلمان اور والیان ریاست ہیں۔ جدید دستور کے نفاذ

مسلمان قوم میں ایک نہایت اہم حرکت پیدا کر دی ہے۔ مسلمانوں کی تعداد اب آٹھ کروڑ سے زیادہ ہے یہ بالکل صحیح ہے کہ گیارہ صوبوں میں سے چار صوبوں میں مسلمانوں کو عملاً مستقل قابو حاصل ہے اور دوسرے صوبوں کے اندر نیابت کے سلسلے میں تعداد سے زیادہ حق حاصل ہے اور ووٹ بھی جداگانہ حلقوں کی صورت میں دیتے ہیں یہ بھی صحیح ہے کہ معاشرتی اصلاح حال سے متعلق مسلمانوں کے پروگرام اور کانگریس کے پروگرام میں کوئی خاص فرق نہیں ہے۔ البتہ مسلمان سول نافرمانی کے اصول کو مسترد کرتے ہیں حال میں مسلم لیگ نے بھی اعلان کر دیا ہے کہ ہندوستان کی منزل مقصود آزادی ہے لیکن مسلمان اس بات کو ہرگز فراموش نہیں کر سکتے کہ روشن خیال اہل کانگریس کے غیر فرقہ وارانہ دعاوی اور حقیقی خواہشات خواہ کچھ ہوں، لیکن کانگریس کے ممبروں کی زبردست اکثریت ان ہندوؤں پر مشتمل ہے جو مسلمانوں اور برطانیہ کی صدیوں کی حکومت کے بعد اب ہندو راج کے قیام کے منتظر ہیں۔“

مسلمانوں کے اندیشے اور انکی تنظیم

”مسلمانوں کو ایک اقلیت کی حیثیت سے اپنے مستقبل کے متعلق خطرہ ہے پھر ایک واقعہ یہ ہے کہ کانگریس ایک طرف نوجوان مسلمانوں کو اپنے عقیدہ قومیت متحدہ ہند پر لا ڈالنے کیلئے پرجوش کوشش کر رہی ہے اور دوسری طرف وہ مسلمان کسانوں کو اپنے زرعی پروگرام کا گرویدہ بنانا چاہتی ہے۔ ان چیزوں نے مسلمانوں کی ایک زبردست اکثریت کو ایک از سر نو زندہ پارٹی کی صورت میں مستحکم بنا دیا ہے اس پارٹی کا نام مسلم لیگ ہے اور مسٹر جناب اس کے لیڈر ہیں۔ معاً مسلمان ہند کی پوزیشن ویسی ہی ہے جو آئرلینڈ میں ایئر کی ہے ایک سیاسی اقلیت کی حیثیت سے انکی تنظیم کی حقیقی بنیاد مذہب کا اختلاف ہے اور اگر یورپ کا تمام تجربہ غلط ثابت نہیں ہوا۔ تو قبل اسکے کہ ہندوستان کے منظر سے فرقہ وارانہ عنصر دور ہو۔ طویل مدت گزریگی۔ فیڈریشن پر مسلمانوں کو ایک ہی اعتراض ہے، جو یہ ہے کہ تمام تخططات کے باوجود فیڈریشن کے ذریعہ سے مرکزی وفاقی حکومت میں ایک مستقل ہندو اکثریت مستحکم ہوگی۔“

باب یازدہم

ہنوز سینٹرل اسمبلی میں جو انٹ پارلیمنٹری کمیٹی کی رپورٹ پیش نہ ہوئی تھی کہ بابور اجدر پشاد صدر کانگریس نے مسٹر جناب سے ایک ایسے سمجھوتہ کے متعلق جو کمیونل اداروں کا بدلہ ہو سکے ذاتی حیثیت سے مذاکرات شروع کئے۔

مسٹر جناب نے مسلمانوں کا یہ نقطہ نظر پیش کیا کہ کمیونل اداروں کو پہلے اس وقت تک کیلئے عارضی طور پر منظور کر لینا چاہیے۔ جب تک دونوں قوموں میں کسی نعم البدرل پر اتفاق رائے نہ ہو۔ دوسرے یہ کہ میں صوبہ جاتی دستور اساسی کو وہ جس قابل بھی ہے استعمال کرنا چاہیے اور اپنی جدوجہد اس وقت تک جاری رکھنا چاہیے۔ جب تک اہل وطن کے اطمینان کے قابل دستور اساسی حاصل نہ ہوگا۔ مسٹر جناب نے صاف طور پر یہ بھی کہہ دیا کہ راجدر پشاد وغیرہ مخلوط انتخاب کی بنیاد پر کوئی ایسا بدلہ پیش کریں جو بمقابلہ موجودہ کمیونل اداروں کے مفاد کو زیادہ محفوظ رکھ سکے اور زیادہ بہتر ہو تو میں اس پر غور کر سکتا ہوں اور نعم البدرل اقوام متعلقہ مثلاً ہندوؤں اور سکھوں کی تائید کے ساتھ پیش ہو تب میں اسے آل انڈیا مسلم لیگ کے اجلاس میں بلا تاخیر پیش کر دوں گا۔ لیکن قبل ازیں کہ ایسا فارمولہ یا نعم البدرل پیش ہو بنگال کے کانگریسی لیڈروں نے شدید اختلاف کیا۔ اور پنجاب کے مہاسجائیوں نے شورش کی چنانچہ یہ مذاکرات بے نتیجہ رہے۔

انتخابات کے بعد جو فضا قائم ہوئی اس میں پنڈت جواہر لال نہرو نے بحیثیت صدر کانگریس اپنی پوری ذمہ داری کے ساتھ بیابانگ دل یہ اعلان کر دیا کہ اقلیتوں کے مفاد و حقوق یا ان کے تحفظ کے متعلق گفتگو کرنا بھی حماقت ہے۔ نیز یہ کہ کانگریس نے کمیونل اداروں کو درہم برہم کرنے کا بیڑا اٹھایا ہے کیونکہ وہ اسے پسند نہیں کرتی۔

پھر یہ بھی کہا گیا کہ اگر مسلمان سمجھوتہ کرنا چاہیں تو ہندو سبھاسے درخواست کریں۔ مسلم ماس کنٹیکٹ (رابطہ عوام مسلمانان) کی تحریک زور شور سے جاری کی گئی صوبہ متحدہ میں مولانا حسین احمد صاحب مسلم لیگ سے کنارہ کشی نہیں بلکہ اس کے مخالف بن کر کانگریس

میں جانے اور اس صلہ میں ان کے رفیق خاص حافظ محمد ابراہیم کو وزارت ملگنی ہی طرح مسلمانوں میں تفرقہ ڈالنے کی خود مسلمان شرکائے کانگریس کی طرف سے کوششیں شروع ہو گئیں تاہم طرفین میں کچھ خفیف کوشش تصفیہ اور سمجھوتہ کی بھی جاری تھی اور کبھی کبھی اخبارات میں اس پر بحث بھی چھڑ جاتی تھی۔ راجندر بابو نے ۱۹۳۵ء کی دعوت صلح کو ”کھلاڑیوں کی پیش کش“ سے تعبیر کر کے سمجھوتہ نہونے کا سارا الزام مسٹر جناح کے سر ڈالا لیکن فوراً ہی بنگال کے کانگریسیوں نے ایک بیان اس کے خلاف شائع کر دیا۔ پھر مسٹر جناح کو یہ دھمکی بھی دی گئی کہ اگر انہوں نے راجندر بابو کی پیشکش کو منظور نہ کیا۔ تو صوبہ متحدہ کے چند ارکان مسلم لیگ سے مستعفی ہو جائیں گے۔ اس قسم کی دھمکیوں اور کارروائیوں نے اس امر کا شبہ پیدا کر دیا کہ تصفیہ و صلح کی خواہش صادق نہیں بلکہ یہ ساری جدوجہد مسلمانوں میں تفرقہ اور مسلم لیگ میں پھوٹ ڈالنے اور اتحاد اسلامی پر ضرب کاری لگانے کے لئے ہے۔

ان حالات میں مئی ۱۹۳۵ء میں مسٹر جناح اور وزیراعظم ممبئی کی ملاقات ہوئی اور سلسلہ گفتگو میں مسٹر جناح نے ان کے ذریعہ سے مسٹر گاندھی جی کو یہ پیغام بھیجا کہ اس سوال کو وہ اپنے ہاتھ میں لیں اور اپنے سارے اثرات سے گالیگر مصالحت کی کوشش کریں۔ لیکن گاندھی جی کی طرف سے یہ تحریری جواب موصول ہوا کہ۔

”میری خواہش ہے کہ میں کچھ کر سکتا لیکن میں بالکل بے بس ہوں۔ اتحاد کے بارے میں میرا عقیدہ ہمیشہ کی طرح اب بھی واضح اور روشن ہے۔ البتہ اس گھٹا لوپ اندھیرے میں مجھے روشنی کی کوئی جھلک نظر نہیں آتی۔ اور اس مصیبت میں روشنی حاصل کرنے کے لئے خدا تعالیٰ سے گرو گرو اگو گرو کہ دعا مانگتا ہوں“

ان مذاکرات کے دوران میں مسلم لیگ روز افزوں طاقت حاصل کر رہی تھی تا آنکہ ۱۷ اکتوبر کو اس کا لکھنؤ میں نہایت شاندار اجلاس منعقد ہوا۔

مسٹر جناح کا خطبہ صدارت ۱۹ اکتوبر تک عرض و طول ہند میں شائع ہو گیا۔ واروہا میں گاندھی جی نے بھی اسکو پڑھا۔ جس سے ان کے سامنے ایک روشنی نمودار ہوئی۔ اور انہوں نے فوراً مسٹر جناح کو ایک خط لکھا اور مذکورہ بالا خط کی اشاعت کا شکوہ کر کے ان سے کر

خطبہ صدارت کو اعلان جنگ سے تعبیر کیا اور اپنی پوزیشن ہندو مسلمانوں کے درمیان ایک پل کی قرار دی۔ اس خط میں یہ فقرہ بھی تھا کہ ”میں دیکھتا ہوں کہ آپ کوئی درمیانی واسطہ نہیں چاہتے اس پر مجھے افسوس ہے جھگڑا دو فریق کے درمیان ہوتا ہے اگر میں صلح ساز نہیں ہو سکتا۔ تب بھی آپ مجھے ایک فریق نہیں پائیں گے“

مسٹر جناح نے ۱۵ نومبر کو جواب لکھا اور اس خط کی اشاعت کے متعلق اپنے کو حق بجانب قرار دیتے ہوئے اپنی تقریر کو حفاظت خود اختیاری کے مرادف بتایا اور توجہ دلائی ”کہ کیا آپ نے یہ نہیں سمجھا تھا کہ ان تمام مہینوں کے دوران میں آپ کی کامل خاموشی نے بتا دیا ہے کہ آپ کانگریس کی قیادت سے وابستہ ہیں اگرچہ میں جانتا ہوں کہ آپ اس جماعت کے چار آنے والے ممبر بھی نہیں گاندھی جی نے اس کے جواب میں ۲ فروری ۱۹۴۸ء کو جو خط لکھا۔ اس میں اپنی خاموشی کے متعلق اپنے اولین خط کی طرف اشارہ کر کے یقین دلایا کہ ”جو وقت میں کوئی ایسی بات کر سکو کہ دونوں قومیں مل جائیں۔ تو دنیا میں کوئی چیز مجھے ایسا کرنے سے باز نہ رکھ سکیگی“ ساتھ ہی خطبہ کے بارہ میں اپنے تاثرات کا اظہار کر کے اس کو اعلان جنگ ثابت کرنے سے معذوری ظاہر کی ”پھر کہتے ہیں کہ۔“

”آپ کی تقریریں میں پرانے میٹلسٹ کے جذبات نہیں پاتا ۱۹۱۵ء میں جب میں جنوبی افریقہ سے خود اختیار کردہ جلا وطنی کے بعد واپس آیا تھا۔ اس وقت ہر شخص یہ کہتا تھا کہ مسٹر جناح چکے سے چکے میٹلسٹوں میں سے ہیں اور ہندو مسلمان دونوں کی امید گاہ ہیں کیا آپ اب بھی وہی مسٹر جناح ہیں۔ اگر اپنی تقریروں کے باوجود آپ فرمائیں کہ ہاں میں وہی ہوں تو میں آپ کی بات ضرور قبول کر لوں گا۔ آخری بات یہ ہے کہ آپ چاہتے ہیں کہ میں کوئی تجویز پیش کروں۔ میں اس کے سوا کیا پیش کر سکتا ہوں کہ دوزالو ہو کر آپ سے درخواست کروں کہ آپ وہی رہیں۔ جو میں سمجھتا تھا، لیکن دونوں قوموں کے درمیان اتحاد کی بنیاد بننے والی تجویزیں یقیناً آپ کی طرف سے پیش ہونی چاہئیں“

مسٹر جناح نے ۱۵ فروری کو اس خط کا جواب دیا جس میں گاندھی جی کے فقرات کا حوالہ دیکر لکھا کہ ”آپ کہتے ہیں کہ میں نے آپ کی خاموشی کی شکایت کی۔ ہاں میں اس کی شکایت کرتا ہوں

آگے چل کر آپ کہتے ہیں کہ جس وقت میں ایسی بات کر سکوں گا کہ دونوں قومیں مل سکیں تو دنیا میں کوئی چیز مجھے ایسا کرنے سے باز نہ رکھ سکیگی۔ اب میں آپ کے ان الفاظ سے کیا سمجھوں بجز اس کے کہ وہ وقت ابھی نہیں آیا ہے ہی آپ کی یہ رائے کہ میری لکھنؤ کے اجلاس والی تقریر اور میری بعد کی تقریریں اعلان جنگ ہیں، میں صرف یہی کہہ سکتا ہوں کہ یہ چیزیں حکومت خود اختیاری کا حکم رکھتی ہیں۔ نظام آپ واقف نہیں کہ کانگریسی اخبارات میں کیا ہو رہا ہے اور آپ نہیں جانتے کہ ان میں روزانہ مجھے کس قدر بدنام کیا جا رہا ہے۔ اور کتنا جھوٹ بولا جاتا ہے اگر آپ ان چیزوں سے واقف ہوتے تو یقیناً ہے کہ مجھے الزام نہ دیتے۔“

پھر مسٹر جناح سوال کرتے ہیں کہ آیا آپ ان تمام باتوں کے کہنے میں حق بجانب ہیں۔ میں کہہ سکتا ہوں کہ لوگ ۱۹۱۵ء میں آپ کے متعلق کیا کہتے تھے اور اب آپ کے متعلق کیا کہتے اور سمجھتے ہیں۔

قوم پروری کسی فرد واحد کا اجارہ نہیں ہے اور آج کل قوم پروری کی تعریف کرنا بہت مشکل ہے۔ لیکن میں اس بحث کو آگے بڑھانا نہیں چاہتا۔

میں سمجھتا ہوں کہ آپ کی اپیل درکار نہ تھی اور اس کی کوئی ضرورت نہ تھی کہ آپ دوزانو ہو کر مجھے تلقین فرمائیں کہ میں وہی رہوں جو آپ نے مجھے سمجھ رکھا تھا۔ جہاں تک ان تجویزوں کی تشکیل کا تعلق ہے۔ جو بنیاداً اتحاد ہونگی کیا آپ سمجھتے ہیں کہ یہ کام خط و کتابت سے ہو سکتا ہے یقیناً جس قدر میں جانتا ہوں۔ اسی قدر آپ بھی جانتے ہیں کہ بنیادی نقطہ ہائے تنازعہ کیا ہیں۔ میرے رائے میں اسی قدر آپ کا بھی کام ہے کہ اس مسئلہ کو چھپرنے کے طریقے اور وسائل پیش کریں اگر آپ صادقانہ و مخلصانہ خواہش رکھتے اور محسوس کرتے ہیں کہ اب آپ کے ہاتھ ڈالنے کا وقت آگیا ہے اور اپنی پوزیشن اور اثر کے ساتھ معاملہ کو جوش و جذبہ کے ہاتھ میں لینے کو تیار ہیں۔ تو جواہر داس بھی دے سکتا ہوں اس سے دریغ نہ کروں گا۔

اس تمہیدی مراسلت کے بعد گاندھی جی نے بالمشافہ ملاقات میں تبادلہ خیالات کرنا چاہا اور شیشہ گاؤں (واردھا) میں مدعو کیا اور لکھا کہ۔ جہاں تک میرا تعلق ہے ہندو مسلم مسئلہ پر میں ڈاکٹر انصاری سے رہنمائی حاصل کیا کرتا تھا، لیکن اب جبکہ ڈاکٹر انصاری ہمارے درمیان

نہیں ہیں تو میں نے مولانا ابوالکلام آزاد کو اپنا رہنما بنالیا ہے لہذا میری تجویز آپ کے سامنے یہ ہے کہ پہلے آپ کے اور مولانا صاحب کے درمیان گفتگو ہونی چاہیے، لیکن ہر حالت میں میری خدمت آپ کو حاصل رہی گی۔

مشرحین کا جواب حسب ذیل تھا :-

دو آپ کا ۲۲ فروری ۱۹۳۸ء کا خط موصول ہوا۔ افسوس کہ جواب میں دیر ہوئی۔ کیونکہ میں علیل تھا۔ آپ کے خط میں لبیک کی آواز نہیں پاتا۔ کہ آیا آپ کی رائے میں اب آپ کو روشنی دکھائی دیتی ہے اور وقت آگیا ہے اگر ایسا ہے تو دوسرا سوال یہ ہے کہ آیا آپ معاملہ کو جوش و جذبہ کے ساتھ ہاتھ میں لینے کیلئے تیار ہیں تیسری بات یہ ہے کہ جب آپ یہ فرماتے ہیں کہ چونکہ ڈاکٹر انصاری زندہ نہیں ہیں اسلئے مولانا ابوالکلام آزاد سے رہنمائی حاصل کرینگے تو آپ کو ان باتوں سے مجھے آپ کے طرز عمل اور ذہنیت کی کسی تبدیلی کا پتہ نہیں چلتا۔ اگر آپ نے یہ راستہ اختیار کیا تو اسی المناک نتائج کا اعادہ کرینگے جو اس وقت ظہور پذیر ہوئی تھی جب آپ نے کہا تھا کہ میں تو ماننے کو تیار ہوں لیکن کیا کروں ڈاکٹر انصاری نہیں مانتے لہذا مجبوری ہے جیسا کہ آپ کو معلوم ہے یہ سب کچھ گول میز کانفرنس میں آپ کے تشریف لیہانے سے پہلے ہوا تھا۔ گول میز کانفرنس میں بھی آپ نے اسی کا اعادہ کیا کہ آپ خود تو مشروط طریقہ پر بعض شرطیں ماننے کے لئے تیار دکھائی دیتے تھے لیکن اس موقع پر بھی آپ نے ہی کہا کہ میں مجبور ہوں کیونکہ ہندو نہیں مانتے اور اگر ہندو اور مسلمان کوئی سمجھوتہ کر لیں تو کانگریس کے نمائندہ کی حیثیت سے آپ کو کوئی اعتراض نہیں ہوگا۔

اب ہم ایک ایسی منزل پر پہنچ گئے ہیں کہ اس بات میں کوئی شبہ باقی نہیں رہنا چاہیے کہ آپ آل انڈیا مسلم لیگ کو مسلمانان ہند کی واحد مستند اور نمائندہ جماعت تسلیم کرتے ہیں اور دوسری طرف آپ کانگریس اور تمام دوسرے ہندوؤں کے نمائندہ ہیں کسی ایسی بنیاد پر ہم آگے قدم بڑھا سکتے ہیں اور سر جوڑ کر بیٹھنے کی تدبیر پیدا کر سکتے ہیں۔

بلاشبہ میں آپ سے ملکر خوش ہونگا اور اسی قدر نڈرت جو اہر لال یا سٹریٹس سے مل کر خوشی ہوگی۔ یہ آپ کی خواہش پر موقوف ہے۔ لیکن جیسا کہ آپ جانتے ہیں ان دونوں صاحبوں میں سے کوئی آپ سے جمع کئے بغیر معاملہ کو آگے نہ بڑھائیگا۔ لہذا پہلے پہل میں آپ ہی سے ملنا پسند

کروں گا، لیکن بہر حال مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ میں ۱۰ مارچ سے قبل آپ سے ملنے کے لئے شیکاگو نہیں آ سکتا، مجھے بھی جانا ہے اور اپنے دورہ کی بہت سی دوسری مصروفیات بھی طے کر چکا ہوں۔ لیکن ہم ایسا وقت اور مقام طے کر سکتے ہیں جو دونوں کے لئے سہولیت کا ہو۔ گاندھی جی نے اس کے جواب میں روٹنی نظر آنے کا انکار کرتے ہوئے حقیقت ترین موقع سے بھی فائدہ اٹھانے کا خیال ظاہر کیا مگر اس اقرار و اعتراف کے ساتھ کہ میں نہ کانگریس کی نمائندگی کر سکتا ہوں اور نہ ہندوؤں کی، لیکن ایک باعزت تصفیہ کرانے میں اپنے اثر کو جو کانگریسی ہندوؤں پر حاصل ہے اتہائی طور پر استعمال کروں گا۔

اس کے بعد ۲۲ اپریل کو بھی میں مسٹر جناح کے یہاں ملاقات طے ہو گئی۔ گاندھی جی نے اپنے ہمراہ مولا ابوالکلام آزاد کو بھی شریک گفتگو رکھنا چاہا، لیکن مسٹر جناح نے تنہا ملاقات پسند کی۔

ادھر گاندھی جی اور مسٹر جناح کی مراسلت کا سلسلہ جاری ہوا۔ اور دوسری طرف پنڈت جواہر لال نے ۱۰ نومبر ۱۹۳۱ء کو نواب محمد اسماعیل خاں صاحب صدر مسلم لیگ صوبہ متحدہ کے نام ایک طویل خط لکھا جس میں انہوں نے اس تمہید کے ساتھ کہ "واقعات نے جو شکل اختیار کی ہے۔ اس نے مجھے سخت پچھن کر رکھا ہے۔ فریقین کی طرف سے جو باتیں کہی اور شائع کی جا رہی ہیں۔ ان سے فرقہ وارانہ کشیدگی بڑھ جانے کا اندیشہ ہے۔ اور عین ممکن ہے۔ کہ یہ کشیدگی آنے والے خطرہ کا پیش خیمہ ثابت ہو۔ مجھے یقین ہے کہ میری طرح آپ بھی اسے پسند نہیں کرتے۔ آپ یقین کریں مجھے یہ بھی نہیں معلوم کہ سیاسیات میں علمائے اختلافات کیا ہیں۔ بہر کیف اختلافات کتنے بھی ہوں مجھے یقین ہے کہ اس بات میں آپ میرے ساتھ متفق ہوں گے کہ پبلک زندگی میں ہمیں ایک خاص معیار قائم رکھنا چاہیے اور اس امر کی کوشش کرنا چاہیے۔ کہ شدارت اور اشتعال انگیزی نہ ہونے پائے۔ فرض کر لیجئے کہ آپ کے خیال میں کانگریس نے غلط طریقہ کار اختیار کر رکھا ہے اور غلط مقاصد کے لئے جدوجہد کر رہی ہے۔ آپ کو حق حاصل ہے کہ کانگریس کے متعلق ایسی رائیں قائم کریں۔ تاہم آپ کو تسلیم کرنا پڑیگا۔ کہ ہم علیحدہ علیحدہ پولیٹیکل پارٹیوں سے تعلق رکھتے ہیں۔ ایک دوسرے کے خلاف

ہماری صدقہ لانہ نکتہ چینی افراد اور پارٹی کو آگے بڑھنے میں مدد دے سکتی ہے۔ اس کے علاوہ ایسی صحیح نکتہ چینی ہیں اور سلیک کو ایک دوسرے کو سمجھنے میں مدد و معاون ثابت ہوگی، ممکن ہے کہ اس قسم کی نکتہ چینی سے ہم ایک دوسرے کے قریب بھی آجائیں۔ اس لئے آپ کا بے حد ممنون و مشکور رہوں گا۔ اگر آپ مجھے یہ بتائیں کہ کانگریس کے پروگرام اور اصول میں کونسی باتیں ہیں جن سے آپ کو اتفاق نہیں؟

اس کے بعد وار دھاپروگرام کا حسب ذیل تذکرہ کر کے کہ :-

غالباً آپ کو یاد ہوگا کہ آپ نے ادوچودھری خلیق الزماں نے ہمیں بتایا تھا کہ آپ کانگریس کے وار دھاپروگرام سے حرف بحرف متفق ہیں۔ کانگریس کا وار دھاپروگرام گوچھوٹا سا پروگرام ہے۔ تاہم اس کی جامع حیثیت اسے تمام اہم معاملات پر حاوی کر دیتی ہے اور اس پر عمل درآمد کر کے ہم اس منزل پر پہنچ سکتے ہیں جس پر پہنچنے کی ہم خواہش رکھتے ہیں، کانگریس کا گراہی رزلوشن آپ کے سامنے ہے جس میں کانگریس نے ہندوستانیوں کے بنیادی حقوق کی وضاحت کر دی ہے۔ علاوہ ازیں کمیونل اوارڈ کے متعلق کانگریس کی جو پوزیشن ہے۔ وہ بھی آپ سے چھپی ہوئی نہیں ہے حال ہی میں کلکتہ میں ورکنگ کمیٹی کا جو اجلاس ہوا تھا اس میں اقلیتوں کے مذہبی و تمدنی اور سیاسی حقوق کے متعلق ایک جامع رزلوشن پاس کر دیا گیا ہے۔

زبان اور رسم الخط کے متعلق اپنے پمفلٹ کی طرف اشارہ کیا اور اشتعال انگیز تقریروں کا الزام مسلم لیگ کے نمائندوں اور لیڈروں پر رکھتے ہوئے لکھا کہ ”میرے خیال میں بھی نہیں آسکتا کہ آپ ایسے تقریروں اور بیانیوں سے متفق ہوں گے تاہم ان کی تردید نہیں کی جاتی، یہی نہیں بلکہ بعض اوقات مسلم لیگی لیڈروں کی طرف سے ان قابل مذمت حرکات سے بے تعلقی کا اعلان بھی نہیں کیا جاتا۔ جو بعض غیر ذمہ دارانہ گمراہ بیوانوں کی طرف سے مسلم لیگی رہنماؤں کی تقریروں اور بیانیوں کے زیر اثر سرزد ہوتے رہتے ہیں“ یہ اس امر کے ثبوت میں انتخاب بجنور کے زمانہ کے چند واقعات بیان کر کے بطور خلاصہ لکھا کہ ”بجنور کے ضمنی انتخاب میں مسلم لیگی امیدوار کے حمایتی مقررین کی طرف سے کانگریس کے خلاف مندرجہ ذیل الزامات لگائے گئے۔

(۱) کانگریس اردو زبان کو سادہ بنا چاہتی ہے۔ (۲) کانگریس تعزیرے نکالنے کی اجازت نہیں

نہیں دے گی۔ (۲) کانگریس ذبیحہ گاو کی مخالف ہے۔ (۳) کانگریس مسلمانوں کو اسلامی لباس کی بجائے دھوتیاں پہننے پر مجبور کر دے گی۔ (۴) کانگریس نے مسلم علماء کو رشوت دے کر اپنے ساتھ ملا لیا ہے۔“

اسی سلسلہ میں ڈاکٹر محمد اشرفؒ پر جو اعتراضات کئے گئے تھے۔ ان کو بیاں کر کے مسلم یونیورسٹی یونین میں جو کچھ ان کے ساتھ گذرا اس کا تذکرہ کرتے ہوئے نہایت بے باکی سے اس سبب کو مولانا **خطِ علی خاں** کی اشتعال انگیز تقریر اور وائس چانسلر کی انگیخت کو قرار دیتے ہوئے ایک اخلاقی ہندو غلط پر خط کو ختم کیا ہے۔

اس طولانی خط کا نواب محمد اسماعیل خاں نے حسب ذیل جواب دیا۔ جس میں ہر معاملہ پر تفصیل بحث ہے۔

میرٹھ۔ ۳۰ نومبر ۱۹۳۷ء میرے پیارے پنڈت جی میں آپ کے خط کا جواب دینے میں کمی کے لئے آپ سے معافی کا خواستگار ہوں۔ موجودہ سیاسی صورت حالات اور موجودہ فرقہ وارانہ تلخی پر اپنے خیالات مجھ تک پہنچانے کیلئے جو فائز ٹرانس آپ نے مجھ پر کی ہے اس کے لئے آپ کا شکر گزار ہوں۔ اچھے ملک میں پیدائش فرقہ وارانہ منافرت کے متعلق جن خیالات کا اظہار کیا ہے اور جس طرح آپ نے اس ذہنت کی مذمت کی ہے۔ جو اس وقت ہر طرف نظر آتی ہے، مجھے آپ کے اس امر کے متعلق پورا اتفاق ہے، لیکن اس کے باوجود میں آپ کی طرف سے مسلم لیگ کے لیڈران کی مذمت کی تائید نہیں کر سکتا اور نہ ہی ان اطلاعات کو صحیح تصور کرنے کو تیار ہوں۔ جو آپ کی رائے کی بنیاد ہیں۔ مجھے آپ معاف فرمائیں گے۔ اگر میں یہ کہوں کہ جناب نے محض ان اطلاعات کی بنیاد پر

نوٹ۔ پنڈت جی معاملات کو اپنے رفقا کی نظرت سے دیکھنے اور انہیں کے کانوں سے سننے کے عادی ہیں اور اسی بنیاد پر ترمیم کرتے ہیں ڈاکٹر اشرفؒ نے خود اشتعال انگیزی کی اور بار بار منافرت پر بھی وہ باز نہ آئے اسی زمانہ میں وائس پریسیڈنٹ یونین نے بیان بھی شائع کروایا، لیکن پنڈت جی ان ہی دونوں پر الزام لگاتے جاتے ہیں۔

۱۔ ان خبروں میں ۱۹۳۷ء کی نسبت اب کسی مزید ثبوت کی ضرورت نہیں۔ یہ سب کچھ سامنے آ رہا ہے۔

جو آپ کو خاص ذرائع سے حاصل ہوئیں۔ اس قسم کے نتائج اخذ کرنے میں جلد بازی سے کام لیا ہے اور آپ نے ان الزامات کی کسی قسم کی تصدیق کے بغیر ہی ہمارے کارکنان کے خلاف عاید کردہ الزامات کو صحیح تصور کر لیا ہے، مجھے بعض بیانات نے تو نہایت ہی پریشان کر دیا ہے۔ میں آپ کو یقین دلانا چاہتا ہوں کہ مجھے اس امر کا رتی بھر بھی علم نہ تھا کہ ہمارے کارکنان اس قسم کے بیانات شائع کر رہے ہیں۔

ہاں ہماری جماعت ان غیر ذمہ دار لوگوں کے بیانات یا تقاریر کے لئے ذمہ دار نہیں گردانی جاسکتی جن کا ہماری انہن سے کسی قسم کا تعلق ہی نہیں ہے کیا آپ براہ نوازش مجھ کو یہ بتا سکیں گے کہ اس قسم کے بیانات کن کن لوگوں نے اور کس کس موقع پر دیئے۔ بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایسے لوگ جن کا لیگ سے کوئی واسطہ نہیں ہوتا۔ لیکن کسی خاص امیدوار کے حامی ہونے کی وجہ سے وہ جا بجا تقریر کرتے پھرتے ہیں۔ ایسے لوگوں کے متعلق لیگ ذمہ داری نہیں سنبھال سکتی اس امر کی ضرورت ہے کہ ہم پبلک کاموں میں مذہبی جذبات کو ابھار کر یونہی دشمنی پیدا نہ کریں، لیکن میں یہ کہنے کی جرأت کرتا ہوں کہ یہی مشورہ کانگریس کے مولوی صاحبان کو دیا جانا چاہیے جیسے معلوم نہیں کہ احراری لیڈروں کی تقاریر آپ تک پہنچتی ہیں یا نہیں اور نہ ہی مجھ کو یہ معلوم ہے کہ آپ نے کانگریس کے دو ذمہ داروں کی تقاریر و دیگر اخبارات میں بھی پڑھی ہیں یا نہیں میں تو ان گندمی گالیوں کا یہاں ذکر بھی نہیں کر سکتا۔ جو یہ بہادر لوگ مسلم لیگ اور اس کے لیڈروں کو دیتے ہیں ان کی تقاریر دعوت کی انتہا تک پہنچتی ہوئی ہوتی ہیں لیکن اس کے باوجود کانگریسی ان کی تقریر پر دل کھول کر تالیاں بجاتے اور خوش ہوتے ہیں میرا یہ خیال ہے کہ ایسی اطلاعات جو کانگریس کا کرنا کے خلاف جاتی ہیں۔ وہ آپ تک پہنچتی ہی نہیں۔ میں اس وقت ان لوگوں کے خلاف جو گذشتہ چند ماہ سے پلیٹ فارم کے ذریعہ انٹی لیگ پراپگنڈا کر رہے ہیں۔ شکایات نہیں کرنا چاہتا۔ نہ ہی میں اس پریس پراپگنڈا کا ذکر کرنا چاہتا ہوں جو پورے زور سے لیگ کے خلاف نام نہاد قوم پرست اخبار کی طرف سے کیا جا رہا ہے۔ البتہ میں آپ کی توجہ ایک ڈرامہ کی طرف مبذول کرنا چاہتا ہوں جو ”ہندوستان“ اخبار میں شائع ہوا ہے جس کے ڈائریکٹروں میں یوپی کے وزیراعظم صاحب بھی ہیں آپ اس ڈرامہ کو پڑھ کر اپنی رائے سے مجھے مطلع کریں پھر آپ سر دار سر دول سنگھ کو شیر جیے

مشہور کانگریس رہنما کی پنجاب پولیٹیکل کانفرنس کی صدارتی تقریر پر ٹھہریں اور دیکھیں کہ کس طرح انہوں نے مسٹر جناح کی زندگی اور مذہبی عقائد پر حملے کئے ہیں۔ اگر ایسے ذمہ دار لوگ اس قسم کی باتیں کر سکتے ہیں تو پھر دوسروں کا تو کہنا ہی کیا ہے۔

مسلمانوں کے صبر کا پیمانہ اب لبریز ہو چکا ہے اور اگر کسی ذمہ دار کانگریس لیڈر کے پروٹسٹ کی عدم موجودگی میں وہ ان کا جواب دیں اور ممکن ہے وہ جواب ناشائستہ ہو تو آپ کو اس صورت میں گھبرانا نہیں چاہیے۔

میں تو یہ سمجھتا ہوں کہ ڈیموکریسی کی آمد نے سپیکروں کو بے لگام کر دیا ہے اور جوجی میں آتا ہے کہہ دیتے ہیں۔ میں اس قسم کی بے شمار مثالیں آپ کے سامنے پیش کر سکتا ہوں، لیکن اس سے کچھ حاصل نہ ہوگا اور نہ ہی آپ کا مقصد پورا ہوگا وہ مقصد یہ ہے کہ پبلک معاملات پر ہر شخص کو آزادی رائے کا حق ہو۔ اور وہ مذہبی۔ جماعتی جھگڑوں کو بیچ میں لائے بغیر ان پر بحث کرے۔ موجودہ صورت حالات کے متعلق محض کسی جماعت یا فرقہ پر الزام عائد کرنے سے ہی تو مقصد حاصل نہ ہو سکے گا اور نہ ہی اس سے صورت حالات بہتر ہوگی اگر ہم درحقیقت حالات کو بہتر بنانا چاہتے ہیں تو ہمیں اس مسئلہ پر کسی اور ہی ڈھنگ سے غور کرنا ہوگا، لیکن اگر آپ کا مقصد اس وقت محض یہ ہے کہ غیر ذمہ دارانہ تقاریر اور باتوں کو بند کیا جائے۔ تو میں آپ کو اپنے پورے تعاون کا یقین دلاتا ہوں۔

آپ نے چند پوسٹروں اور تقاریر کا ذکر کیا ہے جو بھنور اور ندھیا کھنڈ کے ضمنی انتخابات میں لگیں اور آپ نے ان پر سخت اعتراض کیا ہے، مجھے تو اس امر کا یقین ہو چکا ہے کہ اس قسم کے انتخابات میں ایسی باتیں نہ صرف ہمارے ہی ملک میں ہیں بلکہ دنیا بھر میں ہوتی ہیں اور ابھی تو میں ان ضمنی انتخابات لڑے جا رہے ہیں جو غالباً فرقہ دارانہ جذبات کو زیادہ خراب کرینگے درحقیقت لیگ نہیں بلکہ کانگریس ان ضمنی انتخابات میں اپنی کامیابی کو غیر ضروری اہمیت دے رہی ہے کیونکہ وہ یہ ثابت کرنا چاہتی ہے کہ مسلم لیگ مسلمانوں کی نمائندہ جماعت نہیں ہے ممکن ہے کہ انتخابات کے بعد یہ جھگڑے ختم ہو جائیں گو مجھے یہ خدشہ ہے کہ مسلم بائس کینیٹ کی تحریک موجودہ تلخی کو قائم رکھنے کا باعث ہوگی۔

آپ نے مجھ سے یہ دریافت کیا ہے کہ ہم اور آپ کن کن باتوں میں متفق ہیں اور کن کن باتوں میں ہمارا اختلاف ہے وار دھار و گرام کے مطابق لیجسلیچر میں کام کرنے کی ہماری رضامندی کے پیش نظر

یہ ذمہ داری آپ پر عائد ہوتی ہے کہ آپ میں تیئیں کہ ہمارے ساتھ آپ کن کن باتوں پر اختلاف رائے رکھتے ہیں۔ میں آپ کو لکھنؤ میں گذشتہ اکتوبر میں پاس شدہ مسلم لیگ کے رزلوشن اور اپنا مینی فسٹو بھیج رہا ہوں ان چیزوں سے آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ لیگ نے اپنے کریڈٹ میں تبدیلی کر لی ہے۔ اور جہاں تک ملکی مفاد کا تعلق ہے اب لیگ کے سنے پروگرام کے مطابق دونوں جماعتوں کے پروگرام اور پالیسی میں اب کوئی زیادہ فرق نہیں رہا۔

اس سلسلے میں آپ مجھے یہ کہنے کی اجازت دیں کہ اگر مسلم ماس کنٹیکٹ تحریک ہمارے اوپر نہ
ٹھونس دی جاتی اور کانگریس اکثریت کے صوبجات میں لیگ پارٹی سے اسمبلیوں میں حقارت آمیز ساک
نہ روا رکھا جاتا تو مسلمان یقیناً کانگریس کے زیادہ نزدیک ہوتے ایسے کئی لوگ ہیں جو کانگریس کے سرگرم
کارکن ہیں۔ لیکن ان کے جلسوں میں کانگریس کے رویہ نے بدگمانی پیدا کر دی اور یہی وجہ ہے کہ
مولانا قطب الدین عبدالوالی صاحب اور سید ذاکر علی صاحب جیسے لوگ ایسے بیانات شائع کرنے
پر مجبور ہوئے۔ جنہیں آپ پسند نہیں کرتے یہ تو ان لوگوں کی رائے ہے۔ جنکی تائید میں وہ ثبوت مہیا
کر نیکو تیار ہیں۔ ایسے بہت سے مسلمان ہیں جو دانتداری سے یہ محسوس کرتے ہیں کہ مسلم ماس کنٹیکٹ کی
تحریک مسلمانوں میں تفرقہ ڈلوانے کیلئے جاری کی گئی ہے اور کہ کانگریس مسلمانوں کو جو کہ اس وقت
ایک ہندو جماعت ہے روپیہ دیتی ہے تاکہ وہ اپنے ہم مذہبوں سے برسرِ پکار ہوں اس کے علاوہ
ایک اور وجہ ان لوگوں کو وزارتوں میں شامل کرنا ہے۔ جو حال ہی میں اپنی پارٹیوں سے الگ
ہو کر کانگریس میں شامل ہوئے ہیں۔

آپ نے جو باتیں لکھی ہیں اس سلسلہ میں میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ کمیونل اور ڈکے متعلق جو آپ نے حال میں ہی ریزولیشن پیش کیا ہے اس سے مسلمانوں کی ایک بڑی شکایت دور ہوگی ہے اور مجھے امید ہے کہ یہ ریزولیشن قائم رہے دیا جائیگا۔

[illegible]

سے کسی مقام پر کوئی تقریر ہو تو مقامی کانگریس کمیٹی مسلم لیگ کو اس سلسلہ میں لکھ بھیجے۔

آپ نے جو یہ ذکر کیا ہے کہ لیگ کے ایک والنٹیر نے کانگریس مسلم ورکر کو چلتی گاڑی میں زخمی کر دیا۔ اس سلسلہ میں میں کہنا چاہتا ہوں کہ مکمل تحقیقات کے بعد میں یہ معلوم ہوا ہے کہ لیگ والنٹیر کو بہت زیادہ اشتعال دلایا گیا تھا اور پھر معاملہ اس وقت عدالت میں ہے اس لئے اس کے متعلق اس مرحلہ پر زیادہ بحث کرنا مناسب نہیں ہوگا۔ مجھے اس امر کا افسوس ہے کہ آپ یہ سمجھتے ہیں کہ مسلم لیگ والے تشدد کی حمایت اور حوصلہ افزائی کرتے ہیں۔ یہ خیال بے بنیاد ہے۔

”اسلام خطرہ میں“ کا نعرہ مسلم لیگ والوں نے نہیں لگایا یہ تو ہائے مخالفوں نے ہم سے منسوب کیا ہے ہر مسلم لیگی یہ یقین رکھتا ہے کہ اسلام کبھی خطرہ میں نہیں ہو سکتا۔ آپ نے صحیح طور پر ان الزامات کی مذمت کی ہے جو علماء کے خلاف رشوت خوری کے لگائے جاتے ہیں، لیکن یہ الزامات ان الزامات کے مقابلہ میں کچھ بھی نہیں ہیں جو مولانا شوکت علی پر کانگریس مسلمانوں کی طرف سے لگائے جاتے ہیں۔

میں نے مجبور میں سنا تھا کہ آپ نے ایک کانگریس والنٹیر سے کانگریس جھنڈا چھین لیا تھا جس پر ”اللہ اکبر“ لکھا ہوا تھا کیونکہ آپ اس جھنڈے پر ان الفاظ کو مناسب نہ سمجھتے تھے، مجھے آپ سے یہ جان کر خوشی ہوئی ہے کہ اس افواہ میں رتی بھر بھی صداقت نہ تھی۔ مولانا شوکت علی نے جو یہ الزام لگایا ہے کہ مجبور میں مال افسران نے کسان و وٹران پر اپنا اثر ڈالا۔ اس کے متعلق غالباً ان کے پاس کوئی ثبوت ہوگا میں ان سے دریافت کر کے آپ کو مطلع کر دوں گا۔

ڈاکٹر اشرف سے جو بیان منسوب کیا گیا ہے وہ اس کی تردید کر سکتے ہیں اور جو واقعہ علی گڑھ یونیورسٹی میں ہوا اس کا مجھے افسوس ہے، لیکن مسلم لیگ کا اس سے کوئی واسطہ نہ تھا اور پرووائس چانسلر یونیورسٹی نے لڑکوں کے فعل کی مذمت کر دی ہے۔ آپ کے خط سے معلوم ہوتا ہے کہ لیگ والے تشدد کی انکبخت کرنے میں اس قسم کا نتیجہ اخذ کرنے کو تیار نہیں آپ کے خط کا تو یہ مطلب معلوم ہوتا ہے کہ ہم نے اس قسم کا کرہ ہوائی پیدا کر لیا ہے، لیکن میں اس الزام کی پرزور تردید کرتا ہوں البتہ اگر آپ نے یہ مثالیں محض یہ ثابت کرنے کیلئے دی ہیں کہ ملک میں فرقہ وارانہ منافرت پھیلی ہوئی ہے اور حالات کو بہتر بنانے کی ضرورت ہے تو ہم آپ کی ہر کوشش کو خوش آمدید کہنے کو تیار ہیں اور آپ

اب پنڈت جی نے ۱۸ جنوری ۱۹۳۸ء کو مسٹر جناح کے نام ایک خط بھیجا جس میں ان بیانات کے متعلق جو اس زمانہ دونوں طرف سے شائع ہوئے تھے شکوہ کر کے صحیح طور پر غور طلب متنازعہ نقاط معلوم کرنے کی خواہش کی تاکہ غیر ضروری اختلافی بحث سے بچکر اصل موضوع کو ہاتھ میں لیا جائے مسٹر جناح نے بھی اخبارات و مراسلات کے ذریعہ اس بحث کو جاری رکھنا پسند نہیں کیا پنڈت جی نے پھر ایک مطول خط میں اس امر پر زور دیا کہ ”میں سمجھتا ہوں کہ کچھ اختلافی نقاط ہیں۔ کیونکہ آپ نے بار بار کانگریس کی پالیسی اور کانگریس کی پالیسی کی ہے اگر یہ اختلافی نقاط بصورت تحریر منضبط کر دیئے جائیں اور ہماری توجہ ان کی طرف منصف کرانی جائے تو اس طرح ان پر غور کرنا زیادہ آسان ہو جائے گا۔“

ساتھ ہی گزشتہ خفیف معاملات کا تذکرہ کر کے کانگریس کی پالیسی کی وضاحت کی۔ مسٹر جناح نے ان کو مکرر سمجھایا کہ ”آپ چاہتے ہیں کہ میں اختلافی نقاط بصورت تحریر منضبط کروں۔“ اور ان پر خط و کتابت کے ذریعہ سے تبادلہ خیالات کروں، یہ ایک ایسا طریقہ ہے جس کے متعلق میں پہلے خط میں ہی کہہ چکا ہوں کہ نہایت ناپسندیدہ اور ناموزوں ہے میں آپ کی اس تجویز کا خیر مقدم کرتا ہوں کہ جب کبھی ضرورت ہوگی ہم میں سے ہر ایک گفتگو کا خیر مقدم کریگا اور آپ میں کا اگر کوئی گفتگو کے لئے آمادہ ہے تو میں بخوشی آپ کے ملوں گا اور کیساں طور پر گفتگو کا خیر مقدم کروں گا، بات یہ ہے کہ آپ ایک دوسرے کے متعلق گفتگو کرنا پسند کرتے ہیں اور میں ایک دوسرے کے درمیان گفتگو کرنا پسند کرتا ہوں۔ یقیناً آپ جانتے ہیں۔ اور آپ کو جانتا چاہیے کہ بنیادی نقطہائے متنازعہ کیا ہیں۔

پنڈت نہرو نے پھر ایک طویل خط لکھا جس میں اس عرصہ کے بیانات کانگریس اور مسلم لیگ کی پالیسی وغیرہ پر ہی بحث تھی اب مسٹر جناح کو صاف طور سے لکھنا پڑا کہ:-

مجھے یہ دیکھ کر افسوس ہوا کہ ریشہ دو انیوں اور الزامی چوٹوں کی اسپرٹ جاری ہے اور وقت نوعیت کے جملہ اقسام کے معاملات اکٹھے جارہے ہیں، جو ہمارے موجودہ موضوع کے لئے محل نہیں ہیں جس کے نام پر آپ نے ابتدا کی تھی۔ یعنی یہ کہ معلوم کیا جائے کہ ہندو مسلم اتحاد کے لئے نہایت اہم اور

نمایاں سوال کو ہاتھ میں لینے کی بنیاد کس طرح دریافت کیجائے۔

آپ نے اپنا خط اس اصرار پر ختم کیا ہے کہ مجھے یہ طریقہ اختیار کرنا چاہیے کہ میں نقطہائے متنازعہ کو مرتب کروں اور آپ کی خدمت میں آپ کے غور کے لئے پیش کروں اور اس کے بعد آپ کے ساتھ خط و کتابت کروں۔ میں پہلے کہہ چکا ہوں کہ میری سوچی سمجھی ہوئی رائے میں یہ طریقہ ناپسندیدہ اور ناموزن ہے جس طریقہ کار پر آپ مصر ہیں، فریقین مقدمہ کے درمیان موزوں ہو سکتا ہے اور سالیسٹر لوگ موکلوں کی طرف سے یہی طریقہ کار اختیار کرتے ہیں، لیکن قومی بل اس طرح طے نہیں ہو سکتے۔

جب آپ یہ کہتے ہیں کہ ”میں سمجھتا ہوں کہ مجھے اقرار کرنا چاہیے کہ میں نہیں جانتا کہ نقطہائے متنازعہ کیا ہیں“ تو مجھے آپ کی لاعلمی پر حیرت ہوتی ہے۔ ملک کے اہم ترین لیڈر ۱۹۲۵ء سے ۱۹۳۵ء تک اس معاملہ کو چھیڑتے رہے ہیں۔ لیکن اب تک کوئی حل نہیں نکلا ہے۔ میں آپ سے استدعا کروں گا کہ آپ معاملہ کا مطالعہ کریں اور خود ہی اپنے آپ کو مطمئن کرنے اور تسکین دے لینے کا طرز عمل اختیار نہ کریں اور اگر آپ جذبہ رکھتے ہیں تو میں نہیں سمجھتا کہ آپ کو یہ سمجھ لینے میں زیادہ دشواری نہ ہوگی۔ کہ نقطہائے متنازعہ کیا ہیں۔ کیونکہ حال میں بھی ان کا ذکر اخبارات اور پبلک پلیٹ فارموں پر برابر ہوتا رہا ہے۔

بشدت نہرو کے زیادہ اصرار سے مسٹر جناح نے، ۱۹۳۸ء کو چودہ نکات کی طرف اشارہ کر کے اور چند اخبارات۔ اسٹیشن موز ۲۲ فروری اور نیوٹانفر مورفہ یکم مارچ کی کاہیاں بھیجیں اور لکھا کہ:-

یہ آپ پر ظاہر کرنے کے لئے کافی ہے کہ جو مختلف تجویزیں پیش کی گئی ہیں۔ یا پیش کی جاسکتی ہیں یا جن کے پیش ہونے کی توقع ہو سکتی ہے۔ ان کا تجربہ کرنا ہوگا۔ اور انجام کار میں اسکو ہر سچے نیشنلسٹ کا فرض سمجھتا ہوں چاہے وہ کسی پارٹی یا ملت سے تعلق رکھتا ہو کہ وہ اس کو اپنا کام سمجھے اور صورت حال کی جانچ پڑتال کرے اور مسلمانوں اور ہندوؤں کے درمیان ایک بیباق کر لے اور حقیقی متحدہ محاذ پیش کرے اور جس طرح میں اس فکر میں ہوں اور اسکو اپنا فرض سمجھتا ہوں اسی طرح آپ کو بھی اس کی فکر ہونی چاہیے۔ اور آپ اسکو اپنا فرض سمجھیں اور اس کا مطابقت رکھیں نہ کریں کہ ہمارا کس پارٹی یا ملت سے تعلق ہے، لیکن اگر آپ کی خواہش یہ ہے کہ میں یہ تمام تجویزیں جمع

کروں اور ایک عرضداشت گزار کی حیثیت سے وہ تجویزیں جمع کر کے پیش کروں۔ تاکہ آپ اور آپ کے رفقا ان تجویزوں پر غور کریں تو مجھے اندیشہ ہے کہ میں ایسا نہیں کر سکتا، نہ میں اس غرض سے یہ کام کر سکتا ہوں کہ ان مختلف نکات کے متعلق آپ کے ساتھ مزید خط و کتابت ہو لیکن آپ اب بھی اس پر مصر ہیں۔ چنانچہ جب آپ نے اپنے خط میں وہ الفاظ لکھے ہیں۔ جو اگے آئے ہیں تو ان کا یہی منشا معلوم ہوتا ہے آپ کہتے ہیں کہ میرا دماغ موثر طریق پر کام کرنے یا کسی کارروائی کے متعلق فکر کرنے سے قبل وضاحت چاہتا ہے، الہام یا حقیقی مسائل سے۔ گریز قابل اطمینان نتائج کی طرف نہیں لیجا سکتا یہ بات مجھے ضرور عجیب معلوم ہوتی ہے۔ کہ میری بے پے و درخواستوں کے باوجود، مجھے نہیں بتایا گیا آیا کن مسائل پر تبادلہ خیالات ہونا چاہیے؟ یہ ایک صحیح بیان یا حالات کا مصفاہ نقشہ نہیں ہے، لیکن اس صورت میں میں آپ کے درخواست کرونگا کہ آپ کانگریس سے درخواست کریں کہ وہ باضابطہ طریق پر اس باب میں مجھ سے خط و کتابت کرے اور میں معاملہ کو کونسل آل انڈیا مسلم لیگ کے سامنے رکھ دوں گا کیونکہ آپ خود کہتے ہیں کہ آپ کانگریس کے صدر نہیں ہیں۔ اور اس طرح پہلی جیسی نمایندہ حیثیت نہیں رکھتے۔ لیکن اگر اس معاملہ میں مجھے مدد مل سکتی ہے تو میری خدمات کانگریس کو حاصل نہیں اور میں خوشی کے ساتھ سب کے ملوں گا۔ اور ان معاملات کے متعلق آپ کے تبادلہ خیالات کروں گا۔ رہی آپ کے ملاقات اور معاملات کے متعلق آپ کے تبادلہ خیالات کرنے سے مجھے یہ کہنے کی چنداں ضرورت نہیں کہ اس سے مجھے مسرت ہوگی۔

اس خط کے جواب میں پنڈت نہرو نے ایک بہت ہی طولانی خط لکھا۔ اور اس میں اپنی سمجھ کے مطابق مطالبات قرار دیے کہ سب پر ایک مفصل بحث کی مسلم لیگ کے متعلق اسی سلسلہ میں تحریر تھا کہ:-

میں نہیں سمجھ سکا کہ اس کا کیا مطلب ہے کہ مسلم لیگ کو مسلمانوں کی واحد نمایندہ جماعت تسلیم کر لیا جائے۔ مسلم لیگ ایک اہم فرقہ وارانہ جماعت ہے اور ہم اس سے ایسا ہی برتاؤ کرتے ہیں جن لوگوں اور انجمنوں سے ہمیں واسطہ پڑتا ہے۔ ہم ان سے مناسب طور سے برتاؤ کرتے ہیں۔ ہم ان کی اہمیت کا فیصلہ نہیں کرتے۔ کانگریس میں اس وقت ایک لاکھ کے قریب

مسلمان شامل ہیں۔ ان میں بہت سے ایسے ہیں جو برسوں جیل کے اندر اور جیل کے باہر رہا رہے گہرے ساتھ رہے۔ ہم ان کی کی دوستی کی بڑی قدر کرتے ہیں۔ کئی تحریکات ایسی ہیں جن میں مسلمان اور غیر مسلم دونوں شامل ہیں۔ مثلاً ڈیڈ یونین کسان سمجھا۔ زمیندار ایسوی ایشن چیمبر آف کامرس وغیرہ۔ ہمیں ان سے واسطہ پڑتا ہے۔ کئی مسلم جماعتیں ایسی ہیں۔ مثلاً احرار، جمعیت العلماء، چلبائی وغیرہ جو خاص نوعیت کی مستحق ہیں، عینی اہم کوئی انجمن ہوگی اتنی ہی زیادہ اس پر توجہ دیکھائی، لیکن بہت باہر سے نہیں آتی۔ بلکہ خود کوئی انجمن پیدا کرتی ہے۔ دوسری انجمنیں چاہے وہ چھوٹی ہوں۔ لیکن ان کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

اس خط میں مسلمانوں کے جملہ حقوق سیاسی، مذہبی، نام، زبان، قومی جھنڈے سب ہی پر خیالات ظاہر کر کے کانگریس کے ہر خیال و عمل کی تائید کی غرض اس سہ ماہیہ مراسلت کا آخری بند حب ذیل خطوط تھے

سر جہان کا خط

ممبئی - ۲ اپریل ۱۹۲۸ء

ڈیرنڈت جواہر لال آپ کا خط مورخہ ۲ اپریل ملا۔ میں اپریل کے آخر تک ممبئی میں ہوں گا۔ اور مجھے خوشی ہوگی۔ اگر آپ مجھ سے ملیں۔ جہاں تک باقی خط کا تعلق ہے، مجھے پڑھ کر افسوس ہوا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ میرا خط صحیح طور پر نہیں سمجھ سکے۔ کیونکہ آپ کا دماغ بین الاقوامی حالات سے بھرا ہوا ہے اسلئے ان حقائق کے متعلق جو ہمیں ہندوستان میں درپیش ہیں آپ مختلف طور پر سوچتے ہیں میں نے آپ کے رد و رد جو پوزیشن رکھی ہے آپ نے اس کا غلط طور پر مطلب نکالا ہے میں نے آپ کو اخبارات کے وہ اقتباسات بھیجے تھے جو حال ہی میں شائع ہوئے تھے کیونکہ آپ نے متواتر مجھ پر زور دیا تھا اور درخواست کی تھی کہ آپ مشکور ہوں گے اگر آپ کو اخبارات کی رائے سمجھوں۔ جس سے آپ کو معاملات کے سمجھنے میں (مادہ) ملے یہ وہ مطالبات ہیں جو ہندوستان کے مسلمانوں کی توجہ کا باعث بن رہے ہیں انہیں کس طرح پورا کیا جائے کس حد تک پورا کیا جائے اور کن ذرائع اور طریقوں سے پورا کیا جائے یہ سوال ہے جسے میں نے سچے قوم پرست کے سامنے رکھا ہے کیا ان کیلئے آئینی تبدیلیاں ضروری ہیں کیا ہمیں ان کا تصفیہ معاہدہ یا کنونشن کے ذریعہ سے کرنا چاہیے یہ ایسا سوال ہے جو میرے خیال میں بحث طلب ہے لیکن مجھے

یہ معلوم کر کے سخت رنج ہوا کہ آپ نے اپنے خط میں اپنے فیصلہ کا اعلان کر دیا ہے اور دیا چہ کے ساتھ بہت سے امور کے متعلق اپنے رائے کا اظہار کر دیا ہے اس کا یہ مطلب ہے کہ آپ بحث کی تجویز کے جس سے سمجھوتہ ہونے کا امکان ہے، خلاف ہیں۔ کیونکہ آپ نے اپنی جیٹھی میں لکھا ہے کہ مجھے اس فہرست کو دیکھ کر حیرانی ہوئی ہے کیونکہ مجھے خیال نہیں تھا کہ آپ ان میں سے بہت سے امور کے متعلق ہمارے ساتھ بحث کرنا چاہتے ہیں کیونکہ ان میں سے کئی امور کے متعلق کانگریس پہلے ہی فیصلہ کر چکی ہے کچھ ایسے ہیں جن پر بحث کی ضرورت نہیں اس کے بعد آپ نے اپنے نتائج بیان کرنے شروع کئے ہیں اور اپنے خیال کے مطابق نکات مرتب کر لئے ہیں آپ کا لب و لہجہ اور زبان اس قسم کے متکبرانہ فوجی سپرٹ کا مظاہرہ کر رہی ہے جیسے کانگریس حکمران طاقت ہو آپ نے لکھا کہ مسلم لیگ ایک اہم فرقہ دار جماعت ہے اور ہم اس کے ساتھ اس طرح سلوک کرتے ہیں جس طرح دیگر جماعتوں کے ساتھ جنکا ہمارے ساتھ تعلق پیدا ہوتا ہے اگر ان جماعتوں کے درمیان کوئی فرق ہے تو ہم اسے زیادہ اہمیت نہیں دیتے اس کے بعد آپ نے بہت سی فرقہ دار انجمنوں کا ذکر کیا ہے یہاں میں اس بات کو جب کام میں کئی دفعہ پبلک طور پر اعلان کر چکا ہوں واضح کرنا چاہتا ہوں کہ جب تک کانگریس مسلم لیگ کو مکمل طور پر مساوی جماعت تسلیم نہ کرے اور مساوی جماعت کی حیثیت میں اس کے ساتھ گفت و شنید کرنے کیلئے تیار نہ ہو میں اپنی طاقت پر انحصار کرنا پڑے گا اور اس وقت تک انتظار کرنا پڑے گا جب آپ اس کے اور دوسری جماعتوں کے درمیان امتیاز کا احساس کر لیں آپ کی ذہنیت کو مد نظر رکھتے ہوئے میرے لئے آپ کو مزید اپنی پوزیشن سمجھانا مشکل ہے جیسا کہ میں نے پہلے کہا ہے میں ان امور پر بحث نہیں کرنا چاہتا۔ جن کا آپ نے خط و کتابت کے ذریعہ سے آغاز کیا۔ کیونکہ میری رائے میں اس معاملہ کے تصفیہ کے لئے یہ درست طریقہ نہیں ہے آپ نے لکھا ہے کہ اردو اخبارات میں کانگریس کے متعلق شدید غلط بیانی کی گئی ہیں اور یو۔ پی گورنمنٹ کی کارروائیوں کے متعلق ایک سرکاری سرکار جاری کیا گیا ہے میں اس کے متعلق تحقیقات کئے بغیر کوئی رائے ظاہر نہیں کر سکتا، لیکن میں آپ کو بیشمار ایسی غلط بیانیاں بتا سکتا ہوں جو کانگریسی اخبارات میں شائع ہوئی ہیں اور کانگریسیوں نے آل انڈیا مسلم لیگ کے متعلق اپنے بیانات میں کی ہیں میں ایسی مثالیں پیش کر سکتا ہوں جن میں جان بوجھ کر اخبارات اور کانگریسیوں کی تقریروں میں۔ بنگال۔

سندھ - پنجاب اور آسام کی مسلم گورنمنٹوں کو غلط صورت میں پیش کیا گیا ہے۔ اور انہیں برا بھلا کہا گیا ہے۔ اس کا مقصد یہ ہے کہ ان گورنمنٹوں کو توڑا جائے لیکن ہماری خط و کتابت اس موضوع پر نہیں ہو رہی علاوہ ازیں ایسا کرنے سے کوئی مفید نتیجہ برآمد نہیں ہوگا۔ آپ کی درخواست کے متعلق کہ ہماری خط و کتابت کو اخبارات میں شائع کر دیا جائے مجھے کوئی اعتراض نہیں۔ بشرطیکہ **حما کا گاندھی** اور میرے درمیان جو خط و کتابت ہوتی ہے اسے بھی شائع کر دیا جائے۔ کیونکہ ہم دونوں نے اپنی خط و کتابت میں ان کا اور ان کی خط و کتابت کا ذکر کیا ہے آپ کو اس کے متعلق گاندھی جی کی اجازت حاصل کرنی چاہیے۔ اور اگر آپ کی خواہش ہو۔ تو میں گاندھی جی کو لکھ دوں گا۔

کہ آپ کی خواہش ہے کہ ہماری خط و کتابت اخبارات میں شائع کرادی جائے اور میں اس شرط پر تیار ہوں کہ میرے اور گاندھی جی کے درمیان جو خط و کتابت ہوتی ہے۔ اسے بھی شائع کر دیا جائے۔ (آپ کا مخلص جناح)

پنڈت نہرو کا خط مسٹر جناح کے نام

ڈیر مسٹر جناح! آپ کا ۱۲ اپریل کا خط ابھی ابھی مجھے ملا، مجھے انہوں نے کہ میری تحریر کے چند الفاظ سے آپ کو تکلیف پہنچی یہ درست ہے کہ ہم ایک مسئلے کو مختلف نقطہ ہائے نگاہ سے دیکھتے ہیں اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ میں اپنا نقطہ نظر آپ کے سامنے پیش کرنے کی کوشش کرتا ہوں اور چاہتا ہوں کہ آپ اسے پسند کریں۔

کوئی ایسی بات کہنا جس سے آپ کو تکلیف ہو نا مناسب ہونی کے علاوہ میرا مقصد فوت کھتہ ہے اس کے ساتھ ہی میرا فرض ہے کہ میں آپ کے سامنے یہ امر واضح صورت میں رکھوں کہ میرا اہم کس طرح کام کرتا ہے اور زیر بحث امور کے متعلق میری کیا رائے ہے ہمارے نقطہ نظر میں کیا فرق ہے۔ لیکن میرا یقین ہے کہ آزادانہ بحث سے اختلافات کی خلیج کم ہو سکتی ہے میں نے خلوص دلی سے ایسا کرنے کی کوشش کی ہے اور اس بات کی سہی کی ہے کہ میں کوئی بات نہ کہوں کہ جس سے گفت و شنید میں رکاوٹ پیدا ہو اپنے گزشتہ خط میں میں نے ان مختلف باتوں کا جواب دیا تھا۔ جس کے متعلق مجھے آپ نے اقتباسات بھیجے تھے میں نے آپ کو یہ بتانے کی کوشش کی ہے

کہ ان کے متعلق کانگریس کی پوزیشن کیا ہے روزمرہ کی سیاسیات میں کوئی بات آخری نہیں ہوتی اگرچہ بعض سیاسیات خاص اصولوں کی بنیاد پر چلائی جاتی ہیں۔ کانگریس اگر چاہے تو کسی پالیسی میں تبدیلی کر سکتی ہے میں صرف یہ کر سکتا ہوں کہ موجودہ اور گزشتہ پالیسی کو واضح کر دوں۔ مجھے افسوس ہے کہ آپ یہ سمجھتے ہیں کہ میں متکبرانہ اور فوجی سپرٹ میں لکھتا ہوں جب میں بطور ایک کانگریسی کے کانگریس کی پالیسی پر بحث کرتا ہوں۔ تو میں اس بات کو واضح کرتا ہوں کہ کانگریس کی پالیسی کیا ہے، ایسے کرتے ہوئے میں یہ ذاتی خیال پیش نہیں کرتا اپنے لکھا ہے کہ کانگریس نے مسلم لیگ، اس کے کچھ لیڈروں اور بنگال، پنجاب، سندھ، اور آسام کی گورنمنٹوں کے متعلق غلط فہمیاں پیدا کی ہیں میں آپ کے اس خیال کے ساتھ اتفاق کرتا ہوں کہ اس قسم کی غلط بیانیوں اور الزامات کی مذمت کی جانی چاہیے۔ مگر ایسا کوئی پس نہیں ہے۔ جس پر کانگریس کو کنٹرول حاصل ہو ہاں یہ درست ہے کہ بہت سے اخبارات کانگریس کی حمایت کرتے ہیں۔ خواہ آپ انپرائزڈال سکیں یا نہ سم اس قسم کے جھوٹے اور غلط بیانات کو روکنا چاہتے ہیں اور ان کے متعلق اظہار ناپسندیدگی کرتے ہیں میں چاہتا ہوں کہ آپ خاص باتیں پیش کریں تاکہ ہم کارروائی کر سکیں میں خط و کتابت کی اشاعت کے متعلق مہاتما گاندھی کی اجازت کے لئے نہیں لکھتا ہوں میں اپریل، مئی یا جون کے شروع میں بھی نہیں آسکوں گا کیونکہ میں یورپ جانا چاہتا ہوں اگر میں پہلے بھی گیا تو آپ سے ملنے کی کوشش کروں گا، مجھے معلوم ہوا کہ آپ عنقریب گاندھی جی سے مل رہے ہیں۔

ان مذاکرات کا ہنوز کوئی نتیجہ نہ نکلا تھا کہ پنڈت نہرو یورپ روانہ ہو چکے تھے گاندھی جی اور مسٹر جناح کا تبادلہ خیالات ہنوز بالکل خفیہ اور تمام مراسلت جواب تک پہنچی تھی صیفہ راز میں تھی کہ یکایک جون کو نہرو جناح مراسلت کی نقول یونائیٹڈ پریس کو کانگریس کے سکریٹری سے دیدی گئیں اس واقعہ کی اطلاع سردار پٹیل اور مولانا ابوالکلام آزاد کو ہو گئی اور نقول خود انہوں نے فوراً پریس کو اس کے شائع کرنے کی ہمانعت کی لیکن اس ہمانعت کی کہیں پرواہ نہ کی گئی اب سردار پٹیل صرف یہ کہہ کر رہ گئے کہ یہ ایک کھلا ہوا جرم اور سنگین معاملہ ہے اور کانگریس ورکنگ کمیٹی یقیناً تحقیقات کرے گی اور جو کارروائی ضروری سمجھی جائے گی عمل میں

لائے گی۔ اس کے ساتھ کانگریس سکرٹریٹ کے ایک ذمہ دار شخص کی طرف سے اس مراسلت کے متعلق ریویو کیا گیا اور اس میں مسلمان ، لیگ اور مسٹر جناب ح ی سورد الزام قرار دے گئے ورکنگ کمیٹی نے کیا تحقیقات کی ، کیا نتیجہ نکلا ، کیا سزا دی گئی یہ سب ہنوز غلاف رازی میں ہے اور غالباً ہمیشہ رازی کے غلاف میں رہے گا ۔

اس کے بعد مسٹر جناب ح کی تحریک سے گامذی جناب مراسلت کی بھی اشاعت کر دی گئی ۔ مئی میں مسٹر سبھاش چندر بوس صدر کانگریس اور مسٹر جناب ح کے مابین مذاکرات کی باری آئی ۔ مسٹر جناب ح نے یہ خیال پیش کیا کہ ”جو کوئی بھی سمجھوتہ ہو وہ کانگریس اور مسلم لیگ کی پوزیشن کے متعلق ایک واضح مناسبت پر مبنی ہرنا چاہیے “ چنانچہ انہوں نے اپنی گفتگو کی بنیاد یہ قرار دی کہ ” آل انڈیا مسلم لیگ مسلمانان ہند کے مستند اور نمایندہ نظام کی حیثیت سے اس تحریر کے ذریعہ دو بڑی قوموں کے درمیان ایک میثاق اور ہندو مسلم مسئلہ کے تصفیہ کے طور پر حسب ذیل شرائط پر اتفاق کرتی ہیں ۔

لیکن مزید گفتگو کے بعد یہ ترمیم ہوئی کہ :-

کانگریس اور آل انڈیا مسلم لیگ مسلمانان ہند کے مستند اور نمایندہ نظام کی حیثیت سے اس تحریر کے ذریعہ سے ایک میثاق کے طور پر ہندو مسلم تصفیہ کی حسب ذیل شرائط پر اتفاق کرتی ہیں “

اب مسٹر بوس نے ہمارے کو مسٹر جناب ح کے پاس ایک نوٹ بھیجا ۔ جس میں لکھا کہ :-

مسٹر جناب ح کا یہ دوسرا بیان اگرچہ ظاہر میں مختصر ہے ۔ لیکن اس میں بھی وہی خیال منضبط ہے ، جو پہلے بیان میں منضبط تھا یعنی یہ کہ کانگریس کو ہندوؤں کی نمائندگی کرنی چاہیے اور مسلم لیگ کو مسلمانوں کی کانگریس کے لئے یہ ممکن نہیں ہے کہ اپنے متعلق یہ سمجھے کہ صرف ایک قوم کی نمائندہ ہے ۔ یا ایک قوم کی نمائندہ کی حیثیت سے کام کرتی ہے ، چاہے وہ قوم ہندوستان کی اکثریت والی قوم ہی کیوں نہ ہو ، کانگریس کے دروازے ناگزیر طور پر تمام اقوام کے لئے کھلے رہنے چاہئیں اور اسے ان تمام ہندوستانوں کا خیر مقدم کرنا چاہیے ، جو اس کی عام پالیسی اور طریقوں سے اتفاق رکھتے ہیں کانگریس

ایک قوم کی نمائندہ ہونے کی پوزیشن کو قبول نہیں کر سکتی۔ اور اس طرح وہ اپنے آپ کو ایک فرقہ وارانہ جماعت نہیں بنا سکتی۔ اسی کے ساتھ کانگریس دوسری جماعتوں کے ساتھ، جو اقلیت والے مفادات کی نمائندہ ہیں۔ بات کرنے اور تعاون کرنے کیلئے بالکل آمادہ ہے یہ بھی ایک کھلی ہوئی بات ہے۔ کہ مسلمانان ہند اگرچہ کل ملک کے اندر ایک اقلیت ہیں۔ لیکن ملک کی آبادی کا ایک بہت بڑا جزو ہیں اور ہندوستان کے متعلق ہر اسکیم میں ان کی خواہشات کا لحاظ رکھنا لازمی ہے۔ یہ بھی صحیح ہے کہ آل انڈیا مسلم لیگ ایک نظام ہے جو مسلمانوں کی ایک بڑی جماعت کی رائے عامہ کی نمائندہ ہے۔ جس کا لازمی طور پر وزن ہونا چاہیے، اسی وجہ سے کانگریس نے مسلم لیگ کے نقطہ خیال کو سمجھنے اور اس کے ساتھ مفاہمت کی کوشش کی ہے مگر کانگریس کا فرض ہوگا کہ مسلمانوں کے دوسرے موجودہ نظاموں سے بھی مشورہ کرے جنہوں نے گزشتہ زمانہ میں کانگریس کے ساتھ تعاون کیا ہے۔ مزید براں اگر دوسرے گروہوں یا اقلیت والے مفادات کا معاملہ آیا۔ تو ان کے نمائندوں سے بھی مشورہ کرنا ضروری ہوگا۔

اور ہاں اسی کو خط لکھا کہ آپ کی تجویز پر کانگریس کے خیالات واضح کرنے کے بعد ہمارا خیال ہے کہ اب اگلی منزل کی طرف قدم بڑھانا باقی رہتا ہے یعنی کانگریس اور مسلم لیگ اپنی اپنی کمیٹیاں مقرر کر دیں جو ملکہ شرائط مفاہمت طے کریں۔

مسٹر خلیفہ نے اس خط اور نوٹ وغیرہ کو اگرز کٹھ کوونسل آل انڈیا مسلم لیگ کی کونسل کے اجلاس منعقدہ جون بمقام دہلی میں پیش کیا۔ کونسل نے غور کے بعد اپنی متفقہ رائے یہ قائم کی کہ:-

اگرز کٹھ کوونسل آل انڈیا مسلم لیگ نے اس نوٹ پر جو صدر مسٹر سبھاس چندر بوس کی طرف سے مسٹر خلیفہ صدر آل انڈیا مسلم لیگ کو ۲۴ مئی کو دیا تھا۔ اور جو خط انہوں نے ۲۵ مئی کو بھیجا تھا۔ اس خط پر غور کیا اور یہ معلوم کیا کہ آل انڈیا مسلم لیگ کے لئے ممکن نہیں ہے کہ کانگریس کے ساتھ ہندو مسلم تصفیہ کے متعلق سوائے اس بنیاد کے کسی دوسری بنیاد پر سلوک کرے یا گفتگو کرے کہ مسلم لیگ مسلمانان ہند کا مستند اور نمائندہ نظام ہے۔

کونسل نے مسٹر گاندھی کے خط مورخہ ۲۲ مئی پر بھی غور کیا اور کونسل کی رائے یہ ہے کہ

مجوزہ کمیٹی کے ارکان میں کانگریس کے مقرر کردہ کسی مسلمان کو شامل کرنا پسندیدہ نہیں ہے۔
 اگر کمیٹی کو نسل اس بات کو صاف کر دینا چاہتی ہے کہ آل انڈیا مسلم لیگ کی اعلان کردہ
 پالیسی یہ ہے کہ تمام دوسری اقلیتوں کے حقوق و فوائد کا بھی تحفظ ہونا چاہیے، تاکہ ان میں احساس
 حفاظت پیدا ہو اور ان کا اعتماد حاصل کیا جائے اور جب ضرورت ہوگی، آل انڈیا مسلم لیگ ایسی
 اقلیتوں اور دوسرے مفادات کے نمائندوں سے مشورہ کرے گی جن کا تعلق ہوگا۔

اس رائے کو مسٹر جناب ح نے اپنے خط مورخہ ۶ جون کے ساتھ صدر کانگریس کے
 پاس بھیج دیا۔ اور کچھ ضمنی مراسلت کے بعد صدر کانگریس نے حسب ذیل خط

ارسال کیا:-

ڈیر مسٹر جناب ح، ورکنگ کمیٹی مسلم لیگ کے اگر کمیٹی کو نسل کے اس رزلوشن پر
 جو آپ نے ازراہ کرم اپنے خط مورخہ ۶ جون ۱۹۳۸ء کے ساتھ بھیجا تھا، جتنی بھی توجہ کر سکتی تھی

وہ تمام توجہ اس نے اس رزلوشن پر صرف کی، لیگ کو نسل کے پہلے رزلوشن میں لیگ کے
 مرتبہ کی تصریح کی گئی ہے اگر اس کے یہ معنی ہیں کہ قبل اس کے ہم فرقہ وارانہ مسئلہ کے تصفیہ کی شرائط
 چن کر کرنے کے لئے ایک نظام قائم کرنے کے لئے قدم آگے بڑھائیں۔ کانگریس کو مسلم لیگ کا وہ

مرتبہ تسلیم کرنا چاہیے، جسکی تصریح کی گئی ہے تو یہ ایک کھلی ہوئی دشواری ہے، اگرچہ رزلوشن میں
 مسلم لیگ کی صفت میں ”واحد“ کا لفظ استعمال نہیں کیا گیا ہے اور رزلوشن کے الفاظ ایسے

نہیں ہیں، لیکن نشانہ یہی ہے اس سے قبل ہی ورکنگ کمیٹی کو تنبیہیں موصول ہو چکی ہیں کہ مسلم لیگ
 کے واحد نمائندگی کے مرتبہ کو تسلیم نہ کیا جائے، مسلمانوں کے کچھ نظام میں جو مسلم لیگ سے بالکل

آزاد کام کر رہے ہیں، ان میں سے بعض کانگریس کے پکے موید ہیں علاوہ ازیں انفرادی طور پر کچھ
 مسلمان ہیں جو کانگریس میں ہیں ان میں سے کچھ ملک کے اندر کچھ کم اثر کے حامل نہیں ہیں، پھر

صوبہ سرحد ہے، جو مسلمانوں کی زبردست اکثریت کا صوبہ ہے، وہ ٹھوس طریق پر کانگریس
 کے ساتھ ہے آپ غور فرمائیں کہ ان معلومہ واقعہ کے پیش نظر کانگریس کے لئے ناممکن ہی نہیں۔

بلکہ نامناسب بھی ہے کہ اس بات کو تسلیم کر لیا جائے، جو لیگ کو نسل کا پہلا رزلوشن بہ ظاہر
 کانگریس سے تسلیم کرنا چاہتا ہے یہ خیال بھی پیش کیا گیا کہ کسی تصریح و تعریف سے جماعتوں کو

مرتبہ حاصل نہیں ہوا کرتے، کسی جماعت کو اس خدمت سے مرتبہ حاصل ہوا کرتا ہے جس کے لئے جماعت نے اپنے آپ کو وقف کر دیا ہے لہذا ورکنگ کمیٹی کو امید ہے کہ لیگ کونسل کانگریس سے ایک ناممکن چیز کا مطالبہ نہیں کرے گی، یہاں سوال یہ ہے کہ کیا یہ کافی نہیں ہے کہ کانگریس صرف ضامن ہی نہیں بلکہ بے چین ہے کہ لیگ کے ساتھ دوستانہ تعلقات قائم کئے جائیں اور پریشان کن ہندو مسلم مسئلہ پر لیگ کے ساتھ باعزت سمجھوتہ کیا جائے اس موقع پر کانگریس کا دعویٰ بھی بیان کر دینا شاید اچھا ہو گا جو یہ ہے کہ اگرچہ اس بات کو تسلیم کیا جاتا ہے کہ کانگریس کے بے شمار جبروں میں جو لوگ پائے جاتے ہیں۔ ان میں سب سے بڑی تعداد ہندوؤں کی ہے، لیکن کانگریس میں خاصی بڑی تعداد مسلمانوں کی بھی ہے اور دوسری قوموں کے اراکین بھی ہیں، جو مختلف مذاہب رکھتے ہیں، کانگریس کی مسلسل روایات یہ رہی ہیں کہ وہ ان تمام اقوام، تمام نسلوں اور تمام طبقوں کی نمایندگی کرتی ہے، جو ہندوستان کو اپنا وطن سمجھتے ہیں، ابتداء ہی سے ممتاز مسلمان کانگریس کے صدر اور جنرل سکرٹری رہے ہیں، جنکو کانگریس کا بھی اعتماد حاصل رہا ہے اور ملک کا بھی، کانگریس کی روایات یہ ہیں کہ اگرچہ ایک کانگریسی، کانگریسی ہونے سے اس مذہب سے علیحدہ نہیں ہو جاتا، جس میں اس کی پیدائش ہوئی ہے اور اسکی پرورش ہوئی ہے اور کوئی شخص کانگریس میں اپنے مذہب کی بنا پر داخل نہیں ہوتا تاہم وہ اس بنا پر کانگریس میں آتا ہے اور کانگریس کا بن جاتا ہے کہ اس نے کانگریس کے سیاسی اصولوں اور پالیسی پر صاد کیا ہے، لہذا کانگریس کسی لحاظ سے ایک فرقہ واریت جماعت نہیں ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ اس نے ہمیشہ فرقہ وارانہ اسپرٹ سے جنگ کی ہے کیونکہ فرقہ وارانہ اسپرٹ خالص اور غیر مصرحہ نیشنلزم کے لئے مضر ہے، لیکن جہاں کانگریس یہ دعویٰ کرتی ہے اور وہ کم و بیش اس دعوے کے ساتھ زندہ رہی ہے وہیں اگر آپ کی کونسل کانگریس کے ساتھ سمجھوتہ کرے تاکہ ہم قومی استحکام حاصل کر سکیں، اور مشترک مقصوم حاصل کرنے کے لئے گرجوشی کے ساتھ کام کر سکیں، تو ورکنگ کمیٹی کو خوشی ہوگی، رہا لیگ کونسل کا دوسرا رزولوشن، مجھے افسوس ہے، کہ جو خواہش لیگ کونسل نے اس میں ظاہر کی ہے، ورکنگ کمیٹی لیگ کونسل کی اس خواہش کو پورا نہیں کر سکتی۔

تیسرے رزولوشن کو ورکنگ کمیٹی سمجھنے سے قاصر ہے جہاں تک ورکنگ کمیٹی کا تعلق ہے اس کے

تزدیک مسلم لیگ اس لحاظ سے ایک خالص فرقہ وارانہ جماعت ہے کہ وہ مسلم فوائد کی خدمت کی
 دکھائی دیتی ہے اور اس کی کیفیت کا دروازہ بھی صرف مسلمانوں کیلئے کھلا ہوا ہے ورنہ کمیٹی نے برابر
 یہی سمجھا ہے کہ جہاں تک مسلم لیگ کا تعلق ہے مسلم لیگ بجا طور پر کانگریس کے ساتھ ہندو مسلم مسئلہ پر تصفیہ
 چاہتی ہے جہاں تک کانگریس کا تعلق ہے اگر دوسری اقلیتوں کو بھی کانگریس سے شکایت ہے تو کانگریس
 ہمیشہ ان کے ساتھ بھی بات کرنے کو طیار ہے کیونکہ یہ اس کا فرض منصبی ہے کیونکہ وہ اپنے دستور ہی
 کی بنیاد پر ایک ایسی جماعت ہے جو بلا لحاظ ذات و عقیدہ کے تمام ہندوستان کی نمائندہ ہے۔ ان
 امور کے پیش نظر مجھے امید ہے کہ ہم تصفیہ کی گفت و شنید کی اگلی منزل میں داخل ہو جائیں گے۔
 تجویز یہ ہے کہ کیونکہ سابقہ خط و کتابت شائع ہو چکی ہے اس لئے یہ چیز دانشمندانہ ہوگی۔ کہ
 پبلک کا اعتماد حاصل کیا جائے اور بعد کو ہمارے درمیان جو خط و کتابت ہوئی ہے اسکو بھی شائع
 کروایا جائے۔ اگر آپ اس سے اتفاق کریں۔ تو یہ کاغذات فوراً اشاعت کے لئے دیدیئے جائیں۔

(آپ کا مخلص سبھاش چندربوس)

اس خط کا ہر اگست کو مندرجہ ذیل جواب دیا گیا۔

صدر کانگریس کو مشترک کا خط اور مسلم لیگ کا فیصلہ

ڈپٹی سٹریٹس میں نے آپ کا خط مورخہ ۲۵ جولائی ۱۹۴۷ء آل انڈیا مسلم لیگ کی
 اکرڈیشن کو نسل کے سامنے پیش کیا۔ اکرڈیشن کو نسل نے ان دلائل پر پوری توجہ اور احتیاط کے ساتھ
 غور کیا جو آپ نے اپنے خط میں اس غرض سے پیش کئے ہیں کہ لیگ کو اس پر راضی کر لیا جائے کہ وہ
 اپنے لئے اس مرتبہ کا دعویٰ نہ کرے جو اس نے اپنے اسی رزولوشن میں کیا ہے جو آپ کو بھیجا جا چکا ہے
 مجھ سے خواہش کی گئی ہے کہ میں آپ کو یہ بتا دوں کہ اس مرتبہ کی تشریح کے سلسلہ میں کو نسل
 کا منشاء یہ تھا کہ وہ آپ کے کوئی بات منوائے بلکہ اس نے ایک مسلمہ واقعہ بیان کیا تھا کو نسل کو پورا
 یقین ہے کہ مسلم لیگ ہی ہندوستان کے مسلمانوں کی واحد مستند اور نمائندہ جماعت ہے۔
 جب ۱۹۱۶ء میں لکھنؤ کے اندر کانگریس اور لیگ کا پیکیٹ ہوا تھا۔ اس وقت اس پوزیشن کو قبول
 کیا گیا تھا اس وقت سے ۳۵ برس تک جب جناب راجندر پرشاد گفتگو ہوئی تھی۔ اس

پوزیشن پر کبھی کوئی اعتراض نہیں ہوا، لہذا آل انڈیا مسلم لیگ کانگریس سے نہ اپنی پوزیشن قبول کرنا چاہتی ہے نہ تسلیم کرنا چاہتی ہے۔ نہ مسلم لیگ کی اگر کمیونیکونسل کے اجلاس بمبئی کے رزلٹوں کا یہ منشا تھا، لیکن اس واقعہ کے پیش نظر کہ مسلم لیگ کی اس پوزیشن پر بلکہ واقعہ یہ ہے کہ مسلم لیگ کے وجود ہی پر اس زمانہ کے صدر کانگریس **نیدت جواہر لال نہرو** نے اپنے ایک بیان میں اعتراض کیا تھا اور کہا تھا کہ ملک میں صرف دو پارٹیاں ہیں، یعنی حکومت برطانیہ اور کانگریس، اسلئے مسلم لیگ کی اگر کمیونیکونسل نے کانگریس کو یہ اطلاع دینی ضروری سمجھی تھی، کہ کس بنیاد پر دونوں جماعتوں کے درمیان گفت و شنید آگے بڑھ سکتی ہے۔

علاوہ ازیں یہی واقعہ کہ کانگریس نے مسلم لیگ کا دروازہ ہندو مسلم مسئلہ کے تصفیہ کی گفتگو شروع کرنے کیلئے کھٹکھٹایا اسی واقعہ کے معنی یہ ہیں کہ کانگریس مسلم لیگ کی مستند اور نمایندہ حیثیت کو مانتی ہے اور مسلم لیگ کے اس حق کو تسلیم کرتی ہے کہ مسلم لیگ مسلمانان ہند کی طرف سے معاہدہ کر سکتی ہے۔

کونسل کو اس واقعہ کا علم ہے کہ صوبہ سرحد میں کانگریس کی ایک اتحادی حکومت ہے اور دوسرے صوبوں میں کچھ مسلمان کانگریس کے نظام میں شامل ہیں، لیکن کونسل کی رائے یہ ہے کہ یہ کانگریسی مسلمان مسلمانان ہند کے نمائندے نہیں ہیں اور نمائندگی نہیں کر سکتے، جسکی سیدھی ساوہی وجہ یہ ہے کہ ان کی تعداد بہت حقیر ہے اور یہ کہ کانگریس کے ممبروں کی حیثیت سے انہوں نے اپنے آپ کو اس قابل نہیں رکھا ہے کہ مسلمان قوم کی نمائندگی کر سکیں، یا اسکی طرف سے بول سکیں، اگر ایسا نہیں ہے تو کانگریس کی قومی نوعیت کے متعلق جو دعوے آپ نے اپنے خط میں کیا ہے وہ دعوے پاش پاش ہو جائیگا۔

رہیں دوسری مسلم جماعتیں "جن کا حوالہ آپ نے اپنے خط میں دیا ہے، لیکن جن کے نام آپ نے نہیں لئے ہیں۔ ان کے متعلق لیگ کونسل سمجھتی ہے کہ زیادہ مناسب یہ تھا کہ آپ ان کے نام لیتے، اگر وہ جماعتیں اجتماعی یا انفرادی طور پر مسلمانان ہند کی طرف سے بات کرنے کی پوزیشن میں ہوتیں۔ تو صدر کانگریس اور مسٹر گاندھی، ہندو مسلم سوال کے تصفیہ کے لئے مسلم لیگ کے ساتھ گفت و شنید شروع نہ کرتے۔

جہاں تک مسلم لیگ کا تعلق ہے، مسلم لیگ کو علم نہیں ہے کہ مسلمانوں کی کسی دوسری جماعت نے یہ دعوے کیا ہو۔ کہ وہ مسلمانان ہند کی طرف سے بول سکتی ہے یا گفت و شنید کر سکتی ہے لہذا یہ بڑے افسوس کی بات ہے کہ آپ نے اس سلسلے میں ”دوسری مسلم جماعتوں“ کا ذکر کیا ہے کونسل بھی پریشان کن ہندو مسلم مسئلہ کے تصفیہ کے متعلق ایک ساں طور پر بے عین ہے۔ اور اس طرح مشترک منزل مقصود پر جلد پہنچنے کی فکر رکھتی ہے، لیکن یہ دیکھ کر تکلیف ہوتی ہے کہ مسئلہ کو ابجہانے کیلئے ناموزوں دلائل پیش کئے جا رہے ہیں اور گفت و شنید کی ترقی کو پیچھے کی طرف ہٹایا جا رہا ہے۔

مندرجہ صدر واقعات کے پیش نظر کونسل اس امر کی طرف اشارہ کرنا چاہتی ہے کہ وہ مجوزہ کمیٹی میں کانگریس کے مقرر کئے ہوئے مسلم اراکین کی شمولیت اسلئے ناپسندیدہ سمجھی کہ وہ کمیٹی ہندو مسلم مسئلہ کا حل نکالنے اور اسے طے کرنے کے لئے بیٹھی گئی اور اس لئے متعلقہ مسائل کی نوعیت ہی کی بنا پر کانگریس کے مقرر کردہ مسلم اراکین کو نہ ہندوؤں کا اعتماد حاصل ہو گا نہ مسلمانوں کا، واقعہ یہ ہے کہ ان کی پوزیشن نہایت پریشان کن ہوگی، لہذا کونسل کی درخواست آپ سے یہ ہے کہ آپ مندرجہ صدر گفتگو کے چوتھنی میں مسئلہ پر غور کریں۔

تیسرے رزولوشن کی بابت یہ ہے کہ دوسری اقلیتوں کا ڈاکا کانگریس کی اس یادداشت میں کیا گیا تھا جس کا حوالہ آپ نے اپنے خط مورخہ ۱۳ ستمبر ۱۹۴۷ء میں دیا تھا اور مسلم لیگ نے اس پر اظہار رضامندی کیا کہ اگر ضرورت ہوئی اور جب ضرورت ہوئی وہ اپنی اعلان کردہ پالیسی کے مطابق ان سے مشورہ کرے گی۔

یہی آپ کی یہ خواہش کہ خط و کتابت کو..... جس میں یہ خط بھی شامل ہے، اشاعت کے لئے دیدیا جائے آپ ایسا کریں تو کونسل کو کوئی اعتراض نہ ہوگا۔
(آپ کا مخلص، ایم۔ اے۔ جناح)

صدر کانگریس نے ہر گز کو جواب دیا کہ ”چونکہ مسئلہ بہت ہی اہم ہے اس لئے میں آپ کے خطوط کانگریس ورکنگ کمیٹی کے آئندہ اجلاس میں پیش کرنے چاہتا ہوں جو ماہ ستمبر میں ہوگا، اس کے بعد آپ کو خط لکھ سکوں گا۔“

چنانچہ یہ خطوط متذکرہ اجلاس میں بمقام دہلی پیش ہوئے اور ورکنگ کمیٹی نے ۲ اکتوبر کو
بنام صدر مسلم لیگ مندرجہ ذیل جواب طے کیا۔

اگرچہ آپ کے خط میں غیر صحیح چیزیں درج ہیں مگر ان پر بحث بے سود ہے آپ کے خط کا خلاصہ
یہ معلوم ہوتا ہے کہ لیگ اس بات کی توقع کانگریس سے نہیں کرتی کہ کانگریس معنایاً مراعات
کا مرتبہ اس حیثیت سے تسلیم کرے گی کہ وہ ہندوستان کے مسلمانوں کی واحد مستند جماعت ہے۔
اگر لیگ اس خیال کو قبول کرے تو مجھے یہ کہنے کا اختیار دیا گیا ہے کہ ورکنگ کمیٹی اس کمیٹی
کے ساتھ کانفرنس کرے گی، جس کو لیگ شرائط تصفیہ مرتب کرنے کیلئے مقرر کرے گی ورکنگ
کمیٹی کے کم سے کم پانچ اراکین اس کانفرنس کے اجلاسوں میں نمائندوں کی حیثیت سے
شریک ہوں گے،

اس جواب کے متعلق لیگ کونسل نے بمقام کراچی غور کر کے صدر کانگریس کو حسب
ذیل جواب دینے کا اختیار دیا۔

آپ کا خط مورخہ ۲ اکتوبر موصول ہوا جو لیگ اگر کمیٹی کونسل کے سامنے پیش کیا گیا،
مجھے یہ جواب دینے کا اختیار دیا گیا ہے کہ اگر کمیٹی کونسل کو اس امر پر بہت افسوس ہے کہ میرے
مکتوب مورخہ ۲ اکتوبر کو کانگریس ورکنگ کمیٹی نے بالکل غلط سمجھا میرا مکتوب بالکل واضح تھا۔
اور نہ وہ کسی مزید تشریح کا محتاج ہے اور نہ اس کو کوئی اور معنی پہنائے جاسکتے ہیں۔

مسلم لیگ ہندو مسلم تصفیہ کے لئے گفت و شنید جاری رکھنے پر تیار ہے مگر اسی بنیاد پر جو
میرے محولہ بالا خط میں پیش کی جا چکی ہے اور وہ اس کمیٹی سے گفتگو کرنے کیلئے اپنے نمائندوں کو
مقرر کر دے گی جسکو کانگریس ہماری پیش کردہ بنیادوں اور ہماری ہر چون کی قراردادوں کے
مطابق جو آپ کو بھیجا جا چکی ہے مقرر کرے گی۔“

ایک لطیفہ | جب آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے اجلاس میں کانگریس ورکنگ کمیٹی کے خلاف
اس بنا پر تحریک علامت پیش ہوئی۔ کہ اس نے مسلم لیگ سے

مصالحانہ گفتگو کا آغاز کر کے کانگریس کے وقار کو نقصان پہنچایا۔ تو صدر کانگریس مسٹر
بوس نے اپنی صفائی میں ایک یہ وجہ بھی بیان کی کہ میں بنگال میں جس جگہ بھی جاتا تھا۔

مسلمان سیاہ جھنڈیوں سے میرا استقبال کرتے تھے۔ اور مطالبہ کرتے تھے کہ میں پہلے مسلم لیگ سے کانگریس کی صلح کروں پھر ان کے سامنے آؤں۔

باب دوازدہم

اکتوبر ۱۹۳۸ء تک سات صوبوں میں کانگریس کی حکومت کو سولہ مہینے گزر چکے۔ اس نے ہر جگہ یکے بعد دیگر اپنے تمام اصولوں سے انحراف کیا اور جس حکومت کو کہ شیطانی حکومت کہا جاتا تھا خود اس کا عکس بن گئی۔

مسلمانوں کے ساتھ رواداری تو کہا انصاف بھی روا نہیں رکھا گیا، کراچی کارزولیشن مہمل الفاظ کا مجموعہ ثابت ہوا، کئی صوبوں میں ان کے ساتھ کھلے بندوں مظالم کئے گئے، زبان و ثقافت پر ہی نہیں مذہب پر حملے کئے گئے، اور اس فقرہ کو کہ ”اسلام خطرے میں ہے“ صحیح ثابت کر دکھایا۔

گزشتہ سولہ ماہ کے واقعات اس قدر تازہ ہیں کہ ان کے اعادہ کی ضرورت نہیں اور مولف اب مسٹر محمد علی جناح کی تقریر صدارت اجلاس مسلم لیگ کانفرنس منعقدہ کراچی پر اس کتاب کو ختم کرتا ہے۔

مسلمانان سندھ سے خطاب

آپ نے سندھ مسلم لیگ کانفرنس کی صدارت مجھے بخشے ہوئے میری مدد سے زیادہ عزت افزائی فرمائی۔ میں آپ سب کا تہہ دل سے شاکر و ممنون ہوں۔

سندھ کی تاریخ اپنے ساتھ ایک عجیب اسلامی شان لئے ہوئے ہے اور اسلئے میں سمجھتا ہوں کہ سندھ کی اس مسلم کانفرنس کی صدارت ایک بڑی عزت ہے جسے آپ نے مجھے عنایت فرمایا۔ اپنے ایک قلیل عرصے میں سندھ کے کونہ کونہ میں تعلقہ دار مسلم لیگ کی شاخیں قائم کرنے میں جو کامیابی حاصل کی ہے۔ میں اس پر آپ سب کو دلی مبارکباد پیش کرتا ہوں۔

سندھ کے مسلمانوں میں جو سیاسی بیداری پیدا ہو گئی ہے وہ میری نزدیک ایک نیک

شکون ہے اور میں یقین سے کہہ سکتا ہوں کہ آگے چلکر سندھ کے مسلمانوں کے لئے قابل تقلید مثال کی حیثیت اختیار کر لے گی۔

ممتاز حاضرین کو یہ اچھی طرح معلوم ہے کہ صوبہ سندھ کی علیحدگی کا سوال نہایت تیزی کے ساتھ سال ۱۹۲۷ء میں مسلم لیگ نے اپنے ہاتھ میں لیا، اور مارچ ۱۹۰۷ء میں دہلی مسلم لیگ کانفرنس کی تجاویز میں شامل کیا گیا۔

صوبہ سندھ کی علیحدگی کا مسئلہ ایک پیچیدہ مسئلہ تھا، ہم نے تمام مخالفتوں کا سامنا کیا، اور شکر ہے خداوند ذوالجلال کا کہ ہم مسلمانوں کی کوششیں اس مسئلہ میں کامیاب بنیں اور بالآخر سندھ صوبہ بھٹی سے علیحدہ ہوا۔ اور دوسرے صوبوں کے مطابق اصلاحات حاصل ہونے سے آپ کو صوبائی حکومت حاصل ہے آپ مسلمانوں پر ایک زبردست ذمہ داری عاید ہو گئی ہے، آپ پر فرض ہو گیا ہے کہ آپ اپنے صوبہ کے باشندوں کی فلاح و بہبود کا ہر دم خیال کریں

خدا نے وہ منحوس دن دور کر دیئے جب سندھ کے مسلمان آپس میں بگڑے ہوئے تھے جب نا اتفاقی کا بازار گرم تھا۔ آج مجھے انتہائی مسرت ہے کہ آپ سب ایک ہیں ایک ہی فکر میں پروئے جا چکے ہیں اور اگر اسی طرح آپ اپنے اپنی مبارک کوششیں اتفاق اور نظام کے لئے صرف کیں تو وہ مبارک دن دور نہیں جب آپ اپنے صوبہ کی حکومت مسلم لیگ کے تحت میں لے آویں حکومت آپ کے ہاتھ میں ہے آپ کی باندی ہے آپ پر اس امر کو زور سے واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ سندھ کی حکومت کا بوجھ آپ مسلمانوں پر ہے اور اپنے فرض میں کوتاہی کرنے کے مجرم ہوں گے اگر عنان حکومت آپ نے اپنے ہاتھ میں جلد از جلد نہ لی۔

میں مانتا ہوں کہ جدید دستور اساسی خامیوں سے خالی نہیں، تاہم جو ذمہ داری اور اختیارات جدید اصلاحات کی صورت میں ہم کو ملے ہیں، انہیں آپ اپنی طاقت اپنے اعداد و شمار کی کثرت اور اپنے اتحاد کے زور سے سندھ کے عوام کے لئے سمجھنا اور مسلمانان سندھ کی فلاح و بہبود کے لئے خصوصاً استعمال کر سکتے ہیں۔

میرا ایمان ہے کہ سندھ کی بہبودی کار از عامۃ الناس کے ساتھ انصاف اور

اور مجھے یقین ہے کہ مسلمانان سندھ اور دوہین عظمند ہندو اس بات کا اعتراف کریں گے۔

کراچی سندھ کے دارالخلافہ اور عظیم الشان بندرگاہ اور اسلامی ہندوستان کے باب الاسلام میں آپ کی لاثانی شاندار کانفرنس کی صدارت کرنے کا جو شرف مجھے نصیب ہوا وہ ایک اور پہلو بھی لئے ہوئے ہے، کراچی میں میری پیدائش ہوئی اور اس لئے مجھے سندھ سے از بس انس اور محبت ہے اس لئے میں نہایت شدت سے اس امر کا خواہاں ہوں کہ خداوند کریم اپنے فضل و کرم سے آپ کو طاقت بخشے، کہ آپ سندھ کی عظمت و بہبودی کے لئے ہر ممکن کوشش کریں آج ہندوستان میں چند جماعتیں مسلم لیگ کی بڑھتی ہوئی طاقت کو مٹانے کے درپے ہیں، بدعنوانیوں کا بازار گرم ہے، وزارت کے سبز باغ دکھا کر مسلمانوں کو گمراہ کیا جا رہا ہے اور وزارت کا حاصل مسلم قوم سے غداری اور مسلم اتفاق کے گلے پر چھری پھیری جا رہی ہے، سندھ کے مسلمانوں کو اس عظیم الشان خطرے سے آگاہ رہنا چاہیے مسلم لیگ ہندوستان کے مسلمانوں کی واحد نمائندہ جماعت ہے اور آپ کا فرض ہے کہ مسلم لیگ کی طاقت کو ہر ممکن اور واجب طریقہ سے بڑھانے کی کوشش کریں اور مسلم لیگ ہی کے جھنڈے تلے قوم کو منظم فرما دیں یہ ہماری فہمی ہے اور ہمارے لئے شرم کا عث ہے کہ سندھ اور صوبہ سرحد ہر دو صوبے جنگی علیحدگی کے لئے مسلم لیگ نے سر توڑ کوششیں کیں، اور صوبہ ہماچل پٹنوں کا مقابلہ کرتے ہوئے کامیابی حاصل کی وہی دو صوبے مسلم لیگ سے علیحدہ رہیں۔

مجھے خوشی ہے کہ سندھ کے مسلمانوں کو اپنی ذمہ داریوں کا احساس ہوا آپ کی شاندار کانفرنس ایک مژدہ جانفزا ہے۔ اور مسلم لیگ کی تاریخ میں ایک نیا اور ذی شان باب ہے۔

صوبہ سرحد کیلئے اصلاحات ایک شاندار لڑائی تھی، دوسری جماعتوں کے علاوہ کانگریس بھی ہمارے مقابلہ میں صف آرا رہی۔

لیکن مجھے افسوس ہے کہ اصلاحات ملنے پر صوبہ سرحد اسی کانگریس کے ”وہم اہم“ وار دھا

کے پاؤں کے نیچے ہے ۔

لیکن میں مایوس نہیں، مجھے امید ہے کہ وہ دن قریب ہے جب سرحد کے غیور مسلمان پٹان جنہیں کانگریس گمراہ کئے ہوئے ہے، مسلم لیگ کے جھنڈے کو بلند کرتے ہوئے ہندوستان کے باقی مسلمانوں کے دوش بدوش لیگ کا پیغام سرحد کے ہر گوشہ میں پہنچائیں گے اور وہ لوگ جو آج ان سادہ لوح فرزندان اسلام کو مسلمانوں سے علیحدہ کئے ہوئے ہیں ۔ اپنا سامنہ لے کر رہ جائیں گے ۔

سیاست کے میدان میں جو لڑائی ہم لڑ رہے ہیں، وہ روٹی کے لئے نہیں ۔ وزارتوں کے لئے نہیں اور نہ ہی ملازمتوں کی تقسیم کے لئے ہے ہم ہندوستان کے عوام کی سیاسی اقتصادی معاشرتی اور تعلیمی ترقی کے خلاف نہیں، ہم ہندوستان کی بہتری کے لئے خصوصاً ہر ممکن کوشش کرتے ہیں ۔ اور کریں گے ۔

دشمن آپ کو کہیں گے کہ لیگ کی پالیسی قدامت پسندانہ ہے، اور ہندوستان کی ضرورت کے برعکس ہے ۔

ہر وہ شخص جس نے مسلم لیگ کے پروگرام اور پالیسی کا غیر جانبدارانہ طور پر مطالعہ کیا ہے وہ ضرور کہے گا کہ لیگ کا پروگرام بہر وجود آئین ہندوستان کے مفاد کیلئے ہے اور اس میں رجعت پسندی نام تک کو نہیں، لیکن بد قسمتی ہے ہندوستان کی کہ جانتے بوجھتے مسلم لیگ اور مسلم لیگ کے کارندوں کو بدنام اور مطعون کرنے کی ناپاک کوششیں جاری ہیں، سچائی کو دبانا اور سفید جھوٹ کی اشاعت یہ کانگریس بریس کا شیوہ اور سلک ہو گیا ہے، افسوس ہے کہ ہمارا پریس نہیں ۔

سب سے بڑی بد قسمتی ہندوستان کی یہ ہے کہ چھ صوبوں میں حکومت کی باگ سنبھال کر کانگریس کے کرناؤں و طاقت کے نشہ میں اس قدر سرشار ہو چکے ہیں کہ ان کا رویہ مسلم لیگ کے بارے میں عناد سے پر، بغض و حسد سے معمور اور شائمانہ ہے ۔

کانگریس نے عہدے قبول کرنے کا فیصلہ کیا، اصلاحات کو قبول کیا، ہم نے اتحاد کا ہاتھ بڑھایا، انتخابات سے پہلے اور بعد ہم جمہوریت کے لئے آمادہ ہوئے، خیال تھا کہ ملکر ہندوستان کی

بہتری کے لئے کوشاں ہوں، لیکن وائے قسمت کہ کانگریس کے خداوندوں نے پہلا مطالبہ ہم سے
کیا، کہ ہم لیگ کو ختم کر دیں، اور وجہ یہ بیان کی گئی، کہ مسلم لیگ سوائے چند ذیشان اصحاب
کے مسلم قوم کی نمایندگی نہیں کر سکتی،

کانگریس کے ناخداؤں نے اس بات کا بھی گھر بیٹھے فیصلہ کیا کہ مسلم لیگ کو بالکل نظر
انداز کر دیا جائے۔

صوبائی اسمبلیوں میں مسلم لیگ کے نمایندوں سے عدم تعاون کیا گیا۔ اور ان سے اچھوتوں
کا سا سلوک روا رکھا گیا۔ اس بات کا بھی فیصلہ کیا گیا کہ جب تک مسلم لیگ کے نمایندے کانگریس
کے مسلک اور پروگرام پر عمل پیرا نہ ہوں، واروہا کو اپنا سیاسی کعبہ تسلیم نہ کریں، جب تک انہیں اڑیس
اور حکومت کے اداروں میں شامل نہ کیا جائے، مسلمانوں سے توقع کی گئی کہ وہ کانگریس کے اس پروگرام
پر عمل پیرا ہوں، جو کسی صورت میں بھی لیگ کے پروگرام سے بہتر اور برتر نہیں، فرق یہ ہے کہ ہم ہندوستان
کے لئے حصول آزادی کے ساتھ ساتھ مسلمانوں کے جائز حقوق کا تحفظ چاہتے ہیں، اور کانگریس سچائی اور
عدم تشدد کی حامی نہیں ہے، وہ سچائی اور وہ عدم تشدد جو کانگریس کے اداروں میں برائے نام کھائے
کے لئے موجود ہے۔

مسلمانوں سے کانگریس نے مطالبہ کیا کہ وہ اپنا مسلک بدل دیں، اپنا پروگرام ترک
کر دیں، اپنی جماعت سے علیحدہ ہو جائیں، اور کانگریس کا مذہب قبول کر لیں، تب انہیں صوبوں
کے کابینوں میں جگہ دی جائے گی۔

کانگریس نے حکومت کی باگ ڈور ہاتھ میں لے کر اسمبلیوں میں لہم اللہ۔ ”بندے ماترم“ کے
ترانہ سے کی۔ وہ ترانہ جو ایک بھجن ہے، جس سے بہت پرستی کی جوتی ہے اور مسلمانوں سے نفرت
ٹپکتی ہے۔

کانگریس والوں نے سکولوں میں بچوں کو مجبور کرنا شروع کیا ہے کہ وہ ہر صبح اپنی روزانہ تعلیم کا
آغاز ”بندے ماترم“ سے کریں حالانکہ اس بات سے کوئی انکار کرتا نہیں۔ کہ ”بندے ماترم“
قومی ترانہ نہیں۔

کانگریس والوں نے شد زوری کرتے ہوئے دوسری قوموں کے جذبات کو ٹھکراتے ہوئے نہایت

دیدہ دلیری اور ہٹ دھرمی سے کانگریس کا سر رنگا جھنڈا سرکاری اور غیر سرکاری عمارتوں پر لہرایا۔ جب کہ اس بات سے انکار نہیں کیا جاتا کہ کانگریس کا جھنڈا قومی جھنڈا نہیں۔
 کانگریس نے مسلم ماس کنٹکٹ کا ڈھونگ رچایا۔ اس امید موہوم کو لئے ہوئے کہ اس چال سے شاید کیونل ایوارڈز دے دیے جائیں یا برائے نام رجبائے اور مسلمانوں کی اصلی طاقت اسمبلیوں میں سے کم ہو جائے۔ اور بالآخر اس طریقہ سے مسلمانوں کو مجبور کر دیا جائے۔ کہ وہ کانگریس کے ممبر بن جاویں۔

کانگریس کی وزارتوں نے ہندوستان کے تعلیمی اداروں اور نصاب میں دخل دینا شروع کر دیا تعلیم کی وہ واروہا اسکیم جو آج ہندوستان میں ودیا مندر اسکیم کے نام سے موسوم ہے واروہا کی ہندی زبان کو ہندوستان کی زبان بنانے کی ناپاک کوشش ہے اردو جو ہندوستانی مسلمانوں کی مروجہ اور مسلمہ زبان ہے اس زبان کو نیست و نابود کر کے ہندوستان کے مسلمانوں کی روایات کلچر اور تہذیب کا جنازہ نکالنے کی ناپاک اور مذہم سازش کر رہے ہیں۔

ان کانگریس کے کارندوں کو عہدے دیے جاتے ہیں جو مسلم لیگ کو تباہ کرنے کا طعن لیں۔ اور ان عداوت مسلمانوں کو عہدوں اور ملازمتوں کا لالچ دیا جاتا ہے جو مسلم لیگ کی بادی کے لئے کوشاں رہیں۔
 سول لیبرٹ کے معنی سے ہو گئے ہیں، سودشی قانون کی عدم موجودگی میں کونسل لار اینڈ منٹ اور دیگر امور میں لائی جاتی ہے، ہر وہ آدمی جو کانگریس سے اختلاف رائے رکھے مورد عتاب بن جاتا ہے۔ اور یہ قانونی حربے خاص طور پر مسلم لیگ کے کارکنوں کے خلاف استعمال کئے جاتے ہیں۔

اسمبلیوں میں ایسی تنجا ویز اور ایسے بل پیش کئے جا رہے ہیں جو مسلم مفاد کے سرسرخ خلاف ہوں۔ میونسپلٹی اور ڈسٹرکٹ لوکابورڈ کے طریق نیابت کی ترمیم ایک ہر چندہ مثال ہے۔
 مسلم پریس پر طرح طرح کی پابندیاں عاید کی جا رہی ہیں۔ قسم قسم کے ظالمانہ احکام جاری کئے جا رہے ہیں۔ اور چند ایک مسلم اخبارات کی ضمانتیں بھی ضبط کی جا چکی ہیں۔
 کیا یہی وہ کانگریسی پروگرام ہے جس کے بل بوتے پر ہندوستان کی آزادی حاصل کرنا ہے۔ کیا اسی کا نام نیشنلزم ہے؟ کانگریس کے ہاتھ میں نہیں، مرکزی حکومت پر کانگریس کا حال حاوی

۲۱۳
نہیں ہوئی۔ تاہم یہ امثال ہیں۔ مشتے نمونہ از خروارے۔

اگر یہی اس آزادی کا نمونہ ہے جو کانگریس ہندوستان کے لئے حاصل کرنا چاہتی ہے۔ تو خدا حافظ ہندوستان کا۔

جب ہندوستان کی حکومت کلیتاً کانگریس کے ہاتھ آ جائے گی۔ تو خدا جانے کانگریس کا سلوک ہندوستان کے ۵ کروڑ مسلمانوں سے کیا ہوگا۔

جب محدود اختیارات کا استعمال کانگریس والے اقلیتوں کے خلاف اس سختی اور شدت سے کر رہے ہیں، تو میں نہیں سمجھ سکتا کہ کانگریس کے پرنیڈنٹ کاہری پور کانگریس والا اعلان کس طرح باور کیا جاسکتا ہے۔ فروری ۱۹۳۸ء میں کانگریس کے صدر صاحب نے فرمایا۔ میں اقلیتوں سے یہ سوال کرتا ہوں کہ وہ بتائیں۔ کہ جب کانگریس پروگرام عمل میں لایا جاوے گا۔ تو ان کو کیا منظرہ ہو سکتا ہے۔

میں نے مفصل طور پر کانگریس کا نظم و استبداد بیان نہیں کیا۔ اخبارات کے کالم کے کالم اس کے متعلق کائے کئے جا چکے ہیں، بہار، یو۔ پی، اور سی۔ پی، کے واقعات کسی سے چھپے ہوئے نہیں ہیں ان معاملات پر روشنی ڈالتا، لیکن جبکہ ہمارا کمیشن اس معاملہ کی تحقیق کر رہا ہے۔ تو میں چاہتا ہوں کہ اس کمیشن کی رپورٹ کا انتظار کیا جاوے میں امید کرتا ہوں کہ وہ رپورٹ مسلم لیگ کے سالانہ اجلاس (دسمبر ۱۹۳۸ء) کے سامنے پیش کر دی جاوے گی۔

یہ امر کسی سے پوشیدہ نہیں، کہ کانگریس کا ہر فرد اپنے آپ کو ہندوستان کا حاکم تصور کرتا ہے، قطع نظر اس کے کہ حکومت کی قابلیت تعلیم اور تجربہ بے ہویا نہ ہو۔ کانگریس کا ہر رکن اپنے آپ کو ثابت کر رہا ہے، اور سچ تو یہ ہے کہ کانگریسیوں کا

سلوک مسلمانوں سے آج انگریز کے اس سلوک سے بھی بدتر ہے جو انگریز آج سے ۲۵ سال پہلے ہندوستانیوں سے روا رکھتے تھے۔

کانگریس کے بڑے بہت کانگریس کے اداروں میں رشوت ستانی جھوٹ اور تشدد کا رونا روتے ہیں۔ روتے رہیں۔ اور اگر ممبروں کے رخصت میں جھوٹے اعداد و شمار پر معترض ہیں۔ تو ہوتے رہیں۔

یہ ہیں کانگریس کے انصاف کی درخشاں مثالیں آپ کے شہر کے ایک بڑے بزرگ تشریف لائے اور فرمانے لگے کہ چونکہ کسی صوبہ میں بھی کسی گورنر نے یا مرکز میں گورنر جنرل نے اقلیتوں کے متعلق اپنے خصوصی اختیارات کا استعمال نہیں کیا۔ اسلئے اس سے ظہر ہے کہ مسلمانوں کے ساتھ ہر جگہ اچھا سلوک کیا جا رہا ہے۔

میں جانتا ہوں کہ گورنروں اور گورنر جنرل نے اقلیتوں کو کانگریس کے حم چھوڑ دیا ہے اور خاص طور پر مسلمانوں سے صریحاً بے انصافی برتی ہے۔

مجھے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ برٹش گورنمنٹ اور کانگریس کے درمیان ایک ناپاک سمجھوتہ ہے کہ گورنر اور گورنر جنرل اپنے خصوصی اختیارات کو استعمال میں نہ لائیں گے اور ظاہر ہے کہ کانگریس کے ظلم و استبداد کی رسی دراز کج رہی ہے۔ کانگریس کی یہ پالیسی نہ صرف ہندوستان میں نفرت کا زہر پھیلا رہی ہے۔ بلکہ ہر فرقہ اور ہر جماعت میں تصادم پیدا کر رہی ہے اس پالیسی کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ ہر طرف امن و امان منفقود ہو چکا ہے اور مجھے خطرہ ہے کہ اس پالیسی کا اثر ہندوستان کی جنگ آزادی کے لئے زہر قاتل ثابت ہو گا۔

کانگریس ان لوگوں کے ہاتھ میں جا رہی ہے جو اپنی ناعاقبت اندیشی نہ پالیسی سے ہندوستان کو خیر سے اس کماری اور کراچی سے کلکتہ تک ٹکڑے ٹکڑے کر کے رکھ دیں گے۔

صرف یہی نہیں آئے ہم بنگال پنجاب اور آسام کے حالات کا مطالعہ کریں۔ چونکہ ان صوبوں میں مسلمانوں کی اکثریت ہے اس لئے کانگریس ان کی وزارتوں کے خلاف ہر دوا اور ماروا سازش کر رہی ہے بنگال میں ”حق وزارت“ کو توڑنے کی ناپاک کوشش کا منہ توڑ جواب ملا پنجاب میں سرسندرجیات کی وزارت کو کمزور کرنے کیلئے طرح طرح کی سازشیں کیں، لیکن تاحال کانگریس والوں کو جرات نہیں ہوئی کہ ”عدم اعتماد“ کی تجویز پیش کریں۔

آسام میں سعد اللہ خاں کی وزارت نے استعفیٰ دیا۔ توجہ کانگریس کے صدر چند حواریوں کے ساتھ آسام جادھمکے۔ اپنے کرایہ کے ٹٹوں کی مدد سے کانگریس کے اصول کے خلاف مخلوط وزارت قائم کی اور بارہ دولی وزارت کو ایک مسلم وزیر بھی نہ ملا، اور آج بھی تین وزیروں کی جگہ صرف ایک ہی مسلم وزیر نامزد کر سکے۔

آسام اسمبلی کا اجلاس ملتوی کر دیا گیا اور بیرزدلی کی حد ہے کہ بارود لوی وزارت
اعتماد ثابت کرنے کے لئے اجلاس بلائے کیلئے تیار نہیں، جب ۱۰۷ نمبروں میں سے ۵۶ نمبروں نے
عدم اعتماد کی تجاویز پیشیں تو مسٹر بوس یورپین پلانٹسٹر کے ہاتھ پاؤں پڑنے لگے۔ بوس صاحب
”بارود لوی وزارت“ کے بے جان پچے میں روح پھونکنے کے لئے سرگرداں ہیں۔
کانگریس کے ناخدا صرف ایک بات چاہتے ہیں۔ اور وہ یہ ہے کہ ہر جائز و ناجائز طریقہ سے
مسلمانوں کے اتحاد کو توڑا جائے۔ اور مسلم لیگ کی پرستی ہوئی طاقت کو روکا جاوے، اس
کار خیر میں خواہ کانگریس کو شرمناک اور اوجھے ہتھیاروں پر تڑپائے کانگریس والے شرم و حیا سے بالا
ہیں، اخلاق کے معیار ان کے لئے نہیں۔

آج کانگریس کی پالیسی غرور و تکبر کا مجسمہ ہے اور سوائے ابن الوقتی کے اور کچھ نہیں۔
بدقسمتی سے کانگریس کو ہندو عوام کا اعتماد حاصل ہے اور اس اعتماد کا ناجائز فائدہ کانگریس کے کرتا
و کرتا اٹھا رہے ہیں۔

صرف یہی نہیں کہ مسٹر گاندھی جنہیں ہندو عوام مہاتما تصور کرتے ہیں اور انکی ہر خواہش کو
غیر ملکی حکم سمجھتے ہیں کانگریس کے ناخداؤں کے ہاتھ میں کٹھ پتلی ہو چکے ہیں۔
مسٹر گاندھی جب کانگریس کی موجودہ پالیسی سے بیزار ہو جاتے ہیں اور جب ان کی ضمیر
انہیں ملامت کرتی ہے تو یا چپ سا دھ لیتے ہیں یا اخبارات کی آڑ لے لیتے ہیں کہ ”بھائی میں تو
چار آنہ والا ممبر بھی نہیں“ کبھی کبھی مسٹر گاندھی کانگریسی اداروں میں غیر ذمہ داری، رشوت ستانی
ورنغ گوئی، اور عدم تشدد کے فقدان کا ماتم کرتے ہیں۔

کانگریس ہائی کمانڈ

”کانگریس ہائی کمانڈ“ جسے ہندوستان کی حکومت ہند کے مقابلہ میں کانگریسی حکومت کا
کابینہ کہا جاتا ہے عوام کی ترجمانی کا دعویٰ کرتی ہے، اس کابینہ کی چند حرکات سرکس کے سحر
کی طرح مضحکہ خیز ہیں۔

یورپ میں جنگ کے خوفناک بادل گرے شروع ہوئے اور کانگریس کمیٹی کو فکروا منگی برسات

دن بچارے فکر میں غلطاں رہے اور ہندوستان کی قسمت کا فیصلہ یورپ کے جنگ کے سلسلہ میں زیر بحث ہوا، شروع میں کانگریس کے خداوندان نے چکیو سلواکیا سے ہمدردی کا اظہار کیا۔ اور مسٹر گاندھی اور کانگریس کمیٹی اس امر کی منتظر رہی کہ کب واہٹ ہال کے خدا مسٹر گاندھی کے پاؤں اگر پکڑیں گے۔

خدا کا شکریہ کہ جنگ کے متعلق کانگریسی فیصلہ سے ہندوستانیوں کو نجات ملی یہیں حالات جن کا مقابلہ نہیں کرنا ہے ہم مسلمانوں کو اپنی قوت پر اعتماد کرتے ہوئے اپنے پاؤں پر کھڑا ہونا چاہیے۔ آج ہمیں کہا جاتا ہے کہ ہندو مسلم سوال کے حل کرنے کا بھی حجاز نہیں، کانگریس ہائی کمانڈ کے ناخداؤں کے سامنے ہمیں ثابت کرنا ہوگا کہ ہم مسلمانوں کے نمایندہ ہیں۔ ”اپنی خدمات اور قربانی ان کی خدمت میں پیش کریں۔“

خیال ہے کہ غیروں سے شکوہ بے جا اور دشمنوں سے گلہ بے کار ہے اگر مسلمانوں کو شکست کا کوئی خطرہ ہو سکتا ہے تو ان خداؤں سے جو مسلم اتحاد کے لئے زیرِ قائل ہیں وہ اپنی بدترین سے بدترین کوشش کریں، لیکن میں عام مسلمانوں سے اپیل کرتا ہوں، جنگ کے دل میں اسلام کا ورد ہے جو مسلم قوم کی فلاح و بہبود کے خواہاں ہیں کہ وہ زیرِ پلے پر دیگنڈے سے متاثر نہ ہوں بلکہ لیگ کے جھنڈے کے نیچے آکر مسلمانوں کو اتحادِ عمل کا پیغام دیں اور بیک آواز مسلمانوں کے حقوق کیلئے کلمۃ الحق بلند کریں۔

میں اس بات کو واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ ہندو قوم سے مجھے کوئی پرغاش نہیں، میری جنگ ہندوؤں کے ساتھ نہیں۔ ہندو قوم کے بہت سے افراد میرے ذاتی دوست ہیں، میری جنگ کانگریس ہائی کمانڈ سے ہے جو میری رائے میں نہ صرف ہندوستان کی ترقی اور آزادی کی بدترین دشمن ہو بلکہ ہندوستان کے ہندوؤں کے لئے بھی مازائتین، اگرچہ بہت سے ہندو کانگریس کی پالیسی پر لعنت بھیجتے ہیں۔ مگر تاہم ہندوؤں کی اکثریت کانگریس ہائی کمانڈ کے دامِ فریب میں گرفتار ہے وہ کانگریس کے چلنے چڑھنے و وعدوں اور خوش آئند الفاظ پر مفتوں ہے۔

کیا وہ دن آئے گا جب ہندو اپنی عقل کو استعمال کریں گے۔ اور آزادانہ رائے بریں گے خدا کرے اور جلد کرے۔

مسئلہ فلسطین اور وہاں کے ہولناک واقعات اس پاک خطہ کی خونچکان داستانیں۔

عربوں پر ظلم و تشدد ان کی مبارک جنگ آزادی - مسلم لیگ کی ہر ممکن خدمت کی مستحق ہے، مسلم لیگ کونسل کے ۲۶ اگست ۱۹۴۷ء فیصلہ کے مطابق ہندوستان کے طول و عرض میں یوم فلسطین منایا گیا۔ ہزاروں احتجاجی جلسے ہوئے اور مسلمانوں نے اپنے سینہ کے زخم کھول کر رکھ دیئے فلسطین کے مسلمانوں پر ہر ظلم ہندوستان کے مسلمانوں کے سینہ پر ناسور ہے تمام عالم کے مسلمان حکومت برطانیہ کے ظلم و استبداد کو دیکھ رہے ہیں۔ ۳۰ جولائی ۱۹۴۸ء کو مسلم لیگ کونسل نے اپنے نمائندے قاہرہ کی مسلم کانفرنس میں شرکت کرنے کے لئے بھیجنے کا فیصلہ کیا۔ اور اس بات کا بھی فیصلہ کیا گیا کہ فلسطین اور برطانیہ میں اپنے وفد بھیجے جائیں اور کونسل یہ بھی فیصلہ کرے کہ برطانیہ پر کس طرح دباؤ اور اثر ڈالا جائے کہ حکومت برطانیہ اپنی ظالمانہ اور جانبدارانہ یہود نوا ز پالیسی کو ترک کر دے۔

بداہوں کی مجلسی لیگ میں کونسل نے عرب اور عالم اسلام کی پارلیمنٹری کانگریس میں شرکت کے لئے پانچ نمائندے نامزد کئے مٹخلیق الزماں میسر عبد الرحمن صدیقی اور **حوالہ نامظہ الدین** قاہرہ روانہ ہو چکے ہیں، مصری پارلیمنٹری کمیٹی کے ارشاد کے مطابق اس بات کا اعلان بھی کر دیا گیا ہے کہ اسمبلیوں کے ہر وہ مسلمان بزرگ جو قاہرہ کانفرنس میں شرکت کرنا چاہیں، روانہ ہو جائیں۔ ہم اس عظیم الشان قاہرہ کانفرنس کے فیصلہ کا انتظار کریں گے۔ اور میں اس امر کا اعلان کرتا ہوں کہ اس فیصلہ کے مطابق آل انڈیا مسلم لیگ ہر قربانی کرنے کے لئے تیار ہوگی۔

مجھے اس بات کی بھی خوشی ہے کہ کانگریس ورکنگ کمیٹی نے ایک گنگا جمنی تجویز فلسطین کے مسئلہ پر پاس کی ہے۔ ایسی ضروری تجویز جس سے مسلمانان عالم کی زندگی اور موت وابستہ ہے، بغیر اظہار خیال بغیر کسی تقریر کے دوغٹی کارروائی کے بعد صدر کی طرف سے پیش ہوئی۔ اور پاس کر دی گئی۔

کانگریس کی سطح ہمدردی جو انہیں مسلمانوں سے ہے ظاہر ہو گئی۔

موجودہ دور میں برطانیہ نے اپنے دوستوں کو بھیرپوں کے حوالہ کر دیا ہوا ہے اور اپنے

وعدہ و عہد تمام ترمٹی کے کچے ہتوں کی طرح توڑ دیئے ہیں۔

سمجھتا ہوں کہ وہ اس غلط فہمی کا شکار نہ رہیں کہ کانگریس اور کانگریسیں ہی ہندوستان کی واحد ترجمان ہے۔ ہندوستان میں ۹ کروڑ فرزندان توحید بھی بستے ہیں۔ اس سلسلے میں یہ واضح کر دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ سوڈین جرمن اور نچو سلاو اکیسہ کی مثال سے سبق حاصل کریں۔ اور درس عبرت لیں۔ اس سوال نے دنیا کو عالمگیر جنگ کی نوبت تک پہنچا دیا۔ کانگریس والے بھی اس امر پر غور کریں۔ گوش ہوش کھولیں عقل کے ناخن لیں اور موقع ہے کہ سنبھل جا دیں۔

سوڈین جرمنوں کے ہر جائز مطالبہ کو نچو سلاو یکیا نے پیروں تلے روندنا ۲۰۰ برس تک ان پر ظلم و جور کی مشق کی۔ انہیں تباہ و برباد کیا گیا۔ ان کے حقوق غاصبانہ طور پر چھینے۔

برطانیہ کے مقابلہ میں کامیاب وہی ہوئے ہیں جو طاقتور ہوں اور جو برطانیہ کو ڈرا اور ڈھمکا سکیں۔ انگریزوں نے ہندوستان میں مسلمانوں کو بھڑیوں کی نظر کر دیا ہے۔ میں اس بات کو سختی سے واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ ایشیا میں امن تب تک قائم نہیں ہو سکے گا۔ جب تک برطانیہ فلسطین کے عربوں سے منصفانہ برتاؤ نہ کرے گی۔

ہندوستان کی نسبت حکومت برطانیہ اور سیاسی رہنماؤں پر یہ واضح کر دینا ضروری اور اس ظلم و تشدد کا نتیجہ یہ ہوا کہ نچو سلاو اکیسہ کی جمہوری حکومت کے حصے بخرے ہو رہے ہیں۔ اور اب ایک نیا نقشہ بنے گا جس طرح سوڈین جرمن بے دست و پا اور بے یار و مددگار نہ تھے اسی طرح ہندوستان بھی بے دست و پا نہیں۔

مسلمان کسی حالت میں بھی اپنا کلچر تہذیب اور تمدن مٹنے نہ دیں گے اور ہندوستان کے براعظم میں اپنی قومی حیثیت کبھی ذائل نہ ہونے دیں گے۔ میں یہ بھی جانتا ہوں کہ حکومت ہند کی اس پالیسی کی طرف بھی اشارہ کروں، جو سرحد سے وابستہ ہے حکومت اس پالیسی کو جتنی جلدی بدل دے بہتر ہوگا۔ صلح کوشی، مصالحت اور مفاہمت کی طرف کوشاں ہوں۔

۲۱۹
میں حکومت برطانیہ سے پُر زور اپیل کرتا ہوں کہ وہ فلسطین و ریستان اور ہندوستان
کے مسلمانوں کے متعلق خصوصاً اور اسلامی حکومتوں کے متعلق عموماً اپنی پالیسی پر غور
کرے۔

حکومت برطانیہ کی بہتری اسی میں ہے کہ وہ گزشتہ ۲۰ سال کے واقعات کی روشنی
میں اپنی پالیسی تبدیل کرے۔

اس لئے میں مسلمانوں سے اپیل کرتا ہوں کہ آگے بڑھو۔ اپنے آپ کو ہندوستان
کے طول و عرض میں منظم کرو۔ اور اگر منطق اور عقلی دلیلیں کام نہ دیں تو ہم اپنی قوت اور طاقت بازو
سے اپنے حقوق حاصل کرنے کے قابل ہوں۔

میں مایوس نہیں ہوں اور نہ ہی نہیں اس زندگی اور موت کی جنگ میں نتائج کی پرواہ
کرنا چاہیے۔ اس جنگ سے ۹ کروڑ فرزند ان توحید کی قسمیں وابستہ ہیں۔ خدا پر بھروسہ کرو
اور بڑے چلے جاؤ۔

تمام شد



CALL No.

9545.4
58212

ACC. NO. 4214.

AUTHOR

زبیری، محمد امین

TITLE

مذہب انانیت کی سیاسی و فنی

MAULANA AZAD LIBRARY

58212

9545.4

4214.

زبیری، محمد امین

مذہب انانیت کی سیاسی و فنی

THE BOOK

Date

No.

Date

No.

28/11/58

30
25
9



MAULANA AZAD LIBRARY

ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES:—

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Re. 1-00 per volume per day shall be charged for text-books and 10 Paise per volume per day for general books kept over - due.

